

Verbale n. 2

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1 SSD ING-INF/05 PRESSO IL CORSO DI STUDIO MAGISTRALE IN INGEGNERIA INFORMATICA (LM-32), DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI NICCOLO' CUSANO – TELEMATICA ROMA BANDITA CON D.R. N. 71/2024 DEL 12 MARZO 2024 E PUBBLICATA SULLA GAZZETTA UFFICIALE DEL 12.03.2024

Il giorno 17 giugno 2024 alle ore 9:00, in modalità a distanza, si insedia il Comitato per la selezione di cui all'oggetto, nominato con D.R. n. 95/2024 e composto da:

Vincenza Carchiolo, Presidente

Mario Vento,

Giuseppe Lo Re, Segretario.

Il Comitato risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Comitato, dopo aver proceduto alla determinazione dei criteri di valutazione, oggetto del verbale n.1 del giorno 31 maggio 2024, riceve dall'ufficio amministrativo preposto l'elenco dei candidati alla selezione, prendendo atto che sono state presentate n 3 domande dai seguenti candidati:

- **Maris Bogdan Mihai** nato a Turda (Romania) il 04/05/1995,
- **Monteleone Salvatore** nato a Siracusa il 24/12/1985,
- **Ntouskos Valsamis** nato a Amarousio Attika (Grecia) il 10/02/1984.

I componenti del Comitato dichiarano:

- di non avere relazioni di parentela o di affinità entro il 4° grado incluso o stato di coniugio tra loro stessi e con i candidati;
- che non sussistono cause di astensione o di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile;

- che non sussistono situazioni di incompatibilità previste dall'art. 18, comma 1, lettera b), della Legge 240/2010.

Preso atto dell'insussistenza di rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra i componenti del Comitato e i candidati e/o di cause di astensione o incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 18, comma 1, Legge 240/2010, il Comitato decide di proseguire i lavori.

Il Comitato, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti nel verbale n.1, procede alla valutazione del curriculum, delle pubblicazioni e dei titoli presentati dai candidati, per i quali si procede all'elaborazione di un giudizio collegiale in base ai suddetti criteri.

CANDIDATO: MARIS BOGDAN MIHAI

Giudizio collegiale:

Valutazione pubblicazioni

Ai fini del concorso, il candidato ha presentato 12 pubblicazioni, costituite da 9 su rivista internazionale e n. 3 pubblicazioni su atti di congresso internazionale.

L'originalità delle pubblicazioni presentate dal candidato è BUONA. Le pubblicazioni presentate dimostrano BUON rigore metodologico nell'impostazione e soluzione delle problematiche affrontate dal candidato nei singoli contributi e la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni, tenendo conto degli orientamenti generalmente condivisi e diffusi nella comunità scientifica è DISCRETA. DISCRETA la congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare e concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con le tematiche interdisciplinari che la comprendono.

Il candidato dichiara numerose pubblicazioni prodotte NON SEMPRE riconducibili ai contenuti nella declaratoria del settore disciplinare ING/INF 05.

La continuità temporale della produzione scientifica è ABBASTANZA BUONA.

La produzione scientifica complessiva è DISCRETA

Valutazione curriculum

Il candidato ha ottenuto il titolo di dottore di ricerca in Computer Science nel 2014 presso l'Università di Verona e ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale nel 2023.

Il candidato ha svolto una attività didattica APPENA SUFFICIENTE. I servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca sono da considerarsi SUFFICIENTI. La partecipazione e il coordinamento di gruppi di ricerca è nel complesso BUONA. L'attività di presentazione a convegni e seminari è DISCRETA.

DISCRETA l'attività scientifica ed editoriale complessiva.

Valutazione finale

Il giudizio complessivo che emerge dall'analisi del curriculum e delle pubblicazioni ai fini della presente valutazione è: SUFFICIENTE

CANDIDATO : MONTELEONE SALVATORE

Giudizio collegiale:

Valutazione pubblicazioni

Ai fini del concorso, il candidato ha presentato 12 pubblicazioni, costituite da 10 su rivista internazionale e 2 di pubblicazioni su atti di congresso internazionale.

L'originalità delle pubblicazioni presentate dal candidato è MOLTO BUONA. Le pubblicazioni presentate dimostrano BUON rigore metodologico nell'impostazione e soluzione delle problematiche affrontate dal candidato nei singoli contributi e la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni, tenendo conto degli orientamenti generalmente condivisi e diffusi nella comunità scientifica è OTTIMA. OTTIMA la congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare e concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con le tematiche interdisciplinari che la comprendono.

Il candidato dichiara numerose pubblicazioni prodotte SEMPRE PIENAMENTE riconducibili ai contenuti nella declaratoria del settore disciplinare ING/INF 05.

La continuità temporale della produzione scientifica è OTTIMA.

La produzione scientifica complessiva è MOLTO BUONA.

Valutazione curriculum

Il candidato ha ottenuto il titolo di dottore di ricerca in Ingegneria Informatica e delle Telecomunicazioni presso l'Università di Catania e ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale nel 2023.

Il candidato ha svolto una OTTIMA attività didattica. I servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca sono da considerarsi MOLTO BUONI. La partecipazione e il coordinamento di gruppi di ricerca è nel complesso OTTIMA.

L'attività di presentazione e seminari è BUONO.

MOLTO BUONA l'attività scientifica ed editoriale complessiva.

Valutazione finale

Il giudizio complessivo che emerge dall'analisi del curriculum e delle pubblicazioni ai fini della presente valutazione è: MOLTO BUONO

CANDIDATO: NTOUSKOS VALSAMIS

Giudizio collegiale:

Valutazione pubblicazioni

Ai fini del concorso, il candidato ha presentato 12 pubblicazioni, costituite da 4 su rivista internazionale e 8 pubblicazioni su atti di congresso internazionale.

L'originalità delle pubblicazioni presentate dal candidato è BUONA. Le pubblicazioni presentate dimostrano BUON rigore metodologico nell'impostazione e soluzione delle problematiche affrontate dal candidato nei singoli contributi e la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni, tenendo conto degli orientamenti generalmente condivisi e diffusi nella comunità scientifica è SUFFICIENTE. DISCRETA la congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare e concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con le tematiche interdisciplinari che la comprendono.

Il candidato dichiara numerose pubblicazioni prodotte NON SEMPRE pienamente riconducibili ai contenuti nella declaratoria del settore disciplinare ING-INF/05.

La continuità temporale della produzione scientifica è BASSA. La produzione scientifica complessiva è QUASI SUFFICIENTE.

Valutazione curriculum

Il candidato ha ottenuto il titolo di dottore di ricerca in Ingegneria Informatica e delle Telecomunicazioni presso l'Università di Roma "La Sapienza" e ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale nel 2023.

Il candidato ha svolto una BUONA attività didattica. I servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca sono da considerarsi BUONI. La partecipazione e il coordinamento di gruppi di ricerca è nel complesso OTTIMA. La presentazioni a convegni e seminari è BUONA. DISCRETA l'attività scientifica ed editoriale complessiva.

Valutazione finale

Il giudizio complessivo che emerge dall'analisi del curriculum e delle pubblicazioni ai fini della presente valutazione è: QUASI SUFFICIENTE

Il comitato sospende la valutazione alle ore 12:30 e si riconvoca alle ore 18 dello stesso giorno per completare la valutazione.
Il comitato riprende i lavori alle ore 18:00.

Il Comitato, conclusa la valutazione dei curricula, delle pubblicazioni e dei titoli presentati dai candidati e sulla base del giudizio collegiale formulato, individua il seguente candidato quale idoneo a soddisfare le esigenze scientifiche e didattiche per la copertura di n.1 posto di Professore di seconda fascia per il Settore concorsuale **09/H1 SSD ING-INF/05** presso il Corso di studio Magistrale in Ingegneria Informatica:

- MONTELEONE SALVATORE

La seduta è tolta alle ore 19:00, il presidente trasmette al Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato sottoscritto.

Il Comitato di selezione

Vincenza Carchiolo	Presidente
Mario Vento	
Giuseppe Lo Re,	Segretario