



## VERBALE N. 1

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE  
per n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato  
per il Settore concorsuale 09/E3  
Settore Scientifico Disciplinare IINF-01/A (ex ING-INF/01)  
Corso di studio Magistrale in Ingegneria Elettronica LM-29  
– Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma  
(bandita con D.R. n. 321/2024)**

Il giorno 03/12/2024 alle ore 9:00, si insedia la Commissione per la selezione di cui all'oggetto nominata con D.R. n. 402/2024 del 25/11/2024. Alla riunione partecipano:

Prof. Lorenzo Colace,  
Prof. Armando Piccardi,  
Prof. Stefano Salvatori.

Presso l'ufficio del prof. Stefano Salvatori, sito nei locali al piano terra, vecchio edificio dell'Università Niccolò Cusano, via don Carlo Gnocchi 3, Roma, sono presenti i proff. Stefano Salvatori e Armando Piccardi, mentre il prof. Lorenzo Colace è presente in collegamento telematico tramite piattaforma Microsoft Teams.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

La Commissione nomina il Presidente nella persona del prof. Lorenzo Colace.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e si procede immediatamente alla nomina del Segretario nella persona del prof. Stefano Salvatori e si prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa (Legge 30/12/2010 n. 240, D.M. 25/05/2011 n.243 e Regolamento dell'Ateneo) e del bando (D.R. n. 321/2024).

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura delle norme del bando e di quelle che regolano la procedura.

La Commissione, ai sensi dell'art. 7 (punti 1 e 2) del bando, stabilisce i criteri di valutazione e di formazione della graduatoria, specificati nell'allegato 1 al presente verbale, parte A.



La Commissione stabilisce inoltre i criteri di qualificazione del colloquio nel corso del quale ogni candidato deve dimostrare il livello di conoscenza della lingua straniera prescelta, delle procedure relative all'Assicurazione di qualità e dei principali riferimenti normativi, metodologici e didattici che caratterizzano la realtà dell'Università Telematica e le competenze disciplinari, specificati nell'allegato 1 al presente verbale, parte B.

Successivamente, la Commissione, comunicata tramite mail all'ufficio amministrativo competente l'avvenuta e conclusa determinazione dei criteri di valutazione, prende atto che sono state presentate n. 1 domande dai seguenti candidati:

1) Pettinato Sara nata a Catanzaro il 14/05/1991.

I componenti della Commissione dichiarano:

- di non avere relazioni di parentela o di affinità entro il 4° grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione stessa e con la candidata;
- che non sussistono le cause di astensione o di incompatibilità di cui agli art. 51 e 52 del codice di procedura civile.

Alle ore 9:50 la seduta viene tolta e la Commissione si riconvoca il giorno 03/12/2024 alle ore 11:00 per la prosecuzione dei lavori.

Letto approvato e sottoscritto.

Roma, 03/12/2024

La Commissione:

Prof. Lorenzo Colace (Presidente)

Prof. Armando Piccardi

Prof. Stefano Salvatori (segretario)



**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE**  
**per n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato**  
**per il Settore concorsuale 09/E3**  
**Settore Scientifico Disciplinare IINF-01/A (ex ING-INF/01)**  
**Corso di studio Magistrale in Ingegneria Elettronica LM-29**  
**– Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma**  
**(bandita con D.R. n. 321/2024)**

## **Allegato 1**

### **PARTE A**

#### **QUALIFICAZIONE TITOLI**

##### ***Criteria di valutazione titoli accademici e professionali***

La valutazione dei titoli dei candidati, viene effettuata in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

<b>Criteria</b>	<b>Punteggio massimo</b>
• Dottorato di ricerca e/o titolo equipollente da bando)	3
• Attività didattica in Università Telematiche o Corsi a distanza	3
• Altra attività didattica Universitaria	1
• Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali	2
• Partecipazione a congressi e convegni	2
• Svolgimento di attività certificata di Assicurazione di qualità	1
• Titolarità di assegni di ricerca e/o borse di studio	2
• Altri titoli o premi/riconoscimenti	1
<b>TOTALE</b>	<b>15</b>



## ***Criteria valutazione delle pubblicazioni.***

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni dei candidati, sono prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

Criteria	Punteggio massimo
A-Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare	6
B-Coerenza con le tematiche previste dal profilo del bando	8
C-Apporto individuale alle pubblicazioni	6
D-Rilevanza editoriale	5
E-Originalità, innovatività, rigore metodologico	5
<b>TOTALE</b>	<b>30</b>

La Commissione valuta complessivamente le pubblicazioni presentate dal singolo candidato secondo i criteri stabiliti.

## **PARTE B**

### **QUALIFICAZIONE COLLOQUIO**

Ai fini della valutazione del colloquio, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica, all'accertamento della conoscenza lingua straniera, alla conoscenza delle attività di Assicurazione di Qualità e alla conoscenza dei principali riferimenti normativi, metodologici e didattici che caratterizzano le Università Telematiche, sulla base del seguente punteggio:

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avviene mediante (lettura)/(traduzione)/(colloquio) orale di un brano ed è valutata all'interno dei seguenti livelli: 5 buona, 3 discreta, 1 sufficiente, 0 insufficiente.

Il livello di conoscenza dei processi di Assicurazione di Qualità è valutato all'interno dei seguenti livelli: 5 ottima, 4 buona, 3 discreta, 1 sufficiente, 0 insufficiente.

Il livello di conoscenze legate alla realtà delle Università Telematiche è valutato all'interno dei seguenti livelli: 10 ottimo, 7 buono, 5 discreto, 3 sufficiente, 0 insufficiente.

Il livello di padronanza dei contenuti delle tematiche inerenti il profilo del bando è valutato all'interno dei seguenti livelli: 35 ottimo, 28 buono, 21 discreto, 7 sufficiente, 0 insufficiente.