



VERBALE N. 2

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE
per n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato
per il Settore concorsuale 11/C2 – Logica e filosofia della scienza (GSD 11/PHIL-02)
Settore Scientifico Disciplinare PHIL-02/A (ex M-FIL/02)
Corso di studio Corso di Studio magistrale in Scienze Filosofiche Applicate (LM/78)
- Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma
(bandita con D.R. n. 192/2024)

Il giorno 6 novembre alle ore 9,00, in modalità telematica, si riunisce la Commissione per la selezione di cui all'oggetto nominata con D.R. n. 219/2024 del 24 /09/2024. Alla riunione partecipano:

Prof. Alessio Plebe (Presidente)

Prof. Marco Innamorati (Componente)

Prof.ssa Silvia Degni (Segretario)

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

La Commissione, ricevuta in modalità telematica dall'ufficio amministrativo competente la documentazione presentata dai candidati, procede all'esame dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni che i candidati hanno allegato alla domanda di partecipazione alla selezione. Vengono esaminati pertanto, i titoli, il curriculum, le pubblicazioni presentati dai candidati secondo l'elenco allegato al presente verbale (Allegato 2).

La Commissione formula la propria valutazione preliminare dei candidati secondo i criteri stabiliti, assegnando loro un punteggio. Le schede di valutazione si allegano al presente verbale quale sua parte integrante (Allegato 3). Si allega al presente verbale anche la graduatoria preliminare (Allegato 4).



La Commissione prende atto che i candidati sono stati convocati alla discussione pubblica in data 15 novembre alle ore 9,00 in modalità telematica, sulla piattaforma Google Meet.

Alle ore 12,50 la seduta viene tolta e la Commissione si riconvoca il giorno 15 novembre alle ore 9,00, in modalità telematica, per la discussione pubblica.

Letto approvato e sottoscritto.

Roma, 6 novembre 2024

La Commissione:

Prof. Alessio Plebe (Presidente)

Prof. Marco Innamorati (Componente)

Prof.ssa Silvia Degni (Segretario)



PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE
per n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato
per il Settore concorsuale 11/C2 – Logica e filosofia della scienza (GSD 11/PHIL-02)
Settore Scientifico Disciplinare PHIL-02/A (ex M-FIL/02)
Corso di studio Corso di Studio magistrale in Scienze Filosofiche Applicate (LM/78)
- Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma
(bandita con D.R. n. 192/2024)

ALLEGATO 2

Elenco Candidati

	CANDIDATI
1	Anna Re
2	Caterina Scianna
3	Cristiano Calì
4	Federico Boem
5	Vito Luca Maria Sciortino
6	Luca Tambolo
7	Mattia Andreoletti
8	Simone Pinna
9	Timothy Tambassi



PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE
per n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato
per il Settore concorsuale 11/C2 – Logica e filosofia della scienza (GSD 11/PHIL-02)
Settore Scientifico Disciplinare PHIL-02/A (ex M-FIL/02)
Corso di studio Corso di Studio magistrale in Scienze Filosofiche Applicate (LM/78)
- Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma
(bandita con D.R. n. 192/2024)

Allegato 3

TABELLA DELLE VALUTAZIONI PUNTEGGIO DEI TITOLI, DELLE PUBBLICAZIONI E COLLOQUIO ORALE

PARTE A QUALIFICAZIONE TITOLI

Candidato: Mattia Andreoletti

Criteria di valutazione titoli accademici e professionali

La valutazione dei titoli dei candidati, viene effettuata in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

Criteria	Punteggio max	Totale
Dottorato di ricerca e/o titolo equipollente da bando)	3	3
Attività didattica in Università Telematiche o Corsi a distanza	4	0
Altra attività didattica Universitaria	2	2
Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali	2	2
Partecipazione a congressi e convegni	1	1
Svolgimento di attività certificata di Assicurazione di qualità	2	0
Altri titoli	1	1
TOTALE (max 15)		9



Criteria valutazione delle pubblicazioni

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni dei candidati, sono prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

Criteri	Punteggio
A-Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare	0 - 6
B-Coerenza con le tematiche previste dal profilo del bando	0 - 8
C-Apporto individuale alle pubblicazioni	0- 6
D-Rilevanza editoriale	0 - 5
E-Originalità, innovatività, rigore metodologico	0 - 5

La Commissione valuta complessivamente le pubblicazioni presentate dal singolo candidato secondo i criteri stabiliti.

Tavola del punteggio delle pubblicazioni (max 30):

	A	B	C	D	E
Pubblicazione 1.	6	8	5	5	5
Pubblicazione 2.	6	8	6	5	4
Pubblicazione 3.	6	8	5	5	5
Pubblicazione 4.	6	8	6	5	4
Pubblicazione 5.	6	8	5	5	4
Pubblicazione 6.	6	8	5	5	4
Pubblicazione 7.	6	8	5	5	5
Pubblicazione 8.	6	8	5	5	5
Pubblicazione 9.	6	8	3	5	4
Pubblicazione 10.	6	8	5	5	4
Pubblicazione 11.	6	8	5	5	4
Pubblicazione 12.	6	8	6	5	5
Media punteggi parziali	6	8	5.08	5	4.42

TOTALE PUBBLICAZIONI	29
----------------------	----



UNIVERSITÀ
CUSANO

°NOTA:Somma totali parziali (A+B+C+D+E)



Candidato: Federico Boem

Criteria di valutazione titoli accademici e professionali

La valutazione dei titoli dei candidati, viene effettuata in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

Criteria	Punteggio max	Totale
Dottorato di ricerca e/o titolo equipollente da bando)	3	3
Attività didattica in Università Telematiche o Corsi a distanza	4	0
Altra attività didattica Universitaria	2	2
Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali	2	2
Partecipazione a congressi e convegni	1	1
Svolgimento di attività certificata di Assicurazione di qualità	2	0
Altri titoli	1	1
TOTALE (max 15)		9

Criteria valutazione delle pubblicazioni

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni dei candidati, sono prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

Criteria	Punteggio
A-Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare	0 - 6
B-Coerenza con le tematiche previste dal profilo del bando	0 - 8
C-Apporto individuale alle pubblicazioni	0 - 6
D-Rilevanza editoriale	0 - 5
E-Originalità, innovatività, rigore metodologico	0 - 5

La Commissione valuta complessivamente le pubblicazioni presentate dal singolo candidato secondo i criteri stabiliti.



Tavola del punteggio delle pubblicazioni (max 30):

	A	B	C	D	E
Pubblicazione 1.	6	8	5	5	5
Pubblicazione 2.	6	8	5	5	5
Pubblicazione 3.	6	8	4	5	5
Pubblicazione 4.	6	8	5	5	5
Pubblicazione 5.	6	8	5	5	4
Pubblicazione 6.	6	8	6	5	4
Pubblicazione 7.	6	8	4	5	5
Pubblicazione 8.	6	8	6	5	5
Pubblicazione 9.	6	8	6	4	4
Pubblicazione 10.	6	8	4	5	5
Pubblicazione 11.	6	8	4	5	5
Pubblicazione 12.	6	8	4	5	5
Media punteggi parziali	6	8	4.83	4.92	4.75

TOTALE PUBBLICAZIONI	29
-------------------------	----

°NOTA:Somma totali parziali (A+B+C+D+E)



Candidato: Cristiano Cali

Criteria di valutazione titoli accademici e professionali

La valutazione dei titoli dei candidati, viene effettuata in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

Criteria	Punteggio max	Totale
Dottorato di ricerca e/o titolo equipollente da bando)	3	3
Attività didattica in Università Telematiche o Corsi a distanza	4	0
Altra attività didattica Universitaria	2	2
Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali	2	2
Partecipazione a congressi e convegni	1	1
Svolgimento di attività certificata di Assicurazione di qualità	2	0
Altri titoli	1	0
TOTALE (max 15)		8

Criteria valutazione delle pubblicazioni

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni dei candidati, sono prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

Criteria	Punteggio
A-Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare	0 - 6
B-Coerenza con le tematiche previste dal profilo del bando	0 - 8
C-Apporto individuale alle pubblicazioni	0- 6
D-Rilevanza editoriale	0 - 5
E-Originalità, innovatività, rigore metodologico	0 - 5



La Commissione valuta complessivamente le pubblicazioni presentate dal singolo candidato secondo i criteri stabiliti.

Tavola del punteggio delle pubblicazioni (max 30):

	A	B	C	D	E
Pubblicazione 1.	3	4	6	4	4
Pubblicazione 2.	2	3	3	4	3
Pubblicazione 3.	3	4	6	2	4
Pubblicazione 4.	3	4	6	3	4
Pubblicazione 5.	4	5	6	1	4
Pubblicazione 6.	3	4	6	5	4
Pubblicazione 7.	3	4	6	2	3
Pubblicazione 8.	3	4	6	3	4
Pubblicazione 9.	3	4	6	1	3
Pubblicazione 10.	3	4	6	1	2
Pubblicazione 11.	3	4	6	1	3
Pubblicazione 12.	2	3	6	1	3
Media punteggi parziali	2.92	3.89	5.75	2.33	3.42

TOTALE PUBBLICAZIONI	18
-------------------------	----

°NOTA:Somma totali parziali (A+B+C+D+E)



Candidato: Simone Pinna

Criteria di valutazione titoli accademici e professionali

La valutazione dei titoli dei candidati, viene effettuata in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

Criteria	Punteggio max	Totale
Dottorato di ricerca e/o titolo equipollente da bando)	3	3
Attività didattica in Università Telematiche o Corsi a distanza	4	4
Altra attività didattica Universitaria	2	2
Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali	2	2
Partecipazione a congressi e convegni	1	1
Svolgimento di attività certificata di Assicurazione di qualità	2	0
Altri titoli	1	1
TOTALE (max 15)		13

Criteria valutazione delle pubblicazioni

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni dei candidati, sono prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

Criteria	Punteggio
A-Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare	0 - 6
B-Coerenza con le tematiche previste dal profilo del bando	0 - 8
C-Apporto individuale alle pubblicazioni	0 - 6
D-Rilevanza editoriale	0 - 5
E-Originalità, innovatività, rigore metodologico	0 - 5



La Commissione valuta complessivamente le pubblicazioni presentate dal singolo candidato secondo i criteri stabiliti.

Tavola del punteggio delle pubblicazioni (max 30):

	A	B	C	D	E
Pubblicazione 1.	6	8	5	4	4
Pubblicazione 2.	6	8	4	3	4
Pubblicazione 3.	6	8	4	2	3
Pubblicazione 4.	6	8	5	2	4
Pubblicazione 5.	6	8	4	2	4
Pubblicazione 6.	6	8	3	4	4
Pubblicazione 7.	6	8	6	3	3
Pubblicazione 8.	6	8	5	2	4
Pubblicazione 9.	6	8	6	2	4
Pubblicazione 10.	6	8	6	2	4
Pubblicazione 11.	6	8	6	3	4
Pubblicazione 12.	6	8	5	4	4
Media punteggi parziali	6	8	4.92	2.75	3.83

TOTALE PUBBLICAZIONI	26
----------------------	----

°NOTA:Somma totali parziali (A+B+C+D+E)



Candidato: Anna Re

Criteria di valutazione titoli accademici e professionali

La valutazione dei titoli dei candidati, viene effettuata in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

Criteria	Punteggio max	Totale
Dottorato di ricerca e/o titolo equipollente da bando)	3	3
Attività didattica in Università Telematiche o Corsi a distanza	4	0
Altra attività didattica Universitaria	2	2
Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali	2	2
Partecipazione a congressi e convegni	1	1
Svolgimento di attività certificata di Assicurazione di qualità	2	0
Altri titoli	1	1
TOTALE (max 15)		9

Criteria valutazione delle pubblicazioni

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni dei candidati, sono prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

Criteria	Punteggio
A-Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare	0 - 6
B-Coerenza con le tematiche previste dal profilo del bando	0 - 8
C-Apporto individuale alle pubblicazioni	0- 6
D-Rilevanza editoriale	0 - 5
E-Originalità, innovatività, rigore metodologico	0 - 5



La Commissione valuta complessivamente le pubblicazioni presentate dal singolo candidato secondo i criteri stabiliti.

Tavola del punteggio delle pubblicazioni (max 30):

	A	B	C	D	E
Pubblicazione 1.	2	3	6	4	5
Pubblicazione 2.	3	4	3	3	4
Pubblicazione 3.	4	5	5	3	4
Pubblicazione 4.	3	4	3	2	4
Pubblicazione 5.	3	4	6	3	4
Pubblicazione 6.	3	4	4	2	4
Pubblicazione 7.	2	3	5	2	4
Pubblicazione 8.	2	3	3	2	3
Pubblicazione 9.	2	3	3	2	3
Pubblicazione 10.	1	1	4	3	4
Pubblicazione 11.	2	3	4	1	4
Pubblicazione 12.	2	3	6	4	5
Media punteggi parziali	2.42	3.22	4.33	2.58	4

TOTALE PUBBLICAZIONI	17
-------------------------	----

°NOTA:Somma totali parziali (A+B+C+D+E)



Candidato: Caterina Scianna

Criteria di valutazione titoli accademici e professionali

La valutazione dei titoli dei candidati, viene effettuata in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

Criteria	Punteggio max	Totale
Dottorato di ricerca e/o titolo equipollente da bando)	3	3
Attività didattica in Università Telematiche o Corsi a distanza	4	3
Altra attività didattica Universitaria	2	2
Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali	2	2
Partecipazione a congressi e convegni	1	1
Svolgimento di attività certificata di Assicurazione di qualità	2	0
Altri titoli	1	1
TOTALE (max 15)		12

Criteria valutazione delle pubblicazioni

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni dei candidati, sono prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

Criteria	Punteggio
A-Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare	0 - 6
B-Coerenza con le tematiche previste dal profilo del bando	0 - 8
C-Apporto individuale alle pubblicazioni	0- 6
D-Rilevanza editoriale	0 - 5
E-Originalità, innovatività, rigore metodologico	0 - 5



La Commissione valuta complessivamente le pubblicazioni presentate dal singolo candidato secondo i criteri stabiliti.

Tavola del punteggio delle pubblicazioni (max 30):

	A	B	C	D	E
Pubblicazione 1.	2	3	6	2	4
Pubblicazione 2.	3	4	6	2	3
Pubblicazione 3.	2	3	6	2	4
Pubblicazione 4.	3	4	6	4	5
Pubblicazione 5.	1	1	6	2	4
Pubblicazione 6.	3	4	6	3	5
Pubblicazione 7.	1	1	6	3	3
Pubblicazione 8.	2	3	6	3	4
Pubblicazione 9.	2	3	6	3	4
Pubblicazione 10.	3	4	6	3	5
Pubblicazione 11.	3	4	6	3	4
Pubblicazione 12.	3	4	6	4	4
Media punteggi parziali	2.33	3.11	6	2.83	4.08

TOTALE PUBBLICAZIONI	18
-------------------------	----

°NOTA:Somma totali parziali (A+B+C+D+E)



Candidato: Luca Sciortino

Criteria di valutazione titoli accademici e professionali

La valutazione dei titoli dei candidati, viene effettuata in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

Criteria	Punteggio max	Totale
Dottorato di ricerca e/o titolo equipollente da bando)	3	3
Attività didattica in Università Telematiche o Corsi a distanza	4	4
Altra attività didattica Universitaria	2	2
Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali	2	2
Partecipazione a congressi e convegni	1	1
Svolgimento di attività certificata di Assicurazione di qualità	2	0
Altri titoli	1	1
TOTALE (max 15)		13

Criteria valutazione delle pubblicazioni

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni dei candidati, sono prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

Criteria	Punteggio
A-Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare	0 - 6
B-Coerenza con le tematiche previste dal profilo del bando	0 - 8
C-Apporto individuale alle pubblicazioni	0- 6
D-Rilevanza editoriale	0 - 5
E-Originalità, innovatività, rigore metodologico	0 - 5



La Commissione valuta complessivamente le pubblicazioni presentate dal singolo candidato secondo i criteri stabiliti.

Tavola del punteggio delle pubblicazioni (max 30):

	A	B	C	D	E
Pubblicazione 1.	6	8	6	3	3
Pubblicazione 2.	6	8	6	4	5
Pubblicazione 3.	6	8	6	5	5
Pubblicazione 4.	6	8	6	3	4
Pubblicazione 5.	6	8	6	3	4
Pubblicazione 6.	6	8	6	4	4
Pubblicazione 7.	6	8	6	2	3
Pubblicazione 8.	6	8	6	1	3
Pubblicazione 9.	6	8	6	1	1
Pubblicazione 10.	6	8	6	5	5
Pubblicazione 11.	6	8	6	1	1
Pubblicazione 12.	6	8	6	3	5
Media punteggi parziali	6	8	6	2.92	3.58

TOTALE PUBBLICAZIONI	27
-------------------------	----

°NOTA:Somma totali parziali (A+B+C+D+E)



Candidato: Timothy Tambassi

Criteria di valutazione titoli accademici e professionali

La valutazione dei titoli dei candidati, viene effettuata in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

Criteria	Punteggio max	Totale
Dottorato di ricerca e/o titolo equipollente da bando)	3	3
Attività didattica in Università Telematiche o Corsi a distanza	4	0
Altra attività didattica Universitaria	2	2
Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali	2	2
Partecipazione a congressi e convegni	1	1
Svolgimento di attività certificata di Assicurazione di qualità	2	0
Altri titoli	1	0
TOTALE (max 15)		8

Criteria valutazione delle pubblicazioni

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni dei candidati, sono prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

Criteria	Punteggio
A-Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare	0 - 6
B-Coerenza con le tematiche previste dal profilo del bando	0 - 8
C-Apporto individuale alle pubblicazioni	0- 6
D-Rilevanza editoriale	0 - 5
E-Originalità, innovatività, rigore metodologico	0 - 5



La Commissione valuta complessivamente le pubblicazioni presentate dal singolo candidato secondo i criteri stabiliti.

Tavola del punteggio delle pubblicazioni (max 30):

	A	B	C	D	E
Pubblicazione 1.	6	8	6	4	5
Pubblicazione 2.	6	8	6	2	3
Pubblicazione 3.	6	8	6	5	5
Pubblicazione 4.	6	8	6	5	5
Pubblicazione 5.	6	8	6	2	4
Pubblicazione 6.	6	8	6	5	5
Pubblicazione 7.	6	8	6	2	5
Pubblicazione 8.	6	8	6	5	4
Pubblicazione 9.	6	8	6	5	5
Pubblicazione 10.	6	8	6	5	5
Pubblicazione 11.	6	8	6	4	4
Pubblicazione 12.	6	8	6	5	5
Media punteggi parziali	6	8	6	4.08	4.58

TOTALE PUBBLICAZIONI	29
-------------------------	----

°NOTA:Somma totali parziali (A+B+C+D+E)



Candidato: Luca Tambolo

Criteria di valutazione titoli accademici e professionali

La valutazione dei titoli dei candidati, viene effettuata in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

Criteria	Punteggio max	Totale
Dottorato di ricerca e/o titolo equipollente da bando)	3	3
Attività didattica in Università Telematiche o Corsi a distanza	4	1
Altra attività didattica Universitaria	2	1
Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali	2	2
Partecipazione a congressi e convegni	1	1
Svolgimento di attività certificata di Assicurazione di qualità	2	0
Altri titoli	1	1
TOTALE (max 15)		9

Criteria valutazione delle pubblicazioni

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni dei candidati, sono prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

Criteria	Punteggio
A-Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare	0 - 6
B-Coerenza con le tematiche previste dal profilo del bando	0 - 8
C-Apporto individuale alle pubblicazioni	0- 6
D-Rilevanza editoriale	0 - 5
E-Originalità, innovatività, rigore metodologico	0 - 5



La Commissione valuta complessivamente le pubblicazioni presentate dal singolo candidato secondo i criteri stabiliti.

Tavola del punteggio delle pubblicazioni (max 30):

	A	B	C	D	E
Pubblicazione 1.	6	8	6	2	3
Pubblicazione 2.	6	8	6	2	3
Pubblicazione 3.	6	8	5	5	4
Pubblicazione 4.	6	8	6	5	5
Pubblicazione 5.	6	8	6	5	5
Pubblicazione 6.	6	8	6	5	5
Pubblicazione 7.	6	8	6	5	5
Pubblicazione 8.	6	8	6	3	4
Pubblicazione 9.	6	8	6	5	4
Pubblicazione 10.	6	8	6	5	4
Pubblicazione 11.	6	8	5	5	5
Pubblicazione 12.	6	8	5	5	5
Media punteggi parziali	6	8	5.7	4.4	4.3

TOTALE PUBBLICAZIONI	28
-------------------------	----

°NOTA:Somma totali parziali (A+B+C+D+E)



PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE
per n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato
per il Settore concorsuale 11/C2 – Logica e filosofia della scienza (GSD 11/PHIL-02)
Settore Scientifico Disciplinare PHIL-02/A (ex M-FIL/02)
Corso di studio Corso di Studio magistrale in Scienze Filosofiche Applicate (LM/78)
- Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma
(bandita con D.R. n. 192/2024)

ALLEGATO N. 4

Graduatoria preliminare

	CANDIDATI	PUNTEGGIO TITOLI	PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI	TOTALE
1	Sciortino Luca	13	27	40
2	Pinna Simone	13	26	39
3	Boem Federico	9	29	38
4	Andreoletti Mattia	9	29	38
5	Tambassi Timothy	8	29	37
6	Tambolo Luca	9	28	37
7	Scianna Caterina	12	18	30
8	Re Anna	9	17	26
9	Cali Cristiano	8	18	26