



## VERBALE N. 4

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE  
per n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato  
per il Settore concorsuale 05/D1  
Settore Scientifico Disciplinare BIO/09 nuovo BIOS-06/A  
Corso di studio Magistrale in Scienza e tecnica dello sport LM-68  
- Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma  
(bandita con D.R. n. 114/2024)**

Il giorno 30 settembre 2024 alle ore 11.00, in modalità telematica (si riunisce la Commissione per la selezione di all'oggetto nominata con D.R. n.183/2024 del 05/08/2024.

Alla riunione partecipano:

Prof. Giuseppe De Vito

Prof.ssa Ilenia Bazzucchi

Prof. Fabrizio Vecchio

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

La Commissione, ha preso atto di un errore nella valutazione dei titoli di uno dei candidati (Dott. El Khatib) che erano stati erroneamente riportati come equivalenti ad una somma di 7,5 punti invece del valore corretto di 9,5 punti. Di conseguenza è stato necessario rielaborare sia la scheda di valutazione del candidato (Allegato 3 al presente verbale) che la graduatoria preliminare (Allegato 4 al presente verbale).

La Commissione prende atto che i candidati sono stati convocati alla discussione pubblica in data 14 ottobre 2024 alle ore 10.00 in modalità telematica, sulla seguente piattaforma zoom link:

<https://unipd.zoom.us/j/89566819621?pwd=YoOFM8agaBZTxgoeFUr81Ri5cbVjE3.1>

Alle ore 11.30 la seduta viene tolta e la Commissione si riconvoca il giorno 14 ottobre 2024 alle ore 9.30, in modalità telematica, per la discussione pubblica.



UNIVERSITÀ  
CUSANO

---

Letto approvato e sottoscritto. Roma, \_\_\_\_\_

La Commissione:

Prof. Giuseppe De Vito

Prof. Ilenia Bazzucchi

Prof. Fabrizio Vecchio



**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE**  
**per n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato**  
**per il Settore concorsuale 05/D1**  
**Settore Scientifico Disciplinare BIO/09 nuovo BIOS-06/A**  
**Corso di studio Magistrale in Scienza e tecnica dello sport LM-68**  
**- Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma**  
**(bandita con D.R. n. 114/2024)**

## **Allegato 3**

### **TABELLA DELLE VALUTAZIONI PUNTEGGIO DEI TITOLI, DELLE PUBBLICAZIONI**

#### **PARTE A QUALIFICAZIONE TITOLI**

**Candidato: Bagnoli Sara**

#### ***Criteri di valutazione titoli accademici e professionali***

La valutazione dei titoli dei candidati, viene effettuata in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

Criteria	Punteggio max	Totale
• Dottorato di ricerca e/o titolo equipollente da bando)	• 4	• 4
• Attività didattica in Università Telematiche o Corsi a distanza	• 4	• 0
• Altra attività didattica Universitaria	• 2	• 0
• Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali	• 2	• 0,5
• Partecipazione a congressi e convegni	• 1	• 1



• Svolgimento di attività certificata di Assicurazione di qualità	• 1	• 0
• Altri titoli	• 1	• 0.5
• TOTALE (max 15)	• 15	• 6

### ***Criteria valutazione delle pubblicazioni***

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni dei candidati, sono prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

Criteria	Punteggio
A-Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare	• 0 - 6
B-Coerenza con le tematiche previste dal profilo del bando	• 0 - 6
C-Apporto individuale alle pubblicazioni	• 0- 6
D-Rilevanza editoriale	• 0 - 6
E-Originalità, innovatività, rigore metodologico	• 0 - 6

La Commissione valuta complessivamente le pubblicazioni presentate dal singolo candidato secondo i criteri stabiliti.

Tavola del punteggio delle pubblicazioni (max 30):

Pubblicazione 1.	5	0	1	6	6
Pubblicazione 2.	5	0	1	6	6
Pubblicazione 3.	5	0	6	6	6
Pubblicazione 4.	5	0	5	6	6
Pubblicazione 5.	5	0	6	6	6
Pubblicazione 6.	5	0	6	2	4
Pubblicazione 7.	5	0	6	2	4
Pubblicazione 8.	5	0	6	6	6
Pubblicazione 9.	5	0	6	2	4
Pubblicazione 10.	5	0	6	2	4
Pubblicazione 11.	5	0	1	6	6
Pubblicazione 12.	5	0	6	0	5



Media punteggi parziali	5	0	4,7	4,2	5,3
-------------------------	---	---	-----	-----	-----

TOTALE PUBBLICAZIONI	19,2
----------------------	------

°NOTA:Somma totali parziali (A+B+C+D+E)

## **Candidato: Cordella Federica**

### ***Criteria di valutazione titoli accademici e professionali***

La valutazione dei titoli dei candidati, viene effettuata in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

Criteria	Punteggio max	Totale
• Dottorato di ricerca e/o titolo equipollente da bando)	• 4	• 4
• Attività didattica in Università Telematiche o Corsi a distanza	• 4	• 0
• Altra attività didattica Universitaria	• 2	• 0
• Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali	• 2	• 2
• Partecipazione a congressi e convegni	• 1	• 1
• Svolgimento di attività certificata di Assicurazione di qualità	• 1	• 0
• Altri titoli	• 1	• 0,5
• TOTALE (max 15)	• 15	• 7,5

### ***Criteria valutazione delle pubblicazioni***

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni dei candidati, sono prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.



La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

Criteri	Punteggio
A-Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare	• 0 - 6
B-Coerenza con le tematiche previste dal profilo del bando	• 0 - 6
C-Apporto individuale alle pubblicazioni	• 0 - 6
D-Rilevanza editoriale	• 0 - 6
E-Originalità, innovatività, rigore metodologico	• 0 - 6

La Commissione valuta complessivamente le pubblicazioni presentate dal singolo candidato secondo i criteri stabiliti.

Tavola del punteggio delle pubblicazioni (max 30):

Pubblicazione 1.	5	0	1	4	2
Pubblicazione 2.	5	0	1	6	6
Pubblicazione 3.	5	0	6	6	2
Pubblicazione 4.	5	0	1	6	6
Pubblicazione 5.	5	0	4	4	6
Pubblicazione 6.	5	0	6	4	6
Pubblicazione 7.	5	0	1	4	6
Pubblicazione 8.	5	0	3	6	3
Pubblicazione 9.	5	0	1	4	3
Pubblicazione 10.	0	0	0	0	0
Pubblicazione 11.	0	0	0	0	0
Pubblicazione 12.	0	0	0	0	0
Media punteggi parziali	3,8	0	2	3,7	3,3

TOTALE PUBBLICAZIONI	12,8
----------------------	------

°NOTA:Somma totali parziali (A+B+C+D+E)

**Candidato: Ferrucci Lorenzo**

### ***Criteri di valutazione titoli accademici e professionali***

La valutazione dei titoli dei candidati, viene effettuata in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

Criteri	Punteggio max	Totale
---------	---------------	--------



• Dottorato di ricerca e/o titolo equipollente da bando)	• 4	• 4
• Attività didattica in Università Telematiche o Corsi a distanza	• 4	• 0
• Altra attività didattica Universitaria	• 2	• 2
• Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali	• 2	• 2
• Partecipazione a congressi e convegni	• 1	• 1
• Svolgimento di attività certificata di Assicurazione di qualità	• 1	• 0
• Altri titoli	• 1	• 1
• TOTALE (max 15)	• 15	• 10

### ***Criteria valutazione delle pubblicazioni***

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni dei candidati, sono prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

Criteria	Punteggio
A-Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare	• 0 - 6
B-Coerenza con le tematiche previste dal profilo del bando	• 0 - 6
C-Apporto individuale alle pubblicazioni	• 0 - 6
D-Rilevanza editoriale	• 0 - 6
E-Originalità, innovatività, rigore metodologico	• 0 - 6

La Commissione valuta complessivamente le pubblicazioni presentate dal singolo candidato secondo i criteri stabiliti.

Tavola del punteggio delle pubblicazioni (max 30):

Pubblicazione 1.	5	0	1	6	3
Pubblicazione 2.	5	0	1	6	6
Pubblicazione 3.	5	0	6	6	6
Pubblicazione 4.	5	0	1	6	3



Pubblicazione 5.	5	0	6	4	3
Pubblicazione 6.	5	0	1	6	6
Pubblicazione 7.	5	0	5	4	3
Pubblicazione 8.	5	0	5	6	6
Pubblicazione 9.	5	0	1	4	6
Pubblicazione 10.	5	0	1	6	6
Pubblicazione 11.	5	0	1	6	6
Pubblicazione 12.	5	0	5	6	6
Media punteggi parziali	5	0	2,8	5,5	5

TOTALE PUBBLICAZIONI	18,3
----------------------	------

°NOTA:Somma totali parziali (A+B+C+D+E)

## **Candidato: Laudani Luca**

### ***Criteria di valutazione titoli accademici e professionali***

La valutazione dei titoli dei candidati, viene effettuata in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

Criteria	Punteggio max	Totale
• Dottorato di ricerca e/o titolo equipollente da bando)	• 4	• 4
• Attività didattica in Università Telematiche o Corsi a distanza	• 4	• 0
• Altra attività didattica Universitaria	• 2	• 2
• Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali	• 2	• 2
• Partecipazione a congressi e convegni	• 1	• 1
• Svolgimento di attività certificata di Assicurazione di qualità	• 1	• 0
• Altri titoli	• 1	• 1
• TOTALE (max 15)	• 15	• 10

### ***Criteria valutazione delle pubblicazioni***



Ai fini della valutazione delle pubblicazioni dei candidati, sono prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

Criteri	Punteggio
A-Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare	• 0 - 6
B-Coerenza con le tematiche previste dal profilo del bando	• 0 - 6
C-Apporto individuale alle pubblicazioni	• 0- 6
D-Rilevanza editoriale	• 0 - 6
E-Originalità, innovatività, rigore metodologico	• 0 - 6

La Commissione valuta complessivamente le pubblicazioni presentate dal singolo candidato secondo i criteri stabiliti.

Tavola del punteggio delle pubblicazioni (max 30):

Pubblicazione 1.	5	6	1	6	3
Pubblicazione 2.	5	6	6	4	6
Pubblicazione 3.	5	6	6	4	6
Pubblicazione 4.	5	6	6	4	6
Pubblicazione 5.	5	6	6	2	6
Pubblicazione 6.	5	6	6	2	6
Pubblicazione 7.	5	6	1	2	6
Pubblicazione 8.	5	6	4	1	6
Pubblicazione 9.	5	6	1	4	6
Pubblicazione 10.	5	6	6	6	6
Pubblicazione 11.	5	6	6	2	6
Pubblicazione 12.	5	6	6	2	6
Media punteggi parziali	5	6	4,6	3,3	5,8

TOTALE PUBBLICAZIONI	24,7
----------------------	------

°NOTA:Somma totali parziali (A+B+C+D+E)



**Candidato: Longo Diego**

## ***Criteria di valutazione titoli accademici e professionali***

La valutazione dei titoli dei candidati, viene effettuata in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

Criteria	Punteggio max	Totale
• Dottorato di ricerca e/o titolo equipollente da bando)	• 4	• 4
• Attività didattica in Università Telematiche o Corsi a distanza	• 4	• 0
• Altra attività didattica Universitaria	• 2	• 2
• Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali	• 2	• 0,5
• Partecipazione a congressi e convegni	• 1	• 1
• Svolgimento di attività certificata di Assicurazione di qualità	• 1	• 0
• Altri titoli	• 1	• 1
• TOTALE (max 15)	• 15	• 8,5

## ***Criteria valutazione delle pubblicazioni***

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni dei candidati, sono prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

Criteria	Punteggio
A-Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare	• 0 - 6
B-Coerenza con le tematiche previste dal profilo del bando	• 0 - 6
C-Apporto individuale alle pubblicazioni	• 0 - 6
D-Rilevanza editoriale	• 0 - 6
E-Originalità, innovatività, rigore metodologico	• 0 - 6



La Commissione valuta complessivamente le pubblicazioni presentate dal singolo candidato secondo i criteri stabiliti.

Tavola del punteggio delle pubblicazioni (max 30):

Pubblicazione 1.	3	0	6	0	1
Pubblicazione 2.	3	3	6	4	6
Pubblicazione 3.	3	0	6	0	3
Pubblicazione 4.	3	3	6	0	3
Pubblicazione 5.	3	0	6	0	3
Pubblicazione 6.	3	2	6	4	3
Pubblicazione 7.	3	5	6	2	6
Pubblicazione 8.	3	0	6	2	2
Pubblicazione 9.	3	2	6	6	6
Pubblicazione 10.	3	0	1	4	3
Pubblicazione 11.	3	5	1	4	4
Pubblicazione 12.	3	3	6	4	2
Media punteggi parziali	3	1,9	5,2	2,5	3,5

TOTALE PUBBLICAZIONI	16,1
----------------------	------

°NOTA:Somma totali parziali (A+B+C+D+E)

**Candidato: El Khatib Mohammad**

### ***Criteri di valutazione titoli accademici e professionali***

La valutazione dei titoli dei candidati, viene effettuata in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

Criteri	Punteggio max	Totale
• Dottorato di ricerca e/o titolo equipollente da bando)	• 4	• 4
• Attività didattica in Università Telematiche o Corsi a distanza	• 4	• 0
• Altra attività didattica Universitaria	• 2	• 2
• Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali	• 2	• 2
• Partecipazione a congressi e convegni	• 1	• 1

• Svolgimento di attività certificata di Assicurazione di qualità	• 1	• 0
• Altri titoli	• 1	• 0,5
• TOTALE (max 15)	• 15	• 9,5

### ***Criteria valutazione delle pubblicazioni***

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni dei candidati, sono prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

Criteria	Punteggio
A-Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare	• 0 - 6
B-Coerenza con le tematiche previste dal profilo del bando	• 0 - 6
C-Apporto individuale alle pubblicazioni	• 0- 6
D-Rilevanza editoriale	• 0 - 6
E-Originalità, innovatività, rigore metodologico	• 0 - 6

La Commissione valuta complessivamente le pubblicazioni presentate dal singolo candidato secondo i criteri stabiliti.

Tavola del punteggio delle pubblicazioni (max 30):

Pubblicazione 1.	5	0	1	6	2
Pubblicazione 2.	5	2	5	6	6
Pubblicazione 3.	5	0	1	6	6
Pubblicazione 4.	5	0	5	4	6
Pubblicazione 5.	5	0	1	4	6
Pubblicazione 6.	5	0	5	4	2
Pubblicazione 7.	5	0	5	4	2
Pubblicazione 8.	5	0	6	4	6
Pubblicazione 9.	5	0	1	6	6
Pubblicazione 10.	5	0	6	4	6
Pubblicazione 11.	5	0	6	4	6
Pubblicazione 12.	5	0	4	4	6



Media punteggi parziali	5	0,2	3,8	4,7	5
-------------------------	---	-----	-----	-----	---

TOTALE PUBBLICAZIONI	18,7
----------------------	------

°NOTA:Somma totali parziali (A+B+C+D+E)

## **Candidato: Rashid Anas**

### ***Criteri di valutazione titoli accademici e professionali***

La valutazione dei titoli dei candidati, viene effettuata in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

Criteri	Punteggio max	Totale
• Dottorato di ricerca e/o titolo equipollente da bando)	• 4	• 4
• Attività didattica in Università Telematiche o Corsi a distanza	• 4	• 0
• Altra attività didattica Universitaria	• 2	• 2
• Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali	• 2	• 2
• Partecipazione a congressi e convegni	• 1	• 1
• Svolgimento di attività certificata di Assicurazione di qualità	• 1	• 0
• Altri titoli	• 1	• 1
• TOTALE (max 15)	• 15	• 10

### ***Criteri valutazione delle pubblicazioni***

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni dei candidati, sono prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:



Criteri	Punteggio
A-Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare	• 0 - 6
B-Coerenza con le tematiche previste dal profilo del bando	• 0 - 6
C-Apporto individuale alle pubblicazioni	• 0 - 6
D-Rilevanza editoriale	• 0 - 6
E-Originalità, innovatività, rigore metodologico	• 0 - 6

La Commissione valuta complessivamente le pubblicazioni presentate dal singolo candidato secondo i criteri stabiliti.

Tavola del punteggio delle pubblicazioni (max 30):

Pubblicazione 1.	5	6	1	2	3
Pubblicazione 2.	5	6	5	2	3
Pubblicazione 3.	5	6	6	6	6
Pubblicazione 4.	5	6	6	4	6
Pubblicazione 5.	5	6	6	6	6
Pubblicazione 6.	5	3	6	6	6
Pubblicazione 7.	5	3	6	4	6
Pubblicazione 8.	5	3	6	2	6
Pubblicazione 9.	5	3	6	2	6
Pubblicazione 10.	1	0	1	4	6
Pubblicazione 11.	2	0	1	2	3
Pubblicazione 12.	1	0	2	4	3
Media punteggi parziali	4,1	3,5	4,3	3,7	5

TOTALE PUBBLICAZIONI	20,6
----------------------	------

°NOTA:Somma totali parziali (A+B+C+D+E)



**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE**  
**per n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato**  
**per il Settore concorsuale 05/D1**  
**Settore Scientifico Disciplinare BIO/09 nuovo BIOS-06/A**  
**Corso di studio Magistrale in Scienza e tecnica dello sport LM-68**  
**- Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma**  
**(bandita con D.R. n. 114/2024)**

**ALLEGATO N. 4**

**Graduatoria preliminare**

	CANDIDATI	PUNTEGGIO TITOLI	PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI	TOTALE
1	Laudani Luca	10	24,7	34,7
2	Rashid Anas	10	20,6	30,6
3	Ferrucci Lorenzo	10	18,3	28,3
4	El Khatib Mohammad	9,5	18,7	28,2
5	Bagnoli Sara	6	19,2	25,2
6	Longo Diego	8,5	16,1	24,6
7	Cordella Federica	7,5	12,8	20,3
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				