

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE
per n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato
per il Settore concorsuale 09/H1
Settore Scientifico Disciplinare INGINF/05
Corso di studio Ingegneria Informatica Magistrale
- Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma
(bandita con D.R. n. 70/2024)

Allegato 3

TABELLA DELLE VALUTAZIONI
PUNTEGGIO DEI TITOLI, DELLE PUBBLICAZIONI E
COLLOQUIO ORALE

PARTE A
QUALIFICAZIONE TITOLI

Candidato: Simone Agostinelli

Criteria di valutazione titoli accademici e professionali

La valutazione dei titoli dei candidati, viene effettuata in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

Criteria	Punteggio max	Totale
• Dottorato di ricerca e/o titolo equipollente da bando)	3	3
• Attività didattica in Università Telematiche o Corsi a distanza	4	0
• Altra attività didattica Universitaria	2	2
• Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali	2	2
• Partecipazione a congressi e convegni	2	2
• Svolgimento di attività certificata di Assicurazione di qualità	1	0
• Altri titoli	1	1
• TOTALE (max 15)	15	10

Criteri valutazione delle pubblicazioni

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni dei candidati, sono prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

Criteri	Punteggio
A-Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare	0 - 8
B-Apporto individuale alle pubblicazioni	0 - 6
C-Rilevanza editoriale	0 - 9
D-Originalità, innovatività, rigore metodologico	0 - 7

La Commissione valuta complessivamente le pubblicazioni presentate dal singolo candidato secondo i criteri stabiliti.

Tavola del punteggio delle pubblicazioni (max 30):

	A	B	C	D
Pubblicazione 1.	8	5	9	7
Pubblicazione 2.	8	5	8	6
Pubblicazione 3.	8	5	7	7
Pubblicazione 4.	8	4	7	7
Pubblicazione 5.	8	6	7	6
Pubblicazione 6.	8	5	7	6
Pubblicazione 7.	8	5	4	6
Pubblicazione 8.	8	5	3	7
Pubblicazione 9.	8	5	7	7
Pubblicazione 10.	8	4	8	7
Pubblicazione 11.	8	5	5	7
Pubblicazione 12.	8	5	7	7
Media punteggi parziali	8	4,9	6,6	6,7

TOTALE PUBBLICAZIONI	26,2
---------------------------------	-------------

° NOTA: Somma totali parziali (A+B+C+D)

Candidato: Roberto Di Marco

Criteria di valutazione titoli accademici e professionali

La valutazione dei titoli dei candidati, viene effettuata in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

Criteria	Punteggio max	Totale
• Dottorato di ricerca e/o titolo equipollente da bando)	3	2
• Attività didattica in Università Telematiche o Corsi a distanza	4	0
• Altra attività didattica Universitaria	2	2
• Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali	2	2
• Partecipazione a congressi e convegni	2	2
• Svolgimento di attività certificata di Assicurazione di qualità	1	1
• Altri titoli	1	1
• TOTALE (max 15)	15	10

Criteria valutazione delle pubblicazioni

Criteria valutazione delle pubblicazioni.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni dei candidati, sono prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

Criteria	Punteggio
A-Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare	0 - 8
B-Apporto individuale alle pubblicazioni	0 - 6
C-Rilevanza editoriale	0 - 9
D-Originalità, innovatività, rigore metodologico	0 - 7

La Commissione valuta complessivamente le pubblicazioni presentate dal singolo candidato secondo i criteri stabiliti.

Tavola del punteggio delle pubblicazioni (max 30):

	A	B	C	D
Pubblicazione 1.	4	4	8	7
Pubblicazione 2.	4	5	8	7
Pubblicazione 3.	3	4	7	7
Pubblicazione 4.	3	4	1	7
Pubblicazione 5.	3	4	7	7
Pubblicazione 6.	3	4	1	7
Pubblicazione 7.	3	4	1	7
Pubblicazione 8.	3	3	7	7
Pubblicazione 9.	3	3	1	7
Pubblicazione 10.	3	4	1	7
Pubblicazione 11.	3	5	1	7
Pubblicazione 12.	3	6	1	7
Media punteggi parziali	3,2	4,2	3,7	7

TOTALE PUBBLICAZIONI	18
---------------------------------	-----------

° NOTA: Somma totali parziali (A+B+C+D)

Candidato: Giovanni Farina

Criteri di valutazione titoli accademici e professionali

La valutazione dei titoli dei candidati, viene effettuata in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

Criteria	Punteggio max	Totale
• Dottorato di ricerca e/o titolo equipollente da bando)	3	3
• Attività didattica in Università Telematiche o Corsi a distanza	4	0
• Altra attività didattica Universitaria	2	2
• Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali	2	2
• Partecipazione a congressi e convegni	2	2
• Svolgimento di attività certificata di Assicurazione di qualità	1	1
• Altri titoli	1	1
• TOTALE (max 15)	15	11

Criteri valutazione delle pubblicazioni

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni dei candidati, sono prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

Criteria	Punteggio
A-Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare	0 - 8
B-Apporto individuale alle pubblicazioni	0 - 6
C-Rilevanza editoriale	0 - 9
D-Originalità, innovatività, rigore metodologico	0 - 7

La Commissione valuta complessivamente le pubblicazioni presentate dal singolo candidato secondo i criteri stabiliti.

Tavola del punteggio delle pubblicazioni (max 30):

	A	B	C	D
Pubblicazione 1.	8	6	0	7
Pubblicazione 2.	8	5	5	7
Pubblicazione 3.	8	5	4	6
Pubblicazione 4.	8	5	9	7
Pubblicazione 5.	8	5	3	7
Pubblicazione 6.	8	5	3	7
Pubblicazione 7.	8	5	7	7
Pubblicazione 8.	8	5	2	7
Pubblicazione 9.	8	5	3	7
Pubblicazione 10.	0	0	0	0
Pubblicazione 11.	0	0	0	0
Pubblicazione 12.	0	0	0	0
Media punteggi parziali	6	3,8	3	5,2

TOTALE PUBBLICAZIONI	18
---------------------------------	-----------

° NOTA: Somma totali parziali (A+B+C+D)

Candidato: Daniele Masti

Criteria di valutazione titoli accademici e professionali

La valutazione dei titoli dei candidati, viene effettuata in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

Criteria	Punteggio max	Totale
• Dottorato di ricerca e/o titolo equipollente da bando)	3	3
• Attività didattica in Università Telematiche o Corsi a distanza	4	0
• Altra attività didattica Universitaria	2	0
• Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali	2	1
• Partecipazione a congressi e convegni	2	2
• Svolgimento di attività certificata di Assicurazione di qualità	1	0
• Altri titoli	1	1
• TOTALE (max 15)	15	7

Criteria valutazione delle pubblicazioni

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni dei candidati, sono prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

Criteria	Punteggio
A-Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare	0 - 8
B-Apporto individuale alle pubblicazioni	0 - 6
C-Rilevanza editoriale	0 - 9
D-Originalità, innovatività, rigore metodologico	0 - 7

La Commissione valuta complessivamente le pubblicazioni presentate dal singolo candidato secondo i criteri stabiliti.

Tavola del punteggio delle pubblicazioni (max 30):

	A	B	C	D
Pubblicazione 1.	4	6	1	7
Pubblicazione 2.	6	5	8	7
Pubblicazione 3.	4	6	1	7
Pubblicazione 4.	6	5	8	5
Pubblicazione 5.	4	6	1	7
Pubblicazione 6.	4	6	1	6
Pubblicazione 7.	4	6	1	7
Pubblicazione 8.	4	6	0,5	7
Pubblicazione 9.	4	6	0,5	7
Pubblicazione 10.	3	6	5	7
Pubblicazione 11.	6	6	7	7
Pubblicazione 12.	6	5	7	7
Media punteggi parziali	4,6	5,8	3,4	6,8

TOTALE PUBBLICAZIONI	20,5
-------------------------	-------------

° NOTA: Somma totali parziali (A+B+C+D)