



CUNIVERSITÀ
CUSANO

VERBALE N. 3

**PROCEDURA PER L'AMMISSIONE AL CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA
IN "Law and Cognitive Neuroscience" 40° CICLO A.A. 2024-2025
Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma
(bandita con D.R. n. 175/2024 del 30.07.2024)**

VERBALE DEL COLLOQUIO DI AMMISSIONE

Il giorno 6 novembre 2024, in modalità telematica, si riunisce la Commissione per la selezione di cui all'oggetto, D.R. n. 206/2024 del 9.9.2024.

Alla riunione partecipano:

- Prof.ssa Giovanna Pistorio (Presidente)
- Prof. Ersi Bozheku (Componente)
- Prof. Rinaldo Perri (Segretario)

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

La Commissione procede alla valutazione dei candidati presenti.

In particolare, considerato che i candidati sono stati regolarmente convocati in modalità telematica per il giorno 6 novembre 2024 la Commissione ne accerta l'identità personale mediante documento di riconoscimento valido.

Risultano presenti alla prova orale i seguenti candidati:

	Cognome	Nome	Documento
1	D'Aleo	Ettore	C.I. CA58270QS
2	Gentile	Giuseppina	C.I. AY 7572442
3	Leonardi	Angelo Emanuele	C.I. CA74646IV
4	Spanò	Francesco	Patente n. U17H86067V
5	Giuliano	Agata	C.I. CA70843LM
6	Marasciulo	Paola	C.I. AY2822294

Si avvia quindi, in seduta pubblica, seguendo l'ordine alfabetico, la fase di svolgimento dei colloqui orali.

Alle ore 17.05 è convocato in seduta pubblica il candidato D'Aleo Ettore.

Il candidato si presenta ed espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo "Identità provvisoria: le risposte della psicologia e del diritto alle richieste di cambiamento di genere, aspetti clinico giuridici nel trattamento di persone con disforia di genere e non binari".

Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, la Commissione attribuisce al colloquio del candidato D'Aleo Ettore il punteggio di 40/40.

Alle ore 17.25 è convocata in seduta pubblica la candidata Gentile Giuseppina.

La candidata si presenta ed espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo "La relazione di cura dopo la Legge 219/2017: implicazioni etiche e morali relative alle decisioni di fine vita".

Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, la Commissione attribuisce al colloquio della candidata Gentile Giuseppina il punteggio di 40/40.

Alle ore 17.45 è convocata in seduta pubblica la candidata Giuliano Agata.

La candidata si presenta ed espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo "Nuove metodologie nella gestione delle risorse umane e la loro liceità giurisprudenziale".

Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, la Commissione attribuisce al colloquio della candidata Giuliano Agata il punteggio di 40/40.

Alle ore 18.05 è convocato in seduta pubblica il candidato Leonardi Angelo Emanuele.

Il candidato si presenta ed espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo "Il fenomeno del femminicidio: spunti psicologici, analisi giuridica e prospettive future".

Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, la Commissione attribuisce al colloquio del candidato Leonardi Angelo Emanuele il punteggio di 25/40.

Alle ore 18.25 è convocata in seduta pubblica il candidato Marasciulo Paola.

La candidata si presenta ed espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo "Sistemi neuroscientifici quali prove atipiche nel processo penale. l'accertamento del dolo e neurodiritti".

Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, la Commissione attribuisce al colloquio della candidata Marasciulo Paola il punteggio di 40/40.

Alle ore 18.45 è convocato in seduta pubblica il candidato Spanò Francesco.

Il candidato espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo "Dopo quattro anni dall'inizio della pandemia che cosa sappiamo davvero dello Smart Working e del suo impatto sul mondo del lavoro?".

Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, la Commissione attribuisce al colloquio del candidato Spanò Francesco il punteggio di 39/40.

La Commissione, constatata l'assenza di ulteriori candidati, stila la seguente graduatoria finale.

	Cognome	Nome	titoli e progetto (max 60 punti)	orale (max 40 punti)	punteggio/100
1	D'Aleo	Ettore	40	40	80
2	Gentile	Giuseppina	39	40	79
3	Marasciulo	Paola	30	40	70
4	Giuliano	Agata	30	40	70
5	Spanò	Francesco Maria	31	39	70
6	Leonardi	Angelo Emanuele	31	25	56

Conformemente al giudizio complessivo già espresso e ai punteggi derivanti dalla valutazione dei titoli e del progetto di ricerca proposto, la Commissione delibera all'unanimità di dichiarare vincitori della valutazione comparativa in epigrafe per l'ammissione al Corso di Dottorato in "Law and Cognitive Neuroscience" per l'a.a. 2024-2025 – 40° Ciclo, per un totale di n. 5 posti, di cui n.4 banditi con borsa e n.1 bandito senza borsa, i seguenti candidati:

	Cognome	Nome	punteggio/100	esito
1	D'Aleo	Ettore	80/100	vincitore con borsa
2	Gentile	Giuseppina	79/100	vincitrice con borsa
3	Marasciulo	Paola	70/100	vincitrice con borsa
4	Giuliano	Agata	70/100	vincitrice con borsa
5	Spanò	Francesco	70/100	vincitore senza borsa

Alle ore 19.30 la seduta viene tolta.

Letto approvato e sottoscritto.

Roma, 6 novembre 2024.

La Commissione:

- Prof.ssa Giovanna Pistorio (Presidente)
- Prof. Ersi Bozheku (Componente)
- Prof. Rinaldo Perri (Segretario)


