



CUNIVERSITÀ CUSANO

VERBALE N. 2

PROCEDURA PER L'AMMISSIONE AL CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA IN "Benessere, sistemi emergenti e complessità bio-psico-sociale" - 40°

CICLO A.A. 2024-2025

**Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma
(bandita con D.R. n. 184/2024 del 6.08.2024)**

VERBALE DELLA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL PROGETTO DI RICERCA

Il giorno 16/10/2024 alle ore 16.30, in modalità telematica, si riunisce la Commissione per la selezione di cui all'oggetto, nominata con DR 200/2024 del 9.9.2024. Alla riunione partecipano:

- Prof.ssa Roberta Lanfredini (Presidente)
- Prof.ssa Annamaria Anselmo (Componente)
- Prof.ssa Laura Guidetti (Segretario)

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

La Commissione riceve digitalmente la documentazione presentata dai candidati.

Risultano aver presentato domanda i seguenti candidati:

	Cognome	Nome
1	AMBU	Barbara
2	BEARZOTTI	Caterina
3	CIPRIANI	Letizia
4	DONZELLA	Maria Patrizia
5	FIGLIOLLO	Loredana
6	MAGUZIA	Roberto
7	MARZOLI	Federica
8	MASOERO	Patrizia
9	MATRONE	Maria

10	PICERNO	Ignazio Alessandro
11	RICCIO	Maria Isabella Celeste
12	SANTORO	Saverio
13	TODARO	Patrizia
14	VALENTINO	Michele

I commissari dichiarano:

- di non avere relazioni di parentela o di affinità entro il 4° grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione stessa e con i candidati;
- che non sussistono le cause di astensione o di incompatibilità di cui agli art. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione procede quindi all'esame dei titoli e del progetto di ricerca che i candidati hanno allegato alla domanda di partecipazione alla selezione.

Dopo adeguata valutazione, la Commissione procede all'attribuzione di un punteggio sulla base dei criteri stabiliti.

Candidato **AMBU Barbara**

Valutazione dei titoli (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 102/110: **1 punto**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta esperienze attinenti al bando: **1 punto**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato presenta pubblicazioni: **1 punto**

Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto presentato "Lo sport è un benessere bio-psico-sociale" è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una appena sufficiente conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, propone risultati non focalizzati, espone gli obiettivi in modo generico, le metodologie di ricerca sono delineate in modo incompleto.

Valutazione del progetto di ricerca: **20 punti**

Candidato **BEARZOTTI Caterina**

Valutazione dei titoli (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 104/110: **1 punto**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta esperienze attinenti al bando: **2 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato non presenta pubblicazioni e/o presentazioni a convegni: **0 punti**

Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto presentato “Inclusive School vs. Specialized Centers: what best promotes well-being for Students with deep impairments?” è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una sufficiente conoscenza della letteratura esistente sull’argomento, propone risultati abbastanza originali, espone gli obiettivi e le metodologie di ricerca in modo discretamente chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **27 punti**

Candidato **CIPRIANI Letizia**

Valutazione dei titoli (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110 LODE: **8 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta esperienze attinenti al bando: **6 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato presenta pubblicazioni e conferenze: **6 punti**

Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto presentato “Dolore e Linguaggio: un’indagine ontologica, fenomenologica ed ermeneutica delle esperienze di sofferenza nell’autismo” è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una buona conoscenza della letteratura esistente sull’argomento, propone risultati originali, espone gli obiettivi in modo chiaro. Anche le metodologie di ricerca sono delineate in modo molto chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **36 punti**

Candidato **DONZELLA Maria Patrizia**

Valutazione dei titoli (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110 e Lode: **8 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta esperienze attinenti al bando: **1 punto**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato presenta pubblicazioni e/o presentazioni a convegni: **1 punto**

Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto presentato “Sistemi ambientali complessi e integrati nelle aree urbane “rigenerate” e incidenza dei molteplici fattori ambientali di riqualificazione sul benessere bio-psico-fisico degli abitanti” è solo apparentemente pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una scarsa conoscenza della letteratura esistente sull’argomento, propone risultati non focalizzati, espone gli obiettivi e le metodologie di ricerca in modo molto generico e poco organico.

Valutazione del progetto di ricerca: **16 punti**

Candidato **IORELLO Loredana**

Valutazione dei titoli (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110/110: **7 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta esperienze attinenti al bando: **1 punto**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato presenta pubblicazioni: **2 punti**

Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto presentato “Positive humanities per una rilettura dell'essere umano in chiave relazionale e sistemica” è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una scarsa conoscenza della letteratura esistente sull’argomento, propone risultati non focalizzati, espone gli obiettivi in modo molto generico, le metodologie di ricerca sono molto sfocate e incomplete.

Valutazione del progetto di ricerca: **16 punti**

Candidato **MAGUZIA Roberto**

Valutazione dei titoli (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110 e Lode: **8 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta esperienze attinenti al bando: **3 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato non presenta pubblicazioni e/o presentazioni a convegni: **0 punti**

Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto presentato “Musica e benessere: Un intervento per ridurre lo stress e il burnout tra i professionisti sanitari del pronto soccorso” è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una discreta conoscenza della letteratura esistente sull’argomento, propone risultati originali, espone gli obiettivi in modo chiaro, le metodologie di ricerca sono delineate in modo soddisfacente.

Valutazione del progetto di ricerca: **31 punti**

Candidato **MARZOLI Federica**

Valutazione dei titoli (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110 LODE: **8 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta esperienze attinenti al bando: **2 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato presenta pubblicazioni: **1 punto**

Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto presentato “Benessere integrato” è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una discreta conoscenza della letteratura esistente sull’argomento, propone risultati originali, espone gli obiettivi in modo abbastanza chiaro, le metodologie di ricerca sono delineate in modo discretamente chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **27 punti**

Candidato **MASOERO Patrizia**

Valutazione dei titoli (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110 LODE: **8 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta esperienze attinenti al bando: **2 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato presenta conferenze: **1 punti**

Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto presentato “Perché la saggezza pratica” è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una buona conoscenza della letteratura esistente sull’argomento, propone risultati originali, espone gli obiettivi in modo chiaro e anche le metodologie di ricerca sono delineate in modo chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **32 punti**

Candidato **MATRONE Maria**

Valutazione dei titoli (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110 LODE: **8 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta esperienze attinenti al bando: **3 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato non presenta pubblicazioni e/o presentazioni a convegni: **0 punti**

Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto presentato “Benessere e Complessità Psicosociale” è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una buona conoscenza della letteratura esistente sull’argomento, propone risultati non del tutto focalizzati o originali, espone gli obiettivi in modo abbastanza chiaro, le metodologie di ricerca rimangono piuttosto generali.

Valutazione del progetto di ricerca: **24 punti**

Candidato **PICERNO Ignazio Alessandro**

Valutazione dei titoli (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 108/110: **3 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta esperienze attinenti al bando: **2 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato presenta pubblicazioni: **1 punto**

Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il Candidato non presenta il progetto di ricerca.

Valutazione del progetto di ricerca: **0 punti**

Candidato **RICCIO Maria Isabella Celeste**

Valutazione dei titoli (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 91/110: **0 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta esperienze attinenti al bando: **2 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato non presenta pubblicazioni e/o presentazioni a convegni: **0 punti**

Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto presentato "UDL e AI a supporto delle neurodiversità e dell'equità al Diritto l'istruzione attraverso FOSS" è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una discreta conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, propone risultati abbastanza originali, espone gli obiettivi e le metodologie di ricerca in modo discretamente chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **28 punti**

Candidato **SANTORO Saverio**

Valutazione dei titoli (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 95/110: **0 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta esperienze attinenti al bando: **4 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato presenta pubblicazioni e/o presentazioni a convegni: **1 punto**

Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto presentato “Salute e sicurezza, uso dei nuovi media” è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una scarsa conoscenza della letteratura esistente sull’argomento, propone risultati scarsamente originali, espone gli obiettivi e le metodologie di ricerca in modo molto schematico e poco approfondito.

Valutazione del progetto di ricerca: **20 punti**

Candidato **TODARO Patrizia**

Valutazione dei titoli (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110/110: **7 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta esperienze attinenti al bando: **4 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato presenta pubblicazioni e/o presentazioni a convegni: **1 punto**

Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto presentato “Strategie per promuovere il benessere bio-psico-sociale, inteso come eudaimonia: ambizioso obiettivo nelle contemporanee società complesse occidentali.” È pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una appena sufficiente conoscenza della letteratura esistente sull’argomento, propone risultati scarsamente strutturati, espone gli obiettivi e le metodologie di ricerca in modo molto poco approfondito.

Valutazione del progetto di ricerca: **16 punti**

Candidato **VALENTINO Michele**

Valutazione dei titoli (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 100/110: **0 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta esperienze attinenti al bando: **1 punto**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato non presenta pubblicazioni e/o presentazioni a convegni: **0 punti**

Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto presentato “Note Caratteristiche Generalizzate” è scarsamente pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una appena sufficiente conoscenza della letteratura esistente sull’argomento, propone risultati scarsamente focalizzati, espone gli obiettivi in modo scarsamente fondato, le metodologie di ricerca sono delineate in modo non consistente.

Valutazione del progetto di ricerca: **16 punti**

L’elenco del punteggio attribuito a ciascun candidato è riportato di seguito.

	Cognome	Nome	Valutazione titoli (max 20 punti)	Valutazione progetto (max 40 punti)	totale titoli e progetto
1	AMBU	Barbara	3	20	23
2	BEARZOTTI	Caterina	3	27	30
3	CIPRIANI	Letizia	20	36	56
4	DONZELLA	Maria Patrizia	10	16	26
5	FIGLIOLLO	Loredana	10	16	26
6	MAGUZIA	Roberto	11	31	42
7	MARZOLI	Federica	11	27	38
8	MASOERO	Patrizia	11	32	43
9	MATRONE	Maria	11	24	35
10	PICERNO	Ignazio Alessandro	6	0	6
11	RICCIO	Maria Isabella Celeste	2	28	30
12	SANTORO	Saverio	5	20	25
13	TODARO	Patrizia	12	16	28
14	VALENTINO	Michele	1	16	17

Ai sensi dell’art. 5 del bando sono ammessi alla prova orale i soli candidati che abbiano totalizzato almeno **30 punti** alla valutazione dei titoli e del progetto di ricerca. Vengono quindi ammessi all’esame orale i candidati nella seguente graduatoria provvisoria di merito:

	Cognome	Nome	totale titoli e progetto
1	CIPRIANI	Letizia	56
2	MASOERO	Patrizia	43
3	MAGUZIA	Roberto	42
4	MARZOLI	Federica	38
5	MATRONE	Maria	35
6	BEARZOTTI	Caterina	30
7	RICCIO	Maria Isabella Celeste	30

La Commissione dà disposizione all' Ufficio Dottorati di procedere alla pubblicazione dei punteggi sul sito dell'Unicusano, alla sezione: Concorsi/Bandi-Dottorato-di-Ricerca.

Alle ore 20.00 la seduta viene tolta e la Commissione si riconvoca il giorno 22/10/2024 alle ore 14.30, in modalità telematica, per la prosecuzione dei lavori e la verifica dei candidati presenti.

Letto approvato e sottoscritto.

Da remoto, 16/10/2024

La Commissione:

Prof. Roberta Lanfredini (Presidente)

Prof. Annamaria Anselmo (Componente)

Prof. Laura Guidetti (Segretario)