

VERBALE N. 3

**PROCEDURA PER L'AMMISSIONE AL CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA
IN**

**“Patrimonio culturale tra reale e artificiale.
Innovazione e sostenibilità”**

40° CICLO A.A. 2024-2025

**Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma
(bandita con D.R. n. n. 186/2024 del 6.08.2024)**

VERBALE DEL COLLOQUIO DI AMMISSIONE

Il giorno 16/10/2024 alle ore 10.00, in presenza presso la sede dell'Università Niccolò Cusano, si riunisce la Commissione per la selezione di cui all'oggetto, nominata con D.R. n. n. 201/2024 del 9.9.2024. Alla riunione partecipano:

- Prof.ssa Cecilia Costa (Presidente)
- Prof. Federico Cinquepalmi (Componente)
- Prof. Stefano Oliva (Componente)

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

La Commissione procede alla valutazione dei candidati presenti.

In particolare, considerato che i candidati sono stati regolarmente convocati in presenza, per il giorno 16/10/2024, la Commissione ne accerta l'identità personale mediante documento di riconoscimento valido.



Risultano presenti alla prova orale i seguenti candidati:

| | Cognome | Nome | Documento | |
|---|----------------|-------------|------------------|-----------|
| 1 | Bellucci | Ilaria | C.I.E. | CA02796LS |
| 2 | Amabile | Licina | C.I.E. | CA29384OQ |
| 3 | Matrone | Maria | C.I.E. | CA0958211 |
| 4 | Perugini | Alfonso | C.I.E. | CA35075SD |

Si avvia quindi, in seduta pubblica, la fase di svolgimento dei colloqui orali.

Alle ore 10,15 è convocato in seduta pubblica il candidato Licinia Amabile.

Il candidato espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo "Gamification e Pubblici speciali". Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale:

- Padronanza delle tematiche di ricerca proposte nel progetto: buona.
- Esposizione: chiara e precisa.
- Lettura e comprensione della lingua inglese: buona.

La Commissione attribuisce al colloquio del candidato Licinia Amabile il punteggio di 40/40.

Alle ore 10,30 è convocato in seduta pubblica il candidato Ilaria Bellucci.

Il candidato espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo "L'arte iraniana contemporanea in Italia". Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale:

- Padronanza delle tematiche di ricerca proposte nel progetto: buona.
- Esposizione: chiara, progetto interessante.
- Lettura e comprensione della lingua inglese: buona.

La Commissione attribuisce al colloquio del candidato Ilaria Bellucci il punteggio di 40/40



Alle ore 11,00 è convocato in seduta pubblica il candidato Maria Matrone.

Il candidato espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo “Patrimonio Culturale tra Reale e Artificiale: Innovazione e Sostenibilità nell'Agenda 2030 per un Turismo Responsabile”. Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale:

- Padronanza delle tematiche di ricerca proposte nel progetto: buona.
- Esposizione: chiara.
- Lettura e comprensione della lingua inglese: buona.
-

La Commissione attribuisce al colloquio del candidato Maria Matrone il punteggio di 40/40.

Alle ore 11,30 è convocato in seduta pubblica il candidato Alfonso Perugini.

Il candidato espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo “Resurrezione Digitale: La Commedia all’Italiana Incontra l’Intelligenza Artificiale”. Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale:

- Padronanza delle tematiche di ricerca proposte nel progetto: buona.
- Esposizione: chiara.
- Lettura e comprensione della lingua inglese: buona.

La Commissione attribuisce al colloquio del candidato Alfonso Perugini il punteggio di 40/40



La Commissione, constatata l’assenza di ulteriori candidati, stila la seguente graduatoria finale.

| | Cognome | Nome | titoli e progetto (max 60 punti) | orale (max 40 punti) | punteggio/100 |
|---|----------------|-------------|---|-----------------------------|----------------------|
| 1 | Bellucci | Ilaria | 50 | 40 | 90/100 |
| 2 | Amabile | Licina | 41 | 40 | 81/100 |
| 3 | Matrone | Maria | 30 | 40 | 70/100 |
| 4 | Perugini | Alfonso | 30 | 40 | 70/100 |

Conformemente al giudizio complessivo già espresso e ai punteggi derivanti dalla valutazione dei titoli e del progetto di ricerca proposto, la Commissione delibera all'unanimità di dichiarare vincitori della valutazione comparativa in epigrafe per l'ammissione al Corso di Dottorato in "Patrimonio culturale tra reale e artificiale. Innovazione e sostenibilità" per l'a.a. 2024-2025 – 40° Ciclo, per un totale di n. 5 posti, di cui n.4 banditi con borsa e n.1 bandito senza borsa, i seguenti candidati:

| | Cognome | Nome | punteggio/100 | esito |
|---|----------------|-------------|----------------------|--------------|
| 1 | Bellucci | Ilaria | 90/100 | vincitrice |
| 2 | Amabile | Licina | 81/100 | vincitrice |
| 3 | Matrone | Maria | 70/100 | vincitrice |
| 4 | Perugini | Alfonso | 70/100 | vincitore |

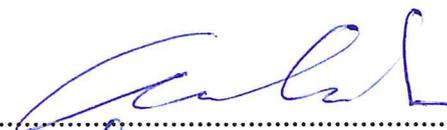
Alle ore 12,00 la seduta viene tolta.

Letto approvato e sottoscritto.

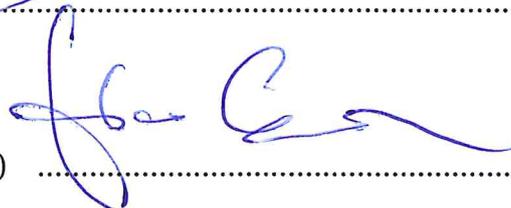
Roma, 16/10/2024

La Commissione:

Prof.ssa Cecilia COSTA (Presidente)



Prof. Federico CINQUEPALMI (Componente)



Prof. Stefano OLIVA (Segretario)

