



**UNIVERSITÀ
CUSANO**

VERBALE N. 3

**PROCEDURA PER L'AMMISSIONE AL CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA
IN "Advanced Modelling, Materials and Technologies"
40° CICLO A.A. 2024-2025
Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma
(bandita con D.R. n. 173/2024 del 30.07.2024)**

VERBALE DEL COLLOQUIO DI AMMISSIONE

Il giorno 19 Settembre 2024 alle ore 8:30, in modalità telematica, si riunisce la Commissione per la selezione di cui all'oggetto, nominata con D.R. n. 199/2024 del 9.9.2024.

Alla riunione partecipano:

- Prof. Francesco Vivio (Presidente)
- Prof. Riccardo Panciroli (Segretario)
- Prof. Gianluca Rubino (Componente)

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

La Commissione procede alla valutazione dei candidati presenti.

In particolare, considerato che i candidati sono stati regolarmente convocati in modalità telematica, per il giorno 19 Settembre 2024 alle ore 8.30, la Commissione ne accerta l'identità personale mediante documento di riconoscimento valido.

Risultano presenti alla prova orale i seguenti candidati:

	Cognome	Nome	Documento
1	Alvazzi Del Frate	Beatrice	AX9605475
2	Bonavita	Marco	CA06005OF
3	Fiocco	Emanuele	CA70668BV
4	Mancano	Nicola	AX9229172
5	Negro	Federico	AT8416966
6	Panunzi	Daniele	AY1311342
7	Pugliese	Antonio	KR5128735Y

Si avvia quindi, in seduta pubblica, la fase di svolgimento dei colloqui orali.

Alle ore 08:50 è convocato in seduta pubblica la candidata **Alvazzi del Frate Beatrice**

La candidata espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo “*Sistema di rivelazione per le misure di dose nella radioterapia FLASH*”.

Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale:

- Padronanza delle tematiche di ricerca proposte nel progetto: Molto Buona.
- Esposizione: Ottima.
- Lettura e comprensione della lingua inglese: Ottimo.
- Attinenza scientifica del candidato ad almeno uno dei progetti di ricerca presentati dall’Università in collaborazione con l’impresa/ente pubblico: Discreta attinenza per una collaborazione con enti pubblici.

La Commissione attribuisce al colloquio della candidata **Beatrice Alvazzi del Frate** il punteggio di 38/40.

Alle ore 09:05 è convocato in seduta pubblica il candidato **Bonavita Marco**

Il candidato espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo “*Quantum Dot (QD) e Quantum Wires (QW)*”.

Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale:

- Padronanza delle tematiche di ricerca proposte nel progetto: Ottima
- Esposizione: Ottima
- Lettura e comprensione della lingua inglese: Ottima.

- Attinenza scientifica del candidato ad almeno uno dei progetti di ricerca presentati dall'Università in collaborazione con l'impresa/ente pubblico: n/a

La Commissione attribuisce al colloquio del candidato Bonavita Marco il punteggio di 40/40.

Alle ore 09:20 è convocato in seduta pubblica il candidato **Fiocco Emanuele**

Il candidato espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo "*Lean AI: Ottimizzazione dei Processi Industriali con Principi Lean e Intelligenza Artificiale*".

Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale:

- Padronanza delle tematiche di ricerca proposte nel progetto: Buono
- Esposizione: Ottima
- Lettura e comprensione della lingua inglese: Molto Buono.
- Attinenza scientifica del candidato ad almeno uno dei progetti di ricerca presentati dall'Università in collaborazione con l'impresa/ente pubblico: Ottima

La Commissione attribuisce al colloquio del candidato Fiocco Emanuele il punteggio di 36/40.

Alle ore 09:32 è convocato in seduta pubblica il candidato **Mancano Nicola**

Il candidato espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo "*Progettazione e applicazione di una proteina chimerica in sistemi di rilevamento e rimozione di mercurio*".

Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale:

- Padronanza delle tematiche di ricerca proposte nel progetto: Buona
- Esposizione: Buona
- Lettura e comprensione della lingua inglese: Discreta.
- Attinenza scientifica del candidato ad almeno uno dei progetti di ricerca presentati dall'Università in collaborazione con l'impresa/ente pubblico: Buona

La Commissione attribuisce al colloquio del candidato Mancano Nicola il punteggio di 31/40.

Alle ore 09:45 è convocato in seduta pubblica il candidato **Negro Federico**

Il candidato espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo "*Studi di magnetoidrodinamica numerica nell'ambito della propulsione al plasma*".

Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale:

- Padronanza delle tematiche di ricerca proposte nel progetto: Ottima
- Esposizione: Ottima
- Lettura e comprensione della lingua inglese: Ottima.
- Attinenza scientifica del candidato ad almeno uno dei progetti di ricerca presentati dall'Università in collaborazione con l'impresa/ente pubblico: Ottima

La Commissione attribuisce al colloquio del candidato Negro Federico il punteggio di 40/40.

Alle ore 10:00 è convocato in seduta pubblica il candidato **Panunzi Daniele**

Il candidato espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo *“Miglioramento dei processi manifatturieri e dei relativi ambienti di lavoro tramite l'integrazione di Intelligenza Artificiale, Realtà Aumentata e Robotica”*.

Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale:

- Padronanza delle tematiche di ricerca proposte nel progetto: Buona
- Esposizione: Buona
- Lettura e comprensione della lingua inglese: Buona.
- Attinenza scientifica del candidato ad almeno uno dei progetti di ricerca presentati dall'Università in collaborazione con l'impresa/ente pubblico: Ottima

La Commissione attribuisce al colloquio del candidato Panunzi Daniele il punteggio di 34/40.

Alle ore 10:12 è convocato in seduta pubblica il candidato **Pugliese Antonio**

Il candidato espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo *“Ottimizzazione del mixing idrogeno-aria in un bruciatore ciclonico mild utilizzando la proper orthogonal decomposition”*.

Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale:

- Padronanza delle tematiche di ricerca proposte nel progetto: Molto Buono
- Esposizione: Ottima
- Lettura e comprensione della lingua inglese: Discreta.
- Attinenza scientifica del candidato ad almeno uno dei progetti di ricerca presentati dall'Università in collaborazione con l'impresa/ente pubblico: Ottima

La Commissione attribuisce al colloquio del candidato Pugliese Antonio il punteggio di 36/40.

La Commissione, constatata l'assenza di ulteriori candidati, stila la seguente graduatoria finale.

	Cognome	Nome	titoli e progetto (max 60 punti)	orale (max 40 punti)	punteggio/100
1	Pugliese	Antonio	52	36	88
2	Negro	Federico	48	40	88
3	Mancano	Nicola	49	31	80
4	Fiocco	Emanuele	41	36	77
5	Bonavita	Marco	35	40	75
6	Alvazzi Del Frate	Beatrice	36	38	74
7	Panunzi	Daniele	37	34	71

Conformemente al giudizio complessivo già espresso e ai punteggi derivanti dalla valutazione dei titoli e del progetto di ricerca proposto, la Commissione delibera all'unanimità di dichiarare vincitori della valutazione comparativa in epigrafe per l'ammissione al Corso di Dottorato in *Advanced Modelling, Materials and Technologies* per l'a.a. 2024-2025 – 40° Ciclo, per un totale di n. 5 posti, di cui n.4 banditi con borsa e n.1 bandito senza borsa, i seguenti candidati:

	Cognome	Nome	punteggio/100	esito
1	Pugliese	Antonio	88	Vincitore
2	Negro	Federico	88	Vincitore
3	Mancano	Nicola	80	Vincitore
4	Fiocco	Emanuele	77	Vincitore
5	Bonavita	Marco	75	Vincitore, senza borsa
6	Alvazzi Del Frate	Beatrice	74	Idonea
7	Panunzi	Daniele	71	Idoneo

Alle ore 11:00 la seduta viene tolta.

Letto approvato e sottoscritto.

Roma, 19/09/2024

La Commissione:

Prof. Francesco Vivio (Presidente)

Prof. Riccardo Panciroli (Segretario) 

Prof. Gianluca Rubino (Componente)