



VERBALE N. 3

**PROCEDURA PER L'AMMISSIONE AL CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA
IN "Energy transition and digital transformation" –
40° CICLO A.A. 2024-2025
Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma
(bandita con D.R. n. 174/2024 del 30.07.2024)**

VERBALE DEL COLLOQUIO DI AMMISSIONE

Il giorno 17 Settembre alle ore 13:50, presso gli uffici dell'Università Niccolò Cusano, si riunisce la Commissione per la selezione di cui all'oggetto, nominata con D.R. n. 203/2024 del 9.9.2024.

Alla riunione partecipano:

- Prof. Domenico Caputo (Presidente)
- Prof. Raffaello Cozzolino (Componente)
- Prof. Carlo Massaroni (Componente)

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

La Commissione procede alla valutazione dei candidati presenti.

In particolare, considerato che i candidati sono stati regolarmente convocati in modalità telematica per il giorno 17 Settembre la Commissione ne accerta l'identità personale mediante documento di riconoscimento valido.

Risultano presenti alla prova orale i seguenti candidati:

	Cognome	Nome	Documento
1	Alvazzi Del Frate	Beatrice	AX9605475
2	Basciano	Pier Mattia	CA77898AG
3	Campanelli	Marzia	CA29102PZ
4	Fiocco	Emanuele	CA70668BV
5	Gennarelli	Gennaro	CA98259FR
6	Panunzi	Daniele	AY1311342
7	Ragonesi	Giuseppe	CA01859RC

Si avvia quindi, in seduta pubblica, la fase di svolgimento dei colloqui orali.

Alle ore 14:10 è convocato in seduta pubblica il candidato **Beatrice Alvazzi Del Frate**.

Il candidato espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo “Sistema di rivelazione per le misure di dose nella radioterapia FLASH”.

Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale:

- Padronanza delle tematiche di ricerca proposte nel progetto: Ottima
- Esposizione: Ottima
- Lettura e comprensione della lingua inglese: Molto Buona

La Commissione attribuisce al colloquio del candidato Beatrice Alvazzi Del Frate il punteggio di 39/40.

Alle ore 14:30 è convocato in seduta pubblica il candidato **Pier Mattia Basciano**.

Il candidato espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo “Next-Generation Indoor Positioning and Security: Integrating AI and Vision Technologies for Complex Environments”.

Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale:

- Padronanza delle tematiche di ricerca proposte nel progetto: Molto Buona
- Esposizione: Molto Buona
- Lettura e comprensione della lingua inglese: Molto Buona

La Commissione attribuisce al colloquio del candidato Pier Mattia Basciano il punteggio di 37/40.

Alle ore 14:50 è convocato in seduta pubblica il candidato **Marzia Campanelli**.

Il candidato espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo “Artificial intelligence and its possible applications”.

Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale:

- Padronanza delle tematiche di ricerca proposte nel progetto: Molto Buona
- Esposizione: Buona
- Lettura e comprensione della lingua inglese: Molto Buona

La Commissione attribuisce al colloquio del candidato Marzia Campanelli il punteggio di 35/40.

Alle ore 15:10 è convocato in seduta pubblica il candidato **Emanuele Fiocco**.

Il candidato espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo “Strategie green e innovazione digitale: e-commerce sostenibile e intelligenza artificiale”.

Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale:

- Padronanza delle tematiche di ricerca proposte nel progetto: Buona
- Esposizione: Buona
- Lettura e comprensione della lingua inglese: Buona

La Commissione attribuisce al colloquio del candidato Emanuele Fiocco il punteggio di 32/40.

Alle ore 15:30 è convocato in seduta pubblica il candidato **Gennaro Gennarelli**.

Il candidato espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo “Governance e gestione dei rischi nelle pubbliche amministrazioni italiane in un percorso di innovazione digitale e sviluppo sostenibile”.

Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale:

- Padronanza delle tematiche di ricerca proposte nel progetto: Buona
- Esposizione: Buona
- Lettura e comprensione della lingua inglese: Discreta

La Commissione attribuisce al colloquio del candidato Gennaro Gennarelli il punteggio di 30/40.

Alle ore 15:50 è convocato in seduta pubblica il candidato **Daniele Panunzi**.

Il candidato espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo “Miglioramento dei processi manifatturieri e dei relativi ambienti di lavoro tramite l’integrazione di Intelligenza Artificiale, Realtà Aumentata e Robotica”.

Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale:

- Padronanza delle tematiche di ricerca proposte nel progetto: Molto Buona
- Esposizione: Molto Buona
- Lettura e comprensione della lingua inglese: Buona

La Commissione attribuisce al colloquio del candidato Daniele Panunzi il punteggio di 35/40.

Alle ore 16:10 è convocato in seduta pubblica il candidato **Giuseppe Ragonesi**.

Il candidato espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo “Simulations tools for the design of irradiation experiments to investigate cosmic ray-induced soft errors in electronics”.

Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale:

- Padronanza delle tematiche di ricerca proposte nel progetto: Molto Buona
- Esposizione: Molto Buona
- Lettura e comprensione della lingua inglese: Buona

La Commissione attribuisce al colloquio del candidato Giuseppe Ragonesi il punteggio di 35/40.

La Commissione, avendo ascoltato tutti i candidati presenti, stila la seguente graduatoria finale in ordine alfabetico:

	Cognome	Nome	titoli e progetto (max 60 punti)	orale (max 40 punti)	punteggio/100
1	Alvazzi Del Frate	Beatrice	45	39	84
2	Basciano	Pier Mattia	33	37	70
3	Campanelli	Marzia	30	35	65
4	Fiocco	Emanuele	33	32	65
5	Gennarelli	Gennaro	33	30	63
6	Panunzi	Daniele	35	35	70
7	Ragonesi	Giuseppe	42	35	77

Conformemente al giudizio complessivo già espresso e ai punteggi derivanti dalla valutazione dei titoli e del progetto di ricerca proposto, la Commissione delibera all'unanimità di dichiarare vincitori ed idonei della valutazione comparativa in epigrafe per l'ammissione al Corso di Dottorato in Energy transition and digital transformation per l'a.a. 2024-2025 – 40° Ciclo, per un totale di n. 5 posti, di cui n.2 banditi con borsa ateneo, n.2 banditi con borsa PNRR, e n.1 bandito senza borsa, i seguenti candidati:

Graduatoria borse di Ateneo

	Cognome	Nome	punteggio/100	esito
1	Alvazzi Del Frate	Beatrice	84	Vincitrice
2	Ragonesi	Giuseppe	77	Vincitore
3	Basciano	Pier Mattia	70	Idoneo
4	Campanelli	Marzia	65	Non Idonea

Graduatoria borse D.M. 630/2024 PNRR I.3.3.

	Cognome	Nome	punteggio/100	esito
1	Panunzi	Daniele	70	Vincitore
2	Fiocco	Emanuele	65	Non Idoneo
3	Gennarelli	Gennaro	63	Non Idoneo

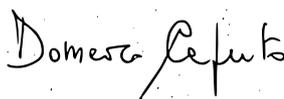
Alle ore 18:30 la seduta viene tolta.

Letto approvato e sottoscritto.

Roma, 17 Settembre 2024

La commissione:

Prof. Domenico Caputo (Presidente)



Prof. Carlo Massaroni (Componente)



Prof. Raffaello Cozzolino (Segretario)

