



## **VERBALE N. 2**

**PROCEDURA SELETTIVA PER L'AMMISSIONE AL DOTTORATO DI RICERCA IN  
"Management for Digital Transformation: business, communication and ethics" –  
40° CICLO A.A. 2024/2025 - ATTIVATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI  
NICCOLO' CUSANO – TELEMATICA ROMA E BANDITA CON D.R. 184/2024 del  
06.08.2024**

### **VERBALE DELLA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL PROGETTO DI RICERCA**

Il giorno 16/09/2024 alle ore 17.00 in modalità telematica, si riunisce la Commissione per la selezione di cui all'oggetto, nominata con D.R. n. 220/2024. Alla riunione partecipano:

- Prof. Mario Riso (Presidente)
- Prof.ssa Emanuela Proietti (Componente)
- Prof.ssa Federica Ricca (Componente)

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

La Commissione riceve digitalmente la documentazione presentata dai candidati.

Risultano aver presentato domanda i seguenti candidati:

| Candidati | Cognome     | Nome                     |
|-----------|-------------|--------------------------|
| 1         | Barberini   | Dario                    |
| 2         | Cianconi    | Denis                    |
| 3         | Ciccozzi    | Marco                    |
| 4         | Citarelli   | Carlo                    |
| 5         | Corvitto    | Maria Angela             |
| 6         | Eramo       | Giuseppe                 |
| 7         | Fiocco      | Emanuele                 |
| 8         | Francesconi | Federica                 |
| 9         | Gennarelli  | Gennaro                  |
| 10        | Giglio Moro | Francesca                |
| 11        | Miceli      | Paolo                    |
| 12        | Orfei       | Matteo                   |
| 13        | Panunzi     | Daniele                  |
| 14        | Passalacqua | Niccolò                  |
| 15        | Riccio      | Mara Isabella<br>Celeste |

|    |             |          |
|----|-------------|----------|
| 16 | Santini     | Aurora   |
| 17 | Santonicola | Prisco   |
| 18 | Tolotti     | Marco    |
| 19 | Tommasi     | Fabio    |
| 20 | Varotto     | Elena    |
| 21 | Vulcano     | Vincenzo |

I commissari dichiarano:

- di non avere relazioni di parentela o di affinità entro il 4° grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione stessa e con i candidati;
- che non sussistono le cause di astensione o di incompatibilità di cui agli art. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione procede quindi all'esame dei titoli e del progetto di ricerca che i candidati hanno allegato alla domanda di partecipazione alla selezione.

Dopo adeguata valutazione, la Commissione procede all'attribuzione di un punteggio sulla base dei criteri stabiliti.

Candidato **Barberini Dario**

**Valutazione dei titoli (max 20 punti):**

- o Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110/110 e lode : **8 punti**

- o Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta alcune esperienze attinenti al bando: **5 punti**

- o Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato non presenta pubblicazioni e/o relazioni a conferenza: **0 punti**

**Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):**

Il progetto presentato "La mutazione delle strategie delle aziende italiane in ottemperanza ai nuovi standard europei introdotti dalla Corporate Sustainability Reporting Directive" è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una limitata conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, propone risultati attesi mediamente originali, espone gli obiettivi in modo chiaro, le metodologie di ricerca sono limitatamente delineate.

Valutazione del progetto di ricerca: **18 punti**

Candidato **Cianconi Denis**

**Valutazione dei titoli (max 20 punti):**

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110/110 e lode : **8 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta alcune esperienze attinenti al bando: **4 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato non presenta pubblicazioni e/o relazioni a conferenza: **0 punti**

#### **Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):**

Il progetto presentato “Processi di sviluppo dell’IA nella pubblica amministrazione” è pertinente con le tematiche del dottorato. Media è la conoscenza della letteratura scientifica esistente sull’argomento. Il progetto è sufficientemente originale e rilevante per i risultati attesi; sufficiente è la chiarezza e completezza dell’esposizione degli obiettivi, delle metodologie e dei potenziali risultati.

Valutazione del progetto di ricerca: **24 punti**

Candidato **Ciccozzi Marco**

#### **Valutazione dei titoli (max 20 punti):**

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110/110 e lode : **8 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta diverse esperienze attinenti al bando: **6 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato presenta pubblicazioni e/o relazioni a conferenza attinenti alle tematiche del bando: **5 punti**

#### **Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):**

Il progetto presentato “Analisi dello sviluppo di soluzioni di telemedicina avanzate nelle imprese sanitarie sia in termini di environmental, social, governance sia in termini di efficientamento dei processi organizzativi e della qualità delle prestazioni erogate ai pazienti” è pertinente con le tematiche del dottorato. Media è la conoscenza della letteratura scientifica esistente sull’argomento. Il progetto è ampiamente originale e sono rilevanti i risultati attesi. Buona la chiarezza e completezza dell’esposizione degli obiettivi, delle metodologie e dei potenziali risultati.

Valutazione del progetto di ricerca: **28 punti**

Candidato **Citarelli Carlo**

#### **Valutazione dei titoli (max 20 punti):**

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Discussione prevista per ottobre 2024 : **0 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta un'esperienza attinente al bando: **1 punto**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato non presenta pubblicazioni e/o relazioni a conferenza: **0 punti**

**Valutazione del progetto di ricerca** (max 40 punti):

Il progetto presentato “Il futuro del lavoro nell'era digitale Implicazioni Sociali ed Etiche delle Tecnologie Abilitanti” è pertinente con le tematiche del dottorato. Media è la conoscenza della letteratura scientifica esistente sull'argomento. Il progetto è sufficientemente originale e rilevante per i risultati attesi; media è la chiarezza e completezza dell'esposizione degli obiettivi, delle metodologie e dei potenziali risultati.

Valutazione del progetto di ricerca: **24 punti**

Candidata **Corvito Maria Angela**

**Valutazione dei titoli** (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110/110 e lode : **8 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

La candidata presenta diverse esperienze attinenti al bando: **5 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

La candidata non presenta pubblicazioni e/o relazioni a conferenza attinenti alle tematiche del bando: **0 punti**

**Valutazione del progetto di ricerca** (max 40 punti):

Il progetto presentato “Governance e Innovazione nella Pubblica Amministrazione: Sfide e Opportunità nella Digitalizzazione a Tutela dei Diritti dei Cittadini” è pertinente con le tematiche del dottorato. Limitata è la conoscenza della letteratura scientifica esistente sull'argomento. L'originalità del progetto e la rilevanza dei risultati attesi è limitata. Limitata la chiarezza e completezza dell'esposizione degli obiettivi, delle metodologie e dei potenziali risultati.

Valutazione del progetto di ricerca: **17 punti**

Candidato **Eramo Giuseppe**

**Valutazione dei titoli** (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 104/110: **2 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta diverse esperienze attinenti al bando: **6 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato presenta alcune pubblicazioni e/o relazioni a conferenza attinenti alle tematiche del bando: **4 punti**

#### **Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):**

Il progetto presentato “Utilizzo dell'Intelligenza Artificiale per il Management della Ricerca: Sviluppo di Modelli di Gestione Innovativi” è pertinente con le tematiche del dottorato. Limitata è la letteratura scientifica presentata nel progetto. Media è l'originalità del progetto e la rilevanza dei risultati attesi. Limitata la chiarezza e completezza dell'esposizione degli obiettivi, delle metodologie e dei potenziali risultati.

Valutazione del progetto di ricerca: **18 punti**

Candidato **Fiocco Emanuele**

#### **Valutazione dei titoli (max 20 punti):**

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110/110 e lode: **8 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta alcune esperienze attinenti al bando: **3 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato presenta alcune pubblicazioni e/o relazioni a conferenza attinenti alle tematiche del bando: **3 punti**

#### **Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):**

Il progetto presentato “Marketing digitale e intelligenza artificiale nel digital export: strategie innovative per le PMI sul mercato internazionale” è pertinente con le tematiche del dottorato. Media è la conoscenza della letteratura scientifica presentata nel progetto. Media è l'originalità del progetto e la rilevanza dei risultati attesi così come la chiarezza e completezza dell'esposizione degli obiettivi, delle metodologie e dei potenziali risultati.

Valutazione del progetto di ricerca: **20 punti**

Candidata **Francesconi Federica**

#### **Valutazione dei titoli (max 20 punti):**

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110/110 e lode: **8 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

La candidata presenta un'esperienza attinente al bando: **1 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

La candidata non presenta pubblicazioni e/o relazioni a conferenza attinenti alle tematiche del bando: **0 punti**

#### **Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):**

Il progetto presentato “Governance e strategie integrate per la trasformazione digitale: modelli di business, comunicazione ed etica” è pertinente con le tematiche del dottorato. Sufficiente è la conoscenza della letteratura scientifica presentata nel progetto. Limitata è l'originalità del progetto e la rilevanza dei risultati attesi. Media la chiarezza e completezza dell'esposizione degli obiettivi, delle metodologie e dei potenziali risultati.

Valutazione del progetto di ricerca: **21 punti**

Candidato **Gennarelli Gennaro**

#### **Valutazione dei titoli (max 20 punti):**

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110/110: **7 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta diverse esperienze attinenti al bando: **5 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato non presenta pubblicazioni e/o relazioni a conferenza attinenti alle tematiche del bando: **0 punti**

#### **Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):**

Il progetto presentato “Governance e gestione dei rischi delle aziende in un percorso di innovazione digitale, sviluppo sostenibile e globalizzazione” è pertinente con le tematiche del dottorato. Media è la conoscenza della letteratura scientifica esistente sull'argomento. Sufficiente è l'originalità del progetto e la rilevanza dei risultati attesi. Sufficiente anche la chiarezza e completezza dell'esposizione degli obiettivi, delle metodologie e dei potenziali risultati.

Valutazione del progetto di ricerca: **24 punti**

Candidato **Giglio Moro Francesca Valentina**

#### **Valutazione dei titoli (max 20 punti):**

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 106/110: **3 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

La candidata presenta diverse esperienze attinenti al bando: **5 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

La candidata presenta pubblicazioni e/o relazioni a conferenza attinenti alle tematiche del bando: **4 punti**

#### **Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):**

Il progetto presentato “Attività di formazione nelle aziende attraverso strategie di innovazione digitale in ottica internazionale nell’era dell’Intelligenza Artificiale” è pertinente con le tematiche del dottorato. Media è la conoscenza della letteratura scientifica esistente sull’argomento. Media è l’originalità del progetto e la rilevanza dei risultati attesi, come anche la chiarezza e completezza dell’esposizione degli obiettivi, delle metodologie e dei potenziali risultati.

Valutazione del progetto di ricerca: **23 punti**

Candidato **Paolo Miceli**

#### **Valutazione dei titoli (max 20 punti):**

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 92/110: **0 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta alcune esperienze attinenti al bando: **2 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato non presenta pubblicazioni e/o relazioni a conferenza attinenti alle tematiche del bando: **0 punti**

#### **Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):**

Il candidato non ha presentato il progetto

Valutazione del progetto di ricerca: **0 punti**

Candidato **Orfei Matteo**

#### **Valutazione dei titoli (max 20 punti):**

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110/110 e lode: **8 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta diverse esperienze attinenti al bando: **4 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato non presenta pubblicazioni e/o relazioni a conferenza attinenti alle tematiche del bando:  
**0 punti**

**Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):**

Il progetto presentato “Kolmogorov–Arnold Neural Networks in Stock and Derivative Market Forecasting: Integrating Sentiment, Technical, and Fundamental Analyses for Enhanced Predictive Accuracy” è pertinente con le tematiche del dottorato. Buona è la conoscenza della letteratura scientifica esistente sull’argomento. Buona è l’originalità del progetto e la rilevanza dei risultati attesi. Buona la chiarezza e completezza dell’esposizione degli obiettivi, delle metodologie e dei potenziali risultati.

Valutazione del progetto di ricerca: **32 punti**

Candidato **Panunzi Daniele**

**Valutazione dei titoli (max 20 punti):**

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Discussione prevista per ottobre 2024: **0 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato non presenta esperienze attinenti al bando: **0 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato non presenta pubblicazioni e/o relazioni a conferenza attinenti alle tematiche del bando:  
**0 punti**

**Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):**

Il progetto presentato “Miglioramento dei processi manifatturieri e dei relativi ambienti di lavoro tramite l’integrazione di Intelligenza Artificiale, Realtà Aumentata e Robotica” è pertinente con le tematiche del dottorato. Media è la conoscenza della letteratura scientifica esistente sull’argomento. Media è l’originalità del progetto e la rilevanza dei risultati attesi. Media la chiarezza e completezza dell’esposizione degli obiettivi, delle metodologie e dei potenziali risultati.

Valutazione del progetto di ricerca: **23 punti**

Candidato **Passalacqua Nicolò**

**Valutazione dei titoli (max 20 punti):**

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110/110 e lode: **8 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta alcune esperienze attinenti al bando: **4 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato non presenta pubblicazioni e/o relazioni a conferenza attinenti alle tematiche del bando:  
**0 punti**

**Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):**

Il progetto presentato “The Impact of ESG Factors on Digital Transformation: a comprehensive analysis of the EU legislation” è sufficientemente pertinente con le tematiche del dottorato. Media è la conoscenza della letteratura scientifica esistente sull’argomento. Media è l’originalità del progetto e la rilevanza dei risultati attesi. Media la chiarezza e completezza dell’esposizione degli obiettivi, delle metodologie e dei potenziali risultati.

Valutazione del progetto di ricerca: **18 punti**

Candidata **Riccio Mara Isabella Celeste**

**Valutazione dei titoli (max 20 punti):**

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 91/110: **0 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

La candidata presenta alcune esperienze attinenti al bando: **2 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

La candidata non presenta pubblicazioni e/o relazioni a conferenza attinenti alle tematiche del bando: **0 punti**

**Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):**

Il progetto presentato “UDL e AI a supporto delle neurodiversità e dell’equità al diritto l’istruzione attraverso FOSS” è solo parzialmente pertinente con le tematiche del dottorato. Buona la conoscenza della letteratura scientifica esistente sull’argomento. Media è l’originalità del progetto e la rilevanza dei risultati attesi. Buona la chiarezza e completezza dell’esposizione degli obiettivi, delle metodologie e dei potenziali risultati.

Valutazione del progetto di ricerca: **23 punti**

Candidata **Santini Aurora**

**Valutazione dei titoli (max 20 punti):**

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110/110 e lode: **8 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

La candidata presenta alcune esperienze attinenti al bando: **1 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

La candidata non presenta pubblicazioni e/o relazioni a conferenza attinenti alle tematiche del bando: **0 punti**

**Valutazione del progetto di ricerca** (max 40 punti):

Il progetto presentato “La digitalizzazione della struttura aziendale nel dialogo con la tutela del segreto commerciale e con la tutela del diritto di proprietà industriale” è limitatamente pertinente con le tematiche del dottorato. Media la conoscenza della letteratura scientifica esistente sull’argomento. Limitata è l’originalità del progetto e la rilevanza dei risultati attesi. Media la chiarezza e completezza dell’esposizione degli obiettivi, delle metodologie e dei potenziali risultati.

Valutazione del progetto di ricerca: **16 punti**

Candidato **Santonicola Prisco**

**Valutazione dei titoli** (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 108/110: **4 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta diverse esperienze attinenti al bando: **5 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato non presenta pubblicazioni e/o relazioni a conferenza attinenti alle tematiche del bando: **0 punti**

**Valutazione del progetto di ricerca** (max 40 punti):

Il progetto presentato “Migrazione in cloud dei dati sanitari: Innovazione, Sicurezza e Qualità dell’Assistenza nel contesto del PNRR” è sufficientemente pertinente con le tematiche del dottorato. Media la conoscenza della letteratura scientifica esistente sull’argomento. Media è l’originalità del progetto e la rilevanza dei risultati attesi. Fortemente limitata la chiarezza e completezza dell’esposizione degli obiettivi, delle metodologie e dei potenziali risultati.

Valutazione del progetto di ricerca: **16 punti**

Candidato **Tolotti Marco**

**Valutazione dei titoli** (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110/110 e lode: **8 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta diverse esperienze attinenti al bando: **3 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato non presenta pubblicazioni e/o relazioni a conferenza attinenti alle tematiche del bando:  
**0 punti**

**Valutazione del progetto di ricerca** (max 40 punti):

Il progetto presentato “Studio delle componenti fondamentali per la trasformazione digitale: l’impresa, l’infrastruttura, il manager, le risorse umane, la formazione e l’etica. I metodi” è pertinente con le tematiche del dottorato. Sufficiente la conoscenza della letteratura scientifica esistente sull’argomento. Fortemente limitata è l’originalità del progetto e la rilevanza dei risultati attesi. Limitata la chiarezza e completezza dell’esposizione degli obiettivi, delle metodologie e dei potenziali risultati.

Valutazione del progetto di ricerca: **19 punti**

Candidato **Tommasi Fabio**

**Valutazione dei titoli** (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 106: **3 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta alcune esperienze attinenti al bando: **2 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato non presenta pubblicazioni e/o relazioni a conferenza attinenti alle tematiche del bando:  
**0 punti**

**Valutazione del progetto di ricerca** (max 40 punti):

Il progetto presentato “L’intelligenza artificiale nelle imprese e le multiformi prospettive applicative. Dalla riprogettazione organizzativa agli impatti su comunicazione, vendite e modalità di consumo. Sistemi di raccomandazione e nuovi modelli di Customer Journey” è pertinente con le tematiche del dottorato. Buona è la conoscenza della letteratura scientifica esistente sull’argomento. Media è l’originalità del progetto e la rilevanza dei risultati attesi. Media la chiarezza e completezza dell’esposizione degli obiettivi, delle metodologie e dei potenziali risultati.

Valutazione del progetto di ricerca: **25 punti**

Candidata **Varotto Elena**

**Valutazione dei titoli** (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 98/110: **1 punto**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

La candidata presenta alcune esperienze attinenti al bando: **3 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

La candidata non presenta pubblicazioni e/o relazioni a conferenza attinenti alle tematiche del bando: **0 punti**

**Valutazione del progetto di ricerca** (max 40 punti):

Il progetto presentato “Promuovere la Finanza Etica per una società sostenibile: Un’analisi delle politiche pubbliche tramite Big Data e Intelligenza Artificiale” è sufficientemente pertinente con le tematiche del dottorato. Limitata è la conoscenza della letteratura scientifica esistente sull’argomento. Media è l’originalità del progetto e la rilevanza dei risultati attesi. Scarsa è la chiarezza e completezza dell’esposizione degli obiettivi, delle metodologie e dei potenziali risultati.

Valutazione del progetto di ricerca: 16 **punti**

Candidato **Vulcano Vincenzo**

**Valutazione dei titoli** (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110/110 e lode: **8 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta alcune esperienze attinenti al bando: **2 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato non presenta pubblicazioni e/o relazioni a conferenza attinenti alle tematiche del bando: **0 punti**

**Valutazione del progetto di ricerca** (max 40 punti):

Il progetto presentato “Sostenibilità e Innovazione nel settore Automotive” è pertinente con le tematiche del dottorato. Fortemente limitata è la conoscenza della letteratura scientifica esistente sull’argomento. Media è l’originalità del progetto e la rilevanza dei risultati attesi. Scarsa è la chiarezza e completezza dell’esposizione degli obiettivi, delle metodologie e dei potenziali risultati.

Valutazione del progetto di ricerca: 16 **punti**

L’elenco del punteggio attribuito a ciascun candidato è riportato di seguito.

|    | <b>Cognome</b> | <b>Nome</b>              | <b>Valutazione titoli (max 20 punti)</b> | <b>Valutazione progetto (max 40 punti)</b> | <b>totale titoli e progetto</b> |
|----|----------------|--------------------------|--|--|---------------------------------|
| 1  | Barberini      | Dario                    | 13                                       | 18   | 31                              |
| 2  | Ciancone       | Denis                    | 12                                       | 24   | 36                              |
| 3  | Ciccozzi       | Marco                    | 19                                       | 28   | 47                              |
| 4  | Citarelli      | Carlo                    | 1  | 24   | 25                              |
| 5  | Corvitto       | Maria Angela             | 13                                       | 17   | 30                              |
| 6  | Eramo          | Giuseppe                 | 12                                       | 18   | 30                              |
| 7  | Fiocco         | Emanuele                 | 14                                       | 20   | 34                              |
| 8  | Francesconi    | Federica                 | 9  | 21   | 30                              |
| 9  | Gennarelli     | Gennaro                  | 12                                       | 24   | 36                              |
| 10 | Giglio Moro    | Francesca<br>Valentina   | 12                                       | 23   | 35                              |
| 11 | Miceli         | Paolo                    | 2  | 0  | 2                               |
| 12 | Orfei          | Matteo                   | 12                                       | 32   | 44                              |
| 13 | Panunzi        | Daniele                  | 0  | 23   | 23                              |
| 14 | Passalacqua    | Nicolò                   | 12                                       | 18   | 30                              |
| 15 | Riccio         | Mara Isabella<br>Celeste | 2  | 23   | 25                              |
| 16 | Santini        | Aurora                   | 9  | 16   | 25                              |
| 17 | Santonicola    | Prisco                   | 9  | 16   | 25                              |
| 18 | Tolotti        | Marco                    | 11                                       | 19   | 30                              |
| 19 | Tommasi        | Fabio                    | 5  | 25   | 30                              |
| 20 | Varotto        | Elena                    | 4  | 16   | 20                              |
| 21 | Vulcano        | Vincenza                 | 10                                       | 16   | 26                              |

Ai sensi dell'art. 5 del bando sono ammessi alla prova orale i soli candidati che abbiano totalizzato almeno **30 punti** alla valutazione dei titoli e del progetto di ricerca. Vengono quindi ammessi all'esame orale i candidati nella seguente graduatoria provvisoria di merito:

|   | <b>Cognome</b> | <b>Nome</b>            | <b>totale titoli e progetto</b> |
|---|----------------|------------------------|---------------------------------|
| 1 | Ciccozzi       | Marco                  | 47                              |
| 2 | Orfei          | Matteo                 | 44                              |
| 3 | Ciancone       | Denis                  | 36                              |
| 4 | Gennarelli     | Gennaro                | 36                              |
| 5 | Giglio Moro    | Francesca<br>Valentina | 35                              |
| 6 | Fiocco         | Emanuele               | 34                              |
| 7 | Barberini      | Dario                  | 31                              |

|    |             |              |    |
|----|-------------|--------------|----|
| 8  | Corvitto    | Maria Angela | 30 |
| 9  | Eramo       | Giuseppe     | 30 |
| 10 | Francesconi | Federica     | 30 |
| 11 | Passalacqua | Nicolò       | 30 |
| 12 | Tolotti     | Marco        | 30 |
| 13 | Tommasi     | Fabio        | 30 |

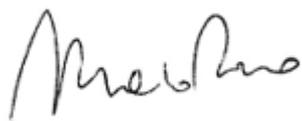
La Commissione dà disposizione all' Ufficio Dottorati di procedere alla pubblicazione dei punteggi sul sito dell'Unicusano, alla sezione: Concorsi/Bandi-Dottorato-di-Ricerca.

Alle ore 20.00 la seduta viene tolta e la Commissione si riconvoca il giorno 18/09/2024 alle ore 9.30 in presenza presso l'Ateneo, per la prosecuzione dei lavori e la verifica dei candidati presenti.

Letto approvato e sottoscritto.

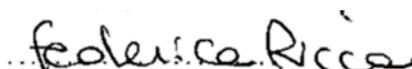
Roma, 16/09/2024

La Commissione:



Prof. Mario Risso (Presidente)

Prof.ssa Emanuela Proietti (Componente) 



Prof.ssa Federica Ricca (Segretario)