

VERBALE N. 2

**PROCEDURA PER L'AMMISSIONE AL CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA
IN "Advanced Modelling, Materials and Technologies"
40° CICLO A.A. 2024-2025
Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma
(bandita con D.R. n. 173/2024 del 30.07.2024)**

VERBALE DELLA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL PROGETTO DI RICERCA

Il giorno 13 Settembre 2024 alle ore 10:00, in modalità telematica, si riunisce la Commissione per la selezione di cui all'oggetto, nominata con D.R. n. 199/2024 del 9.9.2024.

Alla riunione partecipano:

- Prof. Francesco Vivio (Presidente)
- Prof. Riccardo Panciroli (Segretario)
- Prof. Gianluca Rubino (Componente)

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida. Si procede immediatamente alla nomina del Segretario nella persona del Prof. Riccardo Panciroli.

La Commissione riceve digitalmente la documentazione presentata dai candidati.

Risultano aver presentato domanda i seguenti candidati:

	Cognome	Nome
1	Alvazzi Del Frate	Beatrice
2	Bonavita	Marco
3	Fiocco	Emanuele
4	Mancano	Nicola

5	Negro	Federico
6	Pianuzzi	Daniele
7	Pugliese	Antonio
8	Riccio	Mara Celeste

I commissari dichiarano:

- di non avere relazioni di parentela o di affinità entro il 4° grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione stessa e con i candidati;
- che non sussistono le cause di astensione o di incompatibilità di cui agli art. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione procede quindi all'esame dei titoli e del progetto di ricerca che i candidati hanno allegato alla domanda di partecipazione alla selezione.

Dopo adeguata valutazione, la Commissione procede all'attribuzione di un punteggio sulla base dei criteri stabiliti.

Candidato **Alvazzi Del Frate Beatrice**

Valutazione dei titoli (max 20 punti):

- o Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110: **7 punti**

- o Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta esperienze attinenti al bando: **4 punti**

- o Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato presenta n. 0 pubblicazioni a conferenza: **0 punti**

Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto presentato "*Sistema di rivelazione per le misure di dose nella radioterapia FLASH*" mostra una buona conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, propone risultati originali, espone gli obiettivi in modo chiaro, e le metodologie di ricerca sono delineate in modo molto chiaro. Le tematiche del progetto sono però solo parzialmente in linea con il corso di Dottorato Advanced Modelling, Materials and Technologies.

Valutazione del progetto di ricerca: **25 punti**

Candidato **Bonavita Marco**

Valutazione dei titoli (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110L: **8 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta esperienze attinenti al bando: **2 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato presenta n. 0 pubblicazioni a conferenza: **0 punti**

Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto presentato “*Quantum Dot (QD) e Quantum Wires (QW)*” è solo marginalmente pertinente alle le tematiche del dottorato, pur mostrando una ottima ed estremamente approfondita conoscenza della letteratura esistente sull’argomento. Il progetto propone un’analisi approfondita del problema cogliendo tutti gli aspetti dalla ricerca all’effettivo utilizzo in scala industriale, esponendo gli obiettivi in modo chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **25 punti**

Candidato **Fiocco Emanuele**

Valutazione dei titoli (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110L: **8 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta esperienze attinenti al bando: **0 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato presenta n. 1 pubblicazioni: **3 punti**

Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto presentato “*Lean AI: Ottimizzazione dei Processi Industriali con Principi Lean e Intelligenza Artificiale*” è abbastanza pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una sufficiente conoscenza della letteratura esistente sull’argomento e propone l’utilizzo dell’AI in una tematica industrialmente rilevante. Gli obiettivi del progetto sono esposti in modo chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **30 punti**

Candidato **Mancano Nicola**

Valutazione dei titoli (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110: **7 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta esperienze attinenti al bando: **2 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato presenta n. 1 pubblicazioni: **0 punti**

Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto presentato “*Progettazione e applicazione di una proteina chimerica in sistemi di rilevamento e rimozione di mercurio*” è pienamente pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una ottima conoscenza della letteratura esistente sull’argomento, collocandone propriamente il progetto di ricerca, propone risultati originali, espone gli obiettivi in modo chiaro. Le metodologie di ricerca sono delineate in modo molto chiaro così come la pianificazione delle attività.

Valutazione del progetto di ricerca: **40 punti**

Candidato **Negro Federico**

Valutazione dei titoli (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110L: **8 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta esperienze attinenti al bando: **2 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato presenta n. 1 pubblicazioni: **0 punti**

Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto presentato “*Studi di magnetoidrodinamica numerica nell’ambito della propulsione al plasma*” è pienamente pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una ottima conoscenza della letteratura esistente sull’argomento e ne colloca propriamente il progetto di ricerca. I risultati proposti sono originali e gli obiettivi sono posti in modo chiaro, seppur si denoti la mancanza di una pianificazione dettagliata delle attività.

Valutazione del progetto di ricerca: **38 punti**

Candidato **Panunzi Daniele**

Valutazione dei titoli (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto n/a: **0 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta esperienze attinenti al bando: **2 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato presenta n. 0 pubblicazioni: **0 punti**

Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto presentato “*Miglioramento dei processi manifatturieri e dei relativi ambienti di lavoro tramite l’integrazione di Intelligenza Artificiale, Realtà Aumentata e Robotica*” è solo in parte pertinente con le tematiche del dottorato. Il progetto mostra una discreta conoscenza della letteratura esistente sull’argomento, ma ne propone una applicazione originale ed espone gli obiettivi in modo chiaro. Degna di nota è la meticolosa pianificazione delle attività proposte.

Valutazione del progetto di ricerca: **35 punti**

Candidato **Pugliese Antonio**

Valutazione dei titoli (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110L: **8 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta esperienze attinenti al bando: **4 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato presenta n. 0 pubblicazioni: **0 punti**

Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto presentato “*OTTIMIZZAZIONE DEL MIXING IDROGENO-ARIA IN UN BRUCIATORE CICLONICO MILD UTILIZZANDO LA PROPER ORTHOGONAL DECOMPOSITION*” è pienamente pertinente con le tematiche del dottorato e mostra una buona conoscenza della letteratura esistente sull’argomento. Gli obiettivi ed i risultati attesi sono originali ed esposti in modo chiaro. La pianificazione delle attività è curata ed in linea con il progetto proposto.

Valutazione del progetto di ricerca: **40 punti**

Candidato **Riccio Mara Celeste**

Valutazione dei titoli (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 91: **0 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta esperienze attinenti al bando: **2 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato presenta n. 0 pubblicazioni: **0 punti**

Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

La candidata non allega un progetto di ricerca all'interno della domanda entro la data limite e non può quindi essere valutato.

Valutazione del progetto di ricerca: **0 punti**

L'elenco del punteggio attribuito a ciascun candidato è riportato di seguito.

	Cognome	Nome	Valutazione titoli (max 20 punti)	Valutazione progetto (max 40 punti)	totale titoli e progetto
1	Alvazzi Del Frate	Beatrice	11	25	36
2	Bonavita	Marco	10	25	35
3	Fiocco	Emanuele	11	30	41
4	Mancano	Nicola	9	40	49
5	Negro	Federico	10	38	48
6	Panunzi	Daniele	2	35	37
7	Pugliese	Antonio	12	40	52
8	Riccio	Mara Celeste	2	0	2

Ai sensi dell'art. 5 del bando sono ammessi alla prova orale i soli candidati che abbiano totalizzato almeno **30 punti** alla valutazione dei titoli e del progetto di ricerca. Vengono quindi ammessi all'esame orale i candidati nella seguente graduatoria provvisoria di merito:

	Cognome	Nome	totale titoli e progetto
1	Pugliese	Antonio	52
2	Mancano	Nicola	49
3	Negro	Federico	48
4	Fiocco	Emanuele	41
5	Panunzi	Daniele	37
6	Alvazzi Del Frate	Beatrice	36
7	Bonavita	Marco	35

La Commissione dà disposizione all' Ufficio Dottorati di procedere alla pubblicazione dei punteggi sul sito dell'Unicusano, alla sezione: Concorsi/Bandi-Dottorato-di-Ricerca.

Alle ore 13:00 la seduta viene tolta e la Commissione si riconvoca il **giorno 19 Settembre 2024 alle ore 08:30** in modalità telematica, per la prosecuzione dei lavori e la verifica dei candidati presenti.

Letto approvato e sottoscritto.

Roma, 13 Settembre 2024

La Commissione:

Prof. Francesco Vivio (Presidente)

Prof. Gianluca Rubino

Prof. Riccardo Panciroli (Segretario) 