

VERBALE N. 2

**PROCEDURA PER L'AMMISSIONE AL CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA
IN "Energy transition and digital transformation" –
40° CICLO A.A. 2024-2025
Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma
(bandita con D.R. n. 174/2024 del 30.07.2024)**

VERBALE DELLA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL PROGETTO DI RICERCA

Il giorno 16 Settembre alle ore 10:00, presso gli uffici dell'Università Niccolò Cusano, si riunisce la Commissione per la selezione di cui all'oggetto, nominata con D.R. n. 203/2024 del 9.9.2024.

Alla riunione partecipano:

- Prof. Domenico Caputo (Presidente)
- Prof. Raffaello Cozzolino (Componente)
- Prof. Carlo Massaroni (Componente)

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

La Commissione riceve digitalmente la documentazione presentata dai candidati.

Risultano aver presentato domanda i seguenti candidati:

	Cognome	Nome
1	Alvazzi Del Frate	Beatrice
2	Basciano	Pier Mattia
3	Campanelli	Marzia
4	Fiocco	Emanuele
5	Gennarelli	Gennaro
6	Mancano	Nicola
7	Panunzi	Daniele

8	Parrotto Rizzello	Fernando
9	Ragonesi	Giuseppe
10	Riccio	Maria Isabella Celeste
11	Zanchiello	Massimiliano

I commissari dichiarano:

- di non avere relazioni di parentela o di affinità entro il 4° grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione stessa e con i candidati;
- che non sussistono le cause di astensione o di incompatibilità di cui agli art. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione procede quindi all'esame dei titoli e del progetto di ricerca che i candidati hanno allegato alla domanda di partecipazione alla selezione.

Dopo adeguata valutazione, la Commissione procede all'attribuzione di un punteggio sulla base dei criteri stabiliti.

Candidato **Beatrice Alvazzi Del Frate**

Valutazione dei titoli (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110/110 : **7 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta esperienze attinenti al bando: **2 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato presenta n.0 pubblicazioni a conferenza: **0 punti**

Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto presentato è pienamente pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una ottima conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, propone risultati molto originali ed espone gli obiettivi e le metodologie in modo molto chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **36 punti**

Candidato **Pier Mattia Basciano**

Valutazione dei titoli (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto non pervenuto: **0 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta esperienze attinenti al bando: **1 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato presenta n. 0 pubblicazioni a conferenza: **0 punti**

Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto presentato è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una buona conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, propone risultati adeguati ed espone gli obiettivi e le metodologie in modo abbastanza chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **32 punti**

Candidato **Marzia Campanelli**

Valutazione dei titoli (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 103/110 : **1 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta esperienze attinenti al bando: **3 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato presenta n. 0 pubblicazioni a conferenza: **0 punti**

Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto presentato è parzialmente pertinente con le tematiche del dottorato, mostra un'adeguata conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, non evidenzia in maniera esplicita le metodologie utilizzabili ed i risultati e gli obiettivi raggiungibili.

Valutazione del progetto di ricerca: **26 punti**

Candidato **Emanuele Fiocco**

Valutazione dei titoli (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110/110 lode : **8 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato non presenta esperienze attinenti al bando: **0 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato presenta n. 1 pubblicazioni a rivista: **1 punti**

Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto presentato è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra un'adeguata conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, non evidenzia in maniera esplicita le metodologie utilizzabili ed i risultati e gli obiettivi raggiungibili.

Valutazione del progetto di ricerca: **24 punti**

Candidato **Gennaro Gennarelli**

Valutazione dei titoli (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 100/110 : **0 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta esperienze attinenti al bando: **5 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato presenta n. 0 pubblicazioni a conferenza: **0 punti**

Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto presentato è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra un'adeguata conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, non evidenzia in maniera esplicita le metodologie tecnologiche utilizzabili per raggiungere gli obiettivi prefissati.

Valutazione del progetto di ricerca: **28 punti**

Candidato **Nicola Mancano**

Valutazione dei titoli (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110/110 : **7 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato non presenta esperienze attinenti al bando: **0 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato presenta n.o pubblicazioni a conferenza: **0 punti**

Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto presentato risulta poco pertinente con le tematiche del dottorato pur mostrando un'ottima conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, e proponendo risultati molto originali ed esponendo gli obiettivi e le metodologie in modo molto chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **20 punti**

Candidato **Daniele Panunzi**

Valutazione dei titoli (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto non pervenuto: **0 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta

esperienze attinenti al bando: **1 punto**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato presenta n.o pubblicazioni a conferenza: **0 punti**

Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto presentato è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una buona conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, ed evidenzia in maniera sufficientemente adeguata le metodologie tecnologiche utilizzabili per raggiungere gli obiettivi prefissati.

Valutazione del progetto di ricerca: **34 punti**

Candidato **Fernando Parrotto Rizzello**

Valutazione dei titoli (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110/110 lode : **8 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato non presenta esperienze attinenti al bando: **0 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato presenta un cospicuo numero di pubblicazioni che risultano però non attinenti con le tematiche del bando: **0 punti**

Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto presentato pur risultando interessante, risulta poco pertinente con le tematiche del dottorato. Traspare inoltre la mancanza delle tecnologie di ricerca ingegneristiche per ottenere i risultati attesi conseguibili.

Valutazione del progetto di ricerca: **10 punti**

Candidato **Giuseppe Ragonesi**

Valutazione dei titoli (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110/110 lode : **8 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta esperienze attinenti al bando: **4 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato presenta n. 2 pubblicazioni di cui una a conferenza ed una su rivista: **2 punti**

Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto presentato è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra un'adeguata conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, non evidenzia in maniera esplicita il razionale scientifico che guiderà le metodologie utilizzabili per raggiungere gli obiettivi prefissati.

Valutazione del progetto di ricerca: **28 punti**

Candidato **Maria Isabella Celeste Riccio**

Valutazione dei titoli (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 91/110: **0 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta esperienze attinenti al bando: **2 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato presenta n.0 pubblicazioni a conferenza: **0 punti**

Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto non è stato presentato pertanto la documentazione non è valutabile ai fini della procedura concorsuale.

Valutazione del progetto di ricerca: **0 punti**

Candidato **Massimiliano Zanchiello**

Valutazione dei titoli (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 100/110: **0 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta esperienze attinenti al bando: **1 punto**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato presenta n. 1 pubblicazioni a rivista: **1 punto**

Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto presentato è pertinente con le tematiche del dottorato, presenta una minima letteratura esistente sull'argomento, evidenzia in maniera esplicita le metodologie utilizzabili ma senza specificare le tecnologie con cui sarà sviluppata la metodologia proposta.

Valutazione del progetto di ricerca: **26 punti**

L'elenco del punteggio attribuito a ciascun candidato è riportato di seguito.

	Cognome	Nome	Valutazione titoli (max 20 punti)	Valutazione progetto (max 40 punti)	totale titoli e progetto
1	Alvazzi Del Frate	Beatrice	9	36	45
2	Basciano	Pier Mattia	1	32	33
3	Campanelli	Marzia	4	26	30
4	Fiocco	Emanuele	9	24	33
5	Gennarelli	Gennaro	5	28	33
6	Mancano	Nicola	7	20	27
7	Panunzi	Daniele	1	34	35
8	Parrotto Rizzello	Fernando	8	10	18
9	Ragonesi	Giuseppe	14	28	42
10	Riccio	Maria Isabella Celeste	2	0	2
11	Zanchiello	Massimiliano	2	26	28

Ai sensi dell'art. 5 del bando sono ammessi alla prova orale i soli candidati che abbiano totalizzato almeno **30 punti** alla valutazione dei titoli e del progetto di ricerca. Vengono quindi ammessi all'esame orale i candidati nella seguente graduatoria provvisoria di merito:

	Cognome	Nome	totale titoli e progetto
1	Alvazzi Del Frate	Beatrice	45
2	Ragonesi	Giuseppe	42
3	Panunzi	Daniele	35
4	Gennarelli	Gennaro	33
5	Fiocco	Emanuele	33
6	Basciano	Pier Mattia	33
7	Campanelli	Marzia	30

La Commissione dà disposizione all' Ufficio Dottorati di procedere alla pubblicazione dei punteggi sul sito dell'Unicusano, alla sezione: Concorsi/Bandi-Dottorato-di-Ricerca.

Alle ore 14:30 la seduta viene tolta e la Commissione si riconvoca il giorno 17 Settembre alle ore 14:00, per la prosecuzione dei lavori e la verifica dei candidati presenti.

Letto approvato e sottoscritto.

Roma, 16 Settembre 2024

La commissione:

Prof. Domenico Caputo (Presidente)



Prof. Carlo Massaroni (Componente)



Prof. Raffaello Cozzolino (Segretario)

