



UNIVERSITA' DEGLI STUDI *Niccolò Cusano* TELEMATICA ROMA
Nucleo di Valutazione
Via Don Carlo Gnocchi, 3
00166 Roma

VERBALE VII
Verbale riunioni del Nucleo di Valutazione
29 aprile 2024
3 maggio 2024

Mandato 2022-2025- Secondo anno



VERBALE

Premessa

Il giorno 29 aprile 2024, ore 12,30, si è riunito il Nucleo di Valutazione in modalità “presenza mediata” con il seguente ordine del giorno:

1. Approvazione verbale precedente.
2. Approvazione documento “Prima parte della relazione annuale”
3. Seconda e terza parte della relazione annuale: piano delle attività e documenti di riferimento
4. Varie ed eventuali

Sono presenti:

- Prof. Roberto Melchiori, Presidente/Coordinatore.
- Prof.ssa Paola Pierucci, componente.
- Prof.ssa Patrizia Sposetti, componente.
- Prof. Giorgio Guattari, componente:
- Prof. Antonio Marzano, componente.

Il Prof. Giorgio Guattari, assente per motivi di salute.

1. Approvazione del Verbale precedente

E' data lettura del Verbale della riunione precedente che viene approvato.

2 Prima parte relazione annuale 2024: opinione degli studenti

Il Presidente, ringraziando i colleghi per la partecipazione ai due incontri informali, 16 e 23 aprile, che hanno permesso un confronto per la redazione delle varie sezioni della prima parte della relazione annuale, da lettura della bozza della stessa relazione avviandone contestualmente l'analisi.

Il Presidente rileva che nella bozza di relazione sia presente una prima valutazione delle opinioni degli studenti Dottorandi, somministrazione sperimentale, mentre la consueta parte della relazione relativa ai laureati, a uno, tre e cinque anni, quest'anno non è rientrata nel documento, per motivi inerenti all'estrazione dei dati raccolti, e sarà pertanto riportata nella terza parte della relazione (15 ottobre).

Nella relazione, pertanto, sono riportate le descrizioni e le valutazioni circa gli studenti frequentanti e gli studenti laureandi. Dall'analisi della bozza emergono alcune riflessioni sui risultati che si sono palesati con le elaborazioni; su questa base il NdV esprime le proprie osservazioni e raccomandazioni che sono riportate in successione a ognuna delle sezioni che descrivono gli stessi risultati e valutazioni.

Le valutazioni sono state effettuate per singolo corso di studio, costruendo una specifica “scheda di corso di studio” al cui interno sono riportate tabelle sintetiche, grafici e valutazioni. Questa operazione di approfondimento, decisa dal NdV, intende valorizzare le attività svolte dai singoli corsi di studio e nello stesso tempo offrire uno strumento valutativo ai Consigli dei Corsi di Studio e ai Dipartimenti per favorire una riflessione valutativa.

La relazione annuale della prima parte comprenderà quindi sia il documento descrittivo di sintesi sia il documento delle valutazioni per singolo corso di studio.

Il NdV, in relazione ai risultati analizzati, ai giudizi espressi e alle valutazioni formulate, invita l'Ateneo, i consigli corsi di Studio e i consigli dei Dipartimenti, oltre le Commissioni paritetiche docenti-studenti, a volere approfondire gli elementi evidenziati e le raccomandazioni espresse e programmare possibili azioni idonee a risolvere o mitigare l'apporto avverso di tali elementi.



Il Nucleo di Valutazione, dopo alcune modifiche effettuate approva il documento di “Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione 2024 - Descrizione e Valutazione delle Opinioni degli Studenti Frequentanti, Laureandi e Dottorandi” e invita il Coordinatore a inserirlo sul sito ANVUR dei Nuclei di Valutazione.

Il Presidente in considerazione della disponibilità offerta e dai componenti del Nucleo e dal referente per l’elaborazione della “segreteria strategica del Cda”, segnala al Presidente del PQA la necessità di fare predisporre i file dei dati delle opinioni degli studenti in tempi congrui e con le elaborazioni dei dati e con la l’analisi e la predisposizione del documento di relazione annuale da parte del Nucleo di Valutazione considerando la consegna del 30 aprile.

3 Seconda e terza parte della relazione annuale: piano delle attività

Il Presidente, riallacciandosi a quanto introdotto nella riunione del giorno 29 aprile c.a., apre la riunione finalizzando la discussione su quanto previsto dal documento “Linee guida 2024 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione”, che indirizza anche le attività del Nucleo per la risposta alle indicazioni inserite nel “Rapporto ANVUR di accreditamento periodico.

Per l’anno 2024 l’attività del Nucleo prevede le seguenti scadenze:

- **30 aprile** per la stesura della Relazione relativa alla Rilevazione delle opinioni degli studenti, come disciplinata dalla Legge 370/1999 art.1, c.2, e 3;
- **31 maggio** per la compilazione delle *Schede di verifica superamento criticità* (par. Follow up delle procedure di accreditamento periodico – per gli Atenei con raccomandazioni/condizioni. Nel caso dell’Unicusano, al termine del biennio stabilito);
- **30 giugno** per conferire i dati relativi all’Allegato 5 delle linee guida – Indicatori AVA3;
- **15 ottobre** per la stesura della Relazione relativa alla Sezione AVA e alla Sezione Raccomandazioni e Suggestimenti. Nelle linee guida si precisa che “ la scelta di una scadenza fissata al 15 ottobre permetterà ai NdV di avere una finestra temporale adeguata per prendere in considerazione anche gli indicatori delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) che l’ANVUR rilascerà entro metà luglio 2024”. Nel caso dell’Unicusano comporta che i Consigli dei Corsi di Studio realizzino le schede SMA entro e non oltre il 1 settembre.

Allo scopo di formulare una proposta completa, circa la predisposizione dei due documenti che competano la relazione annuale, il Presidente propone di sospendere la riunione e di riprenderla il giorno 3 maggio alle ore 12,30.

La proposta del Presidente è accolta all’unanimità.

La seduta del Nucleo di Valutazione viene sospesa alle ore 15,30, per riprendere il giorno 3 maggio 2024, alle ore 12,30.

Il giorno 3 maggio 2024, ore 12,30, il Nucleo di Valutazione riprende la riunione sospesa il giorno 28 03 2023 in modalità “presenza mediata” con il seguente ordine del giorno:

5. Approvazione parte della sezione verbale riunione del 29 aprile 2024.
6. Analisi dei documenti al punto 3..
7. Varie ed eventuali

Sono presenti

- Prof. Roberto Melchiori, Presidente/Coordinatore.
- Prof.ssa Paola Pierucci, componente.
- Prof.ssa Patrizia Sposetti, componente.
- Prof. Antonio Marzano, componente.



Il Prof. Giorgio Guattari, assente per motivi di salute.

6 Approvazione sezione del verbale del 24 maggio 2023

E' data lettura del Verbale della riunione precedente che viene approvato.

7 Seconda e terza parte della relazione annuale 2024

Il Presidente rammentando che le "Linee guida 2024- per la relazione annuale dei Nuclei di Valutazione", sono state rese disponibili soltanto all'inizio della seconda decina del mese di aprile, e confermando che l'organizzazione dei documenti da produrre sia al 30 giugno, con la compilazione di una "relazione" che si finalizza principalmente alle azioni di miglioramento e alle audizioni, sia al 15 ottobre, con la valutazione del sistema di assicurazione di qualità complessivo e le possibili raccomandazioni e suggerimenti, propone di evidenziare l'insieme dei dati e delle informazioni, da linee guida, che sono da fondamento per la realizzazione delle due parti della relazione annuale 2024 (30 giugno e 15 ottobre).

Nell'ambito della predisposizione dei due documenti che completano la relazione annuale occorrerà dare conto anche degli aspetti emersi dal "Rapporto ANVUR di accreditamento periodico", che l'Ateneo deve soddisfare.

Il NdV, dopo ampio dibattito, delibera di riportare nel Verbale della riunione le necessità informative sulla base delle scadenze temporali dei documenti da produrre, inserendo successivamente gli aspetti che incontrano le esigenze di risposta per l'ANVUR.

Seconda parte della relazione annuale: efficacia delle azioni di miglioramento

Ai fini del calcolo degli indicatori a supporto del modello di Accreditamento periodico AVA3 si richiede ai Nuclei di Valutazione di conferire i dati relativi a:

- Copertura delle rilevazioni delle opinioni degli studenti (compresi i corsi di dottorato di ricerca)
- Efficacia delle azioni di miglioramento delle azioni implementate dal Sistema di AQ (a livello di Sede)
- Audizioni di referenti accreditati di: corso di studio, dottorato di ricerca, dipartimento.

L'elenco dettagliato delle informazioni richieste, che il Nucleo di Valutazione deve conferire entro il 30 giugno, è posto nell'Allegato A.

Il Presidio di Qualità dovrà inviare al NdV una breve descrizione circa le azioni di miglioramento attuate nell'anno 2023, e i dati per la compilazione delle due tabelle.

Terza parte della relazione annuale: sistema di assicurazione della qualità

La terza parte della relazione annuale prevede una valutazione basata sull'analisi sistematica di tutte le fonti informative disponibili, relativamente a:

- Sistema di AQ a livello di Ateneo;
- Sistema di AQ per la Didattica a livello dei CdS;
- Sistema di AQ per la Didattica e la Ricerca svolta dai dottorandi a livello dei Corsi di Dottorato di Ricerca;
- Sistema di AQ per la Ricerca e la Terza Missione a livello di Dipartimento;
- Strutturazione dell'attività di monitoraggio dei CdS, dei Dottorati di Ricerca e dei Dipartimenti con riferimento alle eventuali audizioni;
- Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti/dottorandi e, se effettuata, dei laureandi/dottori di ricerca.

Per stabilire lo stato del sistema di assicurazione di qualità il NdV deve anche considerare li indicatori di risultato previsti dall'allegato E al D.M. 1154/2021, cioè

- Indicatori relativi alla STRATEGIA PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE (Ambito A);



- Indicatori relativi alla GESTIONE DELLE RISORSE (Ambito B);
- Indicatori relativi ai PROCESSI DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ (Ambito C)
- Indicatori relativi alla QUALITÀ DELLA DIDATTICA E DEI SERVIZI AGLI STUDENTI (Ambito D);
- Indicatori relativi alla QUALITÀ DELLA RICERCA E DELLA TERZA MISSIONE/ IMPATTO SOCIALE (Ambito E)
- Ulteriori indicatori autonomamente individuati dall'Ateneo nella Programmazione Triennale e validati dal NdV tra cui anche i risultati derivanti dalla partecipazione al progetto TECO (Test sulle competenze in uscita dal ciclo del triennio);
- Indicatori circa il percorso di studio e la regolarità delle carriere (indicatori di approfondimento);
- Soddisfazione e occupabilità (indicatori di approfondimento);
- Consistenza e qualificazione del corpo docente (indicatori di approfondimento).

Nella Relazione, inoltre, il NdV potrà anche illustrare le cause che hanno eventualmente ostacolato un'adeguata raccolta di dati e informazioni ritenuti necessari per l'attività di analisi (sia a livello di Ateneo che di Dipartimento e/o di singolo CdS/Dottorato).

Il NdV deve valutare in particolare l'efficacia delle interazioni tra strutture centrali e periferiche, il grado di analisi e accoglimento delle evidenze emerse dalle Relazione delle CPDS nonché di raccomandazioni e/o condizioni espresse dalla CEV in esito alla procedura di accreditamento periodico della Sede.

Al NdV è chiesta una particolare attenzione all'analisi degli impatti derivanti dall'assegnazione di risorse aggiuntive a valere sui fondi del PNRR sui Dottorati di Ricerca. In questa attività di analisi, il NdV è chiamato ad approfondire i dati e le informazioni messi a disposizione sia dall'ANVUR, sia dalle strutture e dagli organi di AQ dell'Ateneo, tenendo conto degli atti da essi prodotti e con particolare riferimento al monitoraggio:

- di un set minimo di indicatori della SMA;
- dei risultati della Rilevazione delle Opinioni degli Studenti/Dottorandi/Dottori;
- dei Corsi di Studio istituiti con particolare riferimento allo stato di avanzamento dei Piani di Raggiungimento eventualmente presentati e ai punti di debolezza e/o alle raccomandazioni formulate dagli Esperti e dal Consiglio Direttivo ANVUR;
- delle borse a valere sui fondi del PNRR con particolare attenzione ai dottorati industriali;
- dei risultati delle audizioni dei Corsi di Studio/Dottorati di Ricerca.

In corrispondenza delle criticità rilevate, il NdV ne deve segnalare la presenza e valutare la qualità di relativi piani di azione e monitoraggio.

Per quanto attiene alla valutazione della qualità della Ricerca e della terza missione, il NdV dovrà dare un riscontro circa la produzione di documenti programmatici di riferimento, cioè i Piani strategici dei singoli dipartimenti e il Piano strategico di Ateneo, e di monitoraggio dei risultati acquisiti per quanto riguarda gli obiettivi, le risorse e la gestione dei Dipartimenti in merito all'attività di Ricerca in senso stretto e alle iniziative di Terza Missione.

Si richiama pertanto sia i Direttori di Dipartimento sia il Presidio di qualità a considerare nella predisposizione dei documenti richiamati di fare riferimento alla programmazione delle relative attività in modo che il monitoraggio possa fare risaltare i risultati in termini anche annuali, con riferimento all'inizio del mese di settembre, congruente con la data della relazione annuale del NdV.

Per quanto esposto il NdV richiama l'attenzione sia al Presidio di Qualità, sia agli Organi di Governo, sia ai Dipartimenti, sia alle Commissioni paritetiche docenti-studenti sia infine ai coordinatori dei corsi di studio, di volere preparare la documentazione richiesta e richiedibile in modo che lo stesso NdV possa svolgere al meglio le attività richieste dall'ANVUR per dare dimostrazione dell'efficacia delle attività svolte per l'assicurazione della qualità nell'Ateneo che si istanzia/riflette anche nei laureati e nei dottorandi.

In particolare, si torna a sottolineare che le SCHEDE MONITORAGGIO ANNUALE – SMA debbano essere consegnate entro e non oltre il 1° settembre 2024.



Infine, in considerazione dell'apertura da parte dell'Ateneo del Centro Interdipartimentale per Servizi Formativi (CISF), si suggerisce di volere avviare in modo sistematico una valutazione dei risultati ascrivibili agli studenti che concludono il primo ciclo di studi utilizzando ove possibile la strumentazione del progetto TECO.

Follow up delle procedure di accreditamento periodico

Il NdV è tenuto a valutare le azioni migliorative messe in atto ai fini del superamento delle raccomandazioni e condizioni poste dalla CEV (con riferimento ai requisiti di Sede, CdS, Dottorati di Ricerca e Dipartimenti oggetto di visita AVA3); tali azioni attuate dall'Ateneo sono riportate in "Schede di verifica superamento criticità". Il NdV valutando le azioni migliorative messe in atto ai fini del superamento delle raccomandazioni e condizioni poste, deve predisporre un giudizio sintetico circa l'avvenuto superamento della raccomandazione o condizione, ovvero l'adeguatezza o meno delle misure attuate al fine del loro superamento.

Allo scopo del superamento delle condizioni e delle raccomandazioni il Presidio di Qualità deve preparare un documento, "*Piano delle attività per il superamento criticità*" nel quale riportare per ciascun punto di attenzione segnalato dalla CEV con una *raccomandazione* o *condizione* le azioni intraprese dalla Sede/CdS/Dottorato/Dipartimento al fine del loro superamento, corredandole con l'indicazione delle relative fonti documentali (non più di tre) nelle apposite sezioni della scheda. Andranno quindi predisposte una scheda di Sede e tante schede quanti sono i CdS e Dipartimenti oggetto di visita che hanno ricevuto almeno una *raccomandazione* o *condizione*, indipendentemente dal giudizio complessivo.

E' importante considerare che la Relazione annuale deve descrivere e monitorare anche quanto attuato per il piano di miglioramento complessivo dell'Ateneo che conterrà, coerentemente, le attività previste e realizzate in funzione delle osservazioni riportate dalla Relazione Finale della CEV e dal Rapporto ANVUR di Accreditamento Periodico.

Per quanto riportato, si invita il Presidio di Qualità a volere predisporre, all'atto de ricevimento del Decreto del MUR riguardante i risultati della valutazione periodica, le Schede di superamento delle criticità.

8 Raccomandazioni, Condizioni e Suggerimenti

In Nucleo di Valutazione riscontra le seguenti disposizioni.

Suggerimenti

Il NdV , in considerazione della non possibilità di mantenere anche l'analisi delle opinioni degli studenti laureati all'interno della prima parte della relazione annuale relativa, consiglia di esaminare ed eliminare ovvero circoscrivere le cause che hanno ostacolato l'estrazione della raccolta di dati necessaria per l'attività di analisi delle stesse opinioni degli studenti laureati (1, 3 e 5 anni alla laurea).

Il NdV, rileva l'importanza della prosecuzione, da rendere sistematica, della valutazione dei risultati ascrivibili agli studenti che concludono il primo ciclo di studi utilizzando ove possibile la strumentazione del progetto TECO.

Raccomandazioni

Per quanto attiene alla valutazione della qualità della Ricerca e della terza missione, il NdV dovrà ricevere per darne riscontro i documenti programmatici relativi a:

- "Piano strategico" di Ateneo;
- "Piano strategico" dei singoli Dipartimenti;
- il "Piano (o piani) di monitoraggio" dei risultati acquisiti per quanto riguarda gli obiettivi, le risorse e la gestione dei Dipartimenti in merito all'attività di Ricerca in senso stretto e alle iniziative di Terza Missione;
- Relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti;
- Schede di Monitoraggio Annuale.



Condizioni

Il NdV, rileva la necessità di realizzare un “*Piano delle attività per il superamento criticità*”, allo scopo di avviare le attività e di controllarne l’efficacia per il superamento delle condizioni e delle raccomandazioni riportate nel Rapporto ANVUR nell’ambito della valutazione per l’accreditamento periodico della Sede, dei corsi di studio e dei dottorati.

9 Varie ed eventuali

Il Presidente ritenendo importante che il Verbale sia a disposizione al più presto degli organi dell’ateneo, chiede che il NdV approvi lo stesso seduta stante.

Il Nucleo di Valutazione approva il verbale.

La seduta del Nucleo di Valutazione viene conclusa alle ore 15,30. La successiva riunione sarà effettuata il giorno 22 maggio 2024 per l’audizione del Presidente e del Magnifico Rettore.

Il Presidente

Prof. Roberto Melchiori

Il segretario

Prof. Antonio Marzano



ALLEGATO A

LG 2024 Nuclei di Valutazione

ALLEGATO 5: Indicatori AVA3 – elenco delle informazioni richieste ai Nuclei di Valutazione (30 giugno)



ALLEGATO 5: Indicatori AVA3 – elenco delle informazioni richieste ai Nuclei di Valutazione (30 giugno)

Nr. insegnamenti e corsi di Dottorati di Ricerca per i quali nell'ultimo triennio (2021/2022, 2022/2023, 2023/2024) è stata effettuata la rilevazione delle opinioni degli studenti

Anno	Nr insegnamenti per i quali viene effettuata la rilevazione delle opinioni	Nr. Corsi di Dottorato di Ricerca per i quali viene effettuata la rilevazione delle opinioni
2021/2022		
2022/2023		
2023/2024		

Si ricorda che per insegnamento si intende quanto indicato in SUA-CdS, pertanto, gli insegnamenti integrati o suddivisi in più moduli vanno considerati come un unico insegnamento; per tali insegnamenti si considera effettuata la rilevazione delle opinioni se questa viene effettuata per almeno il 50% dei moduli in cui l'insegnamento è suddiviso

Descrivere le azioni di miglioramento del Sistema di AQ implementate nell'anno 2023 a livello di ateneo, ed esprimersi complessivamente sul loro grado di efficacia (pienamente efficace, efficace, parzialmente efficace, non efficace).

Descrizione: (max 500 parole)
Grado di efficacia: (pienamente efficace, efficace, parzialmente efficace, non efficace)

N. di audizioni effettuate dal NdV nell'anno 2023

Livello	2023
Corsi di studio	
Dottorati di ricerca	
Dipartimenti (o strutture analoghe)	
Aree dell'amministrazione centrale	