



**UNIVERSITA' DEGLI STUDI *Niccolò Cusano* TELEMATICA ROMA**  
**NUCLEO DI VALUTAZIONE**  
*Via Don Carlo Gnocchi, 3*  
*00166 Roma*

---

**DESCRIZIONE E VALUTAZIONE DELLE MODALITA' E DEI RISULTATI DELLA  
RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI, DEI  
LAUREANDI E DEI LAUREATI**

**RELAZIONE ANNUALE DEI NUCLEI DI VALUTAZIONE**

**2024**

**DESCRIZIONE E VALUTAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI  
FREQUENTANTI, LAUREANDI E LAUREATI**

30 APRILE 2024



INDICE

**SOMMARIO**

A - Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del PQA.....	4
Attività di raccolta dei dati .....	4
Premessa .....	4
Efficacia della gestione del processo di rilevazione .....	4
Obiettivi delle rilevazioni.....	4
Gestione del processo di rilevazione delle opinioni degli studenti .....	5
Strumentazione della raccolta opinioni .....	6
Somministrazione e compilazione .....	6
Preparazione, analisi dei dati e diffusione dei risultati .....	7
Verifica sull'utilizzazione dei risultati delle opinioni degli studenti .....	7
B - Livello di soddisfazione degli studenti.....	9
Caratteristiche della rilevazione degli studenti frequentanti.....	9
Riflessioni sui risultati.....	24
Raccomandazioni.....	24
Risultati delle opinioni degli studenti laureandi .....	26
Copertura dei rispondenti .....	26
Analisi dei dati e risultati.....	27
Riflessioni sui risultati.....	29
Raccomandazioni.....	29
Risultati delle opinioni degli studenti dottorandi .....	31
Riflessioni sui risultati.....	32
Suggerimenti.....	32
Raccomandazioni.....	32
C – Presa in carico dei risultati della rilevazione .....	34
Utilizzazione dei risultati.....	34
Processo di analisi dei risultati da parte delle CPDS.....	34
Suggerimenti.....	35
Raccomandazioni.....	35



Efficacia dei processi di analisi .....	36
Punti di forza e di debolezza.....	36
Punti di forza .....	36
Punti di debolezza .....	36
Suggerimenti.....	37
Raccomandazioni .....	37
Conclusioni .....	37
ALLEGATO A.....	38
Questionario di valutazione delle opinioni degli studenti laureandi in base a quanto previsto dal D.L. n°19 del 27/01/2012 e dal D.M. n° 47 del 30/01/2013 e categorizzazione delle domande.....	38
ALLEGATO B.....	39
Tabelle contenenti i risultati complessivi delle risposte degli studenti frequentanti e laureandi ai relativi questionari delle opinioni. ....	39
Studenti frequentanti .....	39
Studenti laureandi .....	58
ALLEGATO C.....	76
Risultati delle opinioni degli studenti dottorandi e dottori di ricerca.....	76
Percentuale di iscritti al primo anno di Corso di Dottorato che hanno conseguito il titolo di accesso in altro Ateneo .....	77
Percentuale di Dottori di Ricerca che hanno trascorso almeno tre mesi all'estero .....	78
Percentuale di borse finanziate da Enti esterni.....	78
Percentuale di Dottori di Ricerca che hanno trascorso almeno sei mesi del percorso formativo in Istituzioni pubbliche o private diverse dalla sede del Corso di Dottorato di Ricerca.....	79
Rapporto tra il numero di prodotti della ricerca generati dai Dottori di Ricerca degli ultimi tre cicli conclusi e il numero di Dottori di Ricerca negli ultimi tre cicli conclusi...	79
Progressione delle carriere.....	81
Partecipazione dei Dottorandi ad attività didattiche e di tutoraggio.....	82



## **A - EFFICACIA NELLA GESTIONE DEL PROCESSO DI RILEVAZIONE DA PARTE DEL PQA**

### **Attività di raccolta dei dati**

#### *Premessa*

La raccolta delle opinioni degli studenti, frequentanti, laureandi, dottorandi e laureati è, nell'ambito del Sistema di Assicurazione di Qualità, un'attività regolare e sistematica che si compie nell'Ateneo in funzione della verifica complessiva sia delle attività realizzate per la didattica assistita (in particolare, didattica interattiva e tutoring), sia delle attività relative ai servizi di segreteria e di supporto generali sia, infine, delle attività relative ai servizi di supporto tecnologici. Pertanto, la raccolta sistematica rappresenta il risultato dello scopo del monitoraggio funzionale alla verifica dello stato di efficacia e di funzionamento dei corsi di studio in termini organizzativi, progettuali e di risultato (prodotto ed esiti a breve termine). La valutazione, di efficacia e di risultato, è anche finalizzata per predisporre miglioramenti fornendo indicazioni utilizzabili anche per una verifica, annuale, degli obiettivi stabiliti nell'ambito del documento "Piano programmatico" triennale predisposto dalla stessa Università. Infatti, con l'introduzione, nel primo periodo dell'anno 2023, del sistema AVA 3 (Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento) i risultati delle opinioni degli studenti hanno assunto un valore strumentale oltre che per le Commissioni Paritetiche Docenti Studenti anche per la Governance di Ateneo.

Questo valore strumentale è stato anche evidenziato nell'ambito della "Visita istituzionale per l'Accreditamento periodico dell'Università Niccolò Cusano", realizzata nel periodo 10-12 luglio 2023, i cui risultati conclusivi sono stati inviati all'università i primi di marzo 2024. Tali risultati saranno anche oggetto della relazione annuale complessiva sulla Valutazione della Qualità dell'Ateneo, dei Corsi di Studio e Dottorati di Ricerca, che sarà realizzata entro il 15 di ottobre 2024.

La relazione del Nucleo di Valutazione, (di seguito NdV), riguardante le opinioni degli studenti pur seguendo quanto richiesto dalle "Linee guida dei Nuclei di Valutazione – 2024" dell'ANVUR, farà riferimento allo stato dell'università prima della riorganizzazione in dipartimenti che ha preso avvio dal 1 novembre 2023; pertanto, saranno delineati, oltre i risultati propri delle "opinioni degli studenti", riassunti per singoli Corsi di studio, in formato "Scheda", e dottorati, anche l'adeguatezza del processo di rilevazione delle opinioni, condotto dal Presidio di Qualità, e le modalità di presa in carico dei risultati da parte dei "soggetti istituzionali" dell'Ateneo.

Il NdV, considerando le evidenze inserite nel "Rapporto ANVUR – Accreditamento Periodico delle Ssedi e dei Corsi di Studio", già menzionato, riporterà comunque dei suggerimenti e delle raccomandazioni che potrebbero essere menzionati nello stesso rapporto.

La relazione non ha considerato la valutazione dei risultati dei laureati, a 1, 3 e 5 anni che sarà inserita nella relazione complessiva di fine anno 2024.

#### *Efficacia della gestione del processo di rilevazione*

Sulla base della documentazione presentata, il NdV ha potuto constatare che le attività del PQA, avviate e condotte nell'anno 2023 relative alla raccolta dati delle opinioni degli studenti, hanno corrisposto alle esigenze informative dello stesso Nucleo, per quanto attiene alla predisposizione della specifica relazione annuale sulle opinioni degli studenti, pur nella costante richiesta dei semilavorati riassuntivi dei dati grezzi raccolti; pertanto, è da considerare raggiunto l'obiettivo, nel caso, del monitoraggio dello stato delle opinioni ascrivibili agli studenti per, in particolare, la verifica e la valutazione relative sia ai singoli insegnamenti sia al complesso delle attività realizzate per la didattica assistita e di supporto attuate dai singoli corsi di studio e, in generale, dall'Ateneo. I risultati ottenuti, quindi, permettono di mantenere la conoscenza complessiva delle opinioni dichiarate.

#### *Obiettivi delle rilevazioni*

Le raccolte dei dati sulle opinioni degli studenti frequentanti, dei laureandi, dei dottorandi e dei laureati sono state realizzate per corrispondere da una parte a quanto previsto dal sistema nazionale di valutazione periodica della didattica, -basato su criteri e indicatori stabiliti ex-ante dall'ANVUR e parallelamente, dall'altra



parte, alle necessità informative dell'UNICUSANO per il potenziamento del sistema di Auto-valutazione e Assicurazione di Qualità interna.

Facendo seguito alle evidenze prospettate nelle relazioni degli anni precedenti, anche con riferimento alla visita istituzionale della Commissione di Esperti della Valutazione dell'ANVUR, precedentemente menzionata, e tenendo presente quanto previsto dalla normativa, richiamata nelle "Linee Guida 2023 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione dell'anno 2022", si rileva che le attività di ascolto dei pareri e dei giudizi degli studenti, già realizzate e documentate per gli anni precedenti, hanno mantenuto le stesse attenzioni, soprattutto in ragione di un progressivo potenziamento del sistema di auto-valutazione e Assicurazione della Qualità. L'attenzione, individuata, si è concentrata sulla misurazione dei livelli di soddisfazione, attraverso la rilevazione delle opinioni degli studenti sia frequentanti e laureandi sia dottorando e laureati (da uno, tre e cinque anni) in funzione dell'analisi e del riconoscimento sia dei punti di forza sia delle criticità emergenti sia, infine, della adeguatezza dei percorsi formativi funzionali per le attività professionali.

L'attività del NdV, per gli scopi previsti dalla relazione annuale, ha preso in considerazione anche i documenti emessi dalle Commissioni Paritetiche docenti-studenti, riguardanti le analisi e le interpretazioni dei risultati delle raccolte dati (vedi Verbale IV del NDV del 13 2 2024); nello stesso tempo il NdV ha verificato sia la strumentazione utilizzata sia il lavoro svolto dal Presidio di Qualità di Ateneo per la gestione del processo di raccolta opinioni degli studenti (raccolte dei dati) e distribuzione dei relativi risultati.

La raccolta dei dati relativi ai Corsi di Studio realizzata per l'anno 2023 si è mantenuta per tutte le tipologie e coorti richieste.

Le finalità attribuite, da parte dell'UNICUSANO, alla misurazione della soddisfazione espressa dagli studenti sono state quelle richieste e presentate nella documentazione ANVUR che contemplano i seguenti, principali, obiettivi attesi:

- attività di monitoraggio della qualità dei Corsi di Studio e dei servizi di supporto alla didattica erogativa e interattiva per identificarne i punti di forza e di debolezza;
- utilizzazione delle opinioni degli studenti per rivelare, ai singoli Corsi di Studio, gli eventuali punti critici che possono/potrebbero influenzare la didattica assistita e, quindi, il pieno raggiungimento degli obiettivi formativi;
- contribuire ad avviare il processo di miglioramento della didattica assistita, erogativa e interattiva, e di supporto realizzata.

Il NdV, pertanto, ha potuto constatare, contemporaneamente, e le dichiarazioni del Presidio di Qualità di Ateneo circa la raccolta delle opinioni degli studenti, sulla base di quanto previsto dalle richiamate "Linee Guida 2023 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione", e le relazioni delle Commissioni paritetiche Docenti Studenti attraverso le loro relazioni.

### **Gestione del processo di rilevazione delle opinioni degli studenti**

La gestione del processo di rilevazione delle opinioni degli studenti è stata realizzata dal PQA nel corso dell'anno accademico 2022/2023, mentre l'effettiva somministrazione e compilazione dei questionari da parte degli studenti è avvenuta all'interno dell'intervallo 1/01/2023 – 31/12/2023.

Nell'ambito della rilevazione delle opinioni non è stata considerata la tipizzazione degli studenti in riferimento alla frequenza (studenti frequentanti e non frequentanti), poiché come università telematica la distinzione non trova applicazione in quanto la normativa prevede che per gli studenti si adotti un controllo sulla loro partecipazione alle attività didattiche sia erogative sia interattive, nel tempo. Pertanto, l'UNICUSANO ha adottato un modello di didattica assistita che prevede sia il controllo in itinere dello svolgimento delle attività svolte dagli studenti e per la didattica erogativa e per la didattica interattiva (indipendentemente dalla tipologia dei corsi di studio, ovvero prevalentemente o totalmente a distanza) sia il controllo dell'avvenuto utilizzo



(visione e svolgimento) del materiale realizzato per la didattica erogativa in autoformazione per tutti i corsi di studio indipendentemente dalla tipologia (lezioni video e test di autovalutazione).

Il Nucleo di valutazione ha analizzato la documentazione circa i risultati del ciclo delle attività corrispondenti alla gestione del processo di raccolta dei dati delle opinioni comprendenti: a) predisposizione della strumentazione di raccolta opinioni, cioè i Questionari; b) somministrazione e compilazione da parte dei soggetti di riferimento dei questionari; c) verifica in itinere dello stato della compilazione; d) elaborazione dei dati<sup>1</sup> e diffusione dei risultati agli organismi competenti.

Il totale degli studenti frequentanti l'Ateneo è stato considerato come popolazione di riferimento, mentre gli studenti rispondenti come un campione stratificato per *Corsi di Studio*<sup>2</sup> e *Insegnamenti*. I totali delle risposte per strato e sotto-strato sono da considerare indipendenti e variabili l'uno dall'altro.

Nell'ambito della presentazione della descrizione della valutazione (studenti frequentanti, studenti laureandi e studenti dottorandi), il NdV ha operato raggruppando le domande per sotto-sezioni tematiche in base all'argomento espresso nella consegna delle domande stesse. Per quanto attiene alle opinioni degli studenti dottorandi, la rilevazione è stata realizzata in forma sperimentale su due percorsi di dottorato, cioè: "Ingegneria Industriale e Civile e Law Cognitive and Neuroscience".

### *Strumentazione della raccolta opinioni*

La raccolta dei dati relativi alle opinioni espresse dagli studenti -frequentanti, laureandi, dottorandi e laureati, riguardanti la soddisfazione, è stata realizzata dal Presidio di Qualità di Ateneo utilizzando per i frequentanti e i dottorandi la versione del questionario conforme al modello pubblicato dall'ANVUR. Per i laureandi, invece, è stata utilizzata la versione del questionario inserita nell'allegato al documento dell'ANVUR "Autovalutazione, valutazione e accreditamento del sistema universitario italiano" del luglio del 2017<sup>3</sup>. In particolare, è stata utilizzata la scheda inserita nella raccolta dell'Allegato VI bis - Schede per la raccolta dell'opinione degli studenti, dei laureandi, dei laureati e dei docenti sulla didattica delle Università telematiche-. Per i laureati, infine, è stato utilizzato un apposito questionario realizzato dal PQA sul quale il NdV ha espresso il proprio parere favorevole.

### *Somministrazione e compilazione*

Le raccolte dati sono state effettuate attraverso la piattaforma di gestione delle prenotazioni agli esami degli studenti per gli insegnamenti dei singoli Corsi di Studio.

Lo studente frequentante, pertanto, ha dovuto obbligatoriamente compilare il questionario per tutti gli esami che corrispondevano, nell'anno accademico, al proprio piano di studi; ogni studente, quindi, prenotandosi a una delle sessioni di esame, per un insegnamento, ha compilato il "Questionario di opinione" prima di

---

<sup>1</sup> Nell'anno 2024 è stata creata la Segreteria di pianificazione strategica del CDA a cui sono state demandate alcune funzioni, tra cui l'elaborazione dei dati a supporto del Nucleo di Valutazione.

<sup>2</sup> La struttura didattica dell'UNICUSANO è organizzata, ancora per l'anno accademico 22/23, in quattro Facoltà al cui interno sono definiti diverse sotto-aggregazioni di corsi di studio. In particolare: Facoltà di *Scienze dell'educazione e formazione*, sotto-aggregazione *Scienze umane* (tre aree di studio, cioè Scienze della formazione, Lettere e Filosofia, con lauree triennali e magistrali per tutte le aree, sotto-aggregazione di *Psicologia* – laurea triennale e magistrale-, sotto-aggregazione di *Scienze motorie*, – laurea triennale e magistrale-; Facoltà di *Giurisprudenza*, ciclo unico –laurea magistrale-; Facoltà di *Economia*, sotto-aggregazione di *Economia* (due aree di studio, cioè Economia e Scienze della Comunicazione con lauree triennali e magistrali per ogni area-, sotto-aggregazione di *Ingegneria* (8 corsi di studio, di cui tre triennali e cinque magistrali); Facoltà di *Scienze politiche*, sotto-aggregazione di *Scienze politiche*, (due aree di studio Scienze politiche e Sociologia, con lauree triennali e magistrali per entrambe. Per l'analisi dei risultati delle opinioni dei laureati l'elaborazione dei dati è stata organizzata considerando il periodo di attivazione dei Corsi di Studio. Nel mese di novembre 2023 l'organizzazione dei corsi di studio è stata trasformata in Dipartimenti.

<sup>3</sup> In occasione si è mantenuto l'aggiornamento dei questionari secondo le linee guida ANVUR (<https://www.anvur.it/wp-content/uploads/2019/07/Proposta-LG-rilevazione-opinioni-studenti-2019.pdf>).



concludere la procedura di prenotazione. La compilazione del questionario era richiesta solo alla prima prenotazione per singolo insegnamento.

Lo studente laureando, invece, non avendo l'obbligo della compilazione del relativo questionario di soddisfazione, ha compilato il questionario prima della sessione delle tesi di laurea a cui lo stesso laureando si era iscritto. Il PQA ha verificato periodicamente che risultassero compilati i questionari per corso di studio attraverso un'estrazione dei dati dall'archivio generale degli studenti di Ateneo. Per gli studenti dottorandi è stata realizzata una specifica somministrazione realizzata a marzo del 2023.

Infine, per quanto riguarda la compilazione del questionario da parte dei laureati, è stata inviata una mail di richiesta a tutti i laureati, di tutti i corsi di studio, sulla base dei periodi stabiliti dalla normativa, cioè 1,3 e 5 anni successivi alla data della laurea avendo come base l'anno 2022. Anche in questo caso il PQA ha effettuato periodicamente un controllo sulla consistenza dei questionari compilati attraverso una estrazione dei dati sull'apposito data base.

#### *Preparazione, analisi dei dati e diffusione dei risultati*

I dati relativi alle opinioni e della popolazione degli iscritti frequentanti e dei campioni di studenti dottorandi e laureati sono stati estratti dai data base relativi, dall'Ufficio di elearning ed elaborati sia dall'Ufficio di Segreteria del CDA sia dal PQA in relazione alle scadenze della documentazione da produrre da parte degli attori coinvolti nella valutazione AVA 3.

In merito alle attività preparazione, analisi e diffusione dei risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti frequentanti e laureandi nonché dei laureati, nel corso dell'anno 2023, il PQA ha provveduto a:

1. supervisionare il corretto svolgimento delle procedure legate alle rilevazioni del 2023, nel seguito "dati 2023", come attività di monitoraggio;
2. accertare il compimento dell'estrazione dei dati relativi alla rilevazione 2023, nel periodo febbraio – marzo 2024, per fare effettuare le elaborazioni richieste sia per le necessità del NdV sia per la diffusione dei risultati da utilizzare da parte dei singoli corsi di studio e dei Dipartimenti,

La consegna dei risultati sulle opinioni degli studenti, in forma aggregata nel mese di aprile 2024, ha permesso al NdV di poter realizzare la prima parte della relazione annuale per l'anno 2024.

Per quanto riguarda le attività riferite al PQA relative alla preparazione aggregazione e analisi dei dati per i CDS e CPDS si sono concluse nel mese di settembre 2023, garantendo un tempo adeguato alle riflessioni dei CdS, Gruppi di Riesame e CPDS. La consegna dei risultati è stata accompagnata da una riunione con i responsabili/referenti dei CDS per la presentazione degli stessi risultati con l'obiettivo di fornire informazioni metodologiche in merito alle attività di riesame dei CdS.

Il PQA, inoltre, ha proseguito con le sessioni di formazione per gli attori dei processi di AQ di Ateneo (componenti gruppi di Riesame e Commissioni Paritetiche), per una omogeneizzazione, soprattutto di vocabolario, tenendo anche conto della riorganizzazione dell'Ateneo in Dipartimenti (iniziata ufficialmente a novembre 2023)..

Il giudizio e la valutazione dei risultati riguardanti le opinioni degli studenti (anno 2023), frequentanti e laureandi, sono stati utilizzati nelle Relazioni delle Commissioni paritetiche e nelle Schede annuali per il riesame.

Per tutti gli aspetti riguardanti il livello di soddisfazione riscontrato, i risultati delle elaborazioni sono riportati in questa relazione del NdV.

#### *Verifica sull'utilizzazione dei risultati delle opinioni degli studenti*

Dall'analisi della documentazione prodotta dal PQA il NdV ha constatato che, rispetto alle scadenze previste, fossero stati redatti i documenti per i seguenti quadri della SUA-CDS 2022/23:

1. B6 Opinione degli studenti,
2. B7 Opinione dei Laureati,



3. C1 Dati di ingresso, di percorso e di uscita,
4. C2 Efficacia Esterna.

I quadri menzionati, approvati dal CTO (organo collegiale di conduzione dei CdS di Ateneo) sono stati caricati nel portale SUA-CDS entro le scadenze ministeriali previste.

Dalla documentazione prodotta risulta che il PQA abbia monitorato (anno 2023):

1. le attività dei gruppi di Riesame impegnati nella stesura di rapporti di riesame annuale;
2. le attività delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti relativamente alle attività di stesura delle relazioni annuali.

Le attività di Riesame dei CDS e le attività delle CPDS si sono svolte in tempi e con modalità congrue con le consegne previste. Le relazioni delle quattro commissioni CPDS, per l'anno 2023, sono state pubblicate online sul sito di Ateneo e caricate sul portale SUA-CDS. Indipendentemente dall'organizzazione in Facoltà e in sotto-aree di gruppi di corsi di studio previste e pubblicizzate nei documenti di Ateneo, le commissioni paritetiche si riferiscono alle seguenti aree-disciplinari: Scienze economiche e comunicazione (quattro corsi di studio di Economia e Scienze della comunicazione), Ingegneria (otto corsi di studio di Ingegneria), Scienze Umane (10 corsi di studio di Scienze dell'educazione e formazione, Lettere, Filosofia, Psicologia e Scienze motorie), Scienze politiche, giuridiche e sociali (6 corsi di studio di Scienze politiche, Giurisprudenza e Sociologia).

Il Nucleo di Valutazione ha analizzato le relazioni delle Commissioni paritetiche docenti-studenti realizzando una sintesi valutativa sulla base di una specifica struttura appositamente realizzata (Vedi Verbale IV del 13 febbraio 2024).



## **B - LIVELLO DI SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI**

### **Caratteristiche della rilevazione degli studenti frequentanti**

Le attività di ascolto dei pareri e dei giudizi degli studenti, con l'entrata in vigore del D.M. 47/13, hanno ricevuto da parte dell'Ateneo una profonda attenzione, soprattutto in termini di implementazione e potenziamento del sistema di auto-valutazione e assicurazione della Qualità. Tale attività rappresenta infatti una misura dei livelli di soddisfazione, che ha l'obiettivo di identificare sia i punti di forza sia le criticità dei vari CdS permettendo di individuare i correttivi più efficaci. Per corrispondere, quindi, a quanto previsto dal sistema di valutazione periodica della didattica, basato su criteri e indicatori stabiliti ex-ante dall'ANVUR, e in considerazione di quanto definito dalle politiche di Ateneo per il potenziamento del sistema di Auto-valutazione e Assicurazione di Qualità, sono state realizzate le raccolte dati e le relative elaborazioni sulle opinioni degli studenti e dei laureandi.

A partire dal 1° gennaio 2020 il questionario di rilevamento "Opinioni degli studenti" è stato aggiornato, introducendo il nuovo modello proposto dall'ANVUR. La nuova versione, semplificata ed aggiornata nei contenuti, ha lo scopo di uniformare il questionario a livello nazionale rendendo i dati tra loro confrontabili.

La finalità principale dei questionari è in linea con quelle previste dai criteri esplicitati nella documentazione fornita dall'ANVUR, ossia:

- ✓ monitoraggio della qualità dei Corsi di Studio e dei servizi di supporto alla didattica erogativa e interattiva, con l'obiettivo di identificarne i punti di forza e le criticità;
- ✓ definizione del processo di miglioramento sulla base delle eventuali criticità rilevate;
- ✓ presa in carico dei risultati da parte del PQA, dei Consigli di Corso di studio e delle Commissioni paritetiche Docenti-Studenti.

I risultati che derivano dalle rilevazioni sull'opinione degli studenti sono oggetto di analisi e valutazione da parte della governance di Ateneo, del Nucleo di Valutazione e dei CPDS.

### *Modalità di rilevazione dei dati*

---

La raccolta dei dati relativi alle opinioni degli studenti è stata realizzata dall'Ateneo utilizzando la nuova versione del questionario proposta da ANVUR.

Le raccolte dati sono state effettuate attraverso la piattaforma e-learning dell'Ateneo. Ogni studente frequentante ha avuto l'obbligo di compilare il questionario per tutte le materie relative al proprio piano di studi al momento della prima prenotazione alla prova d'esame per un dato insegnamento, la risposta a ciascuna domanda è facoltativa. La compilazione dei questionari è stata acquisita in forma anonima.

### *Tipologia di questionario "opinioni degli studenti" e analisi dei dati*

---

Il questionario di soddisfazione sottoposto agli studenti ha riguardato sia aspetti relativi alla organizzazione del corso e all'attività didattica, sia aspetti relativi ai servizi offerti dall'Ateneo.

La tipologia di domande relative all'organizzazione e alla didattica del CdS si presta ad una analisi coerente poiché il giudizio esprimibile è sempre dello stesso tipo. In particolare, sono state proposte domande relative ai seguenti aspetti:

- ✓ Aspetti organizzativi (4 domande)
  - Organizzazione del corso di studi (1 domanda)
  - Organizzazione del singolo insegnamento (3 domande)
- ✓ Codocenze ed insegnamenti integrati (2 domande)
- ✓ Attività didattica (9 domande)
- ✓ Interesse e soddisfazione (2 domande)



Nei nuovi questionari i quesiti sono sostituiti da affermazioni, per i quali si richiede di esprimere un grado di accordo da “per nulla d'accordo” a “del tutto d'accordo”, mediante una scala auto-ancorata a 10 punti con la sola definizione semantica degli estremi di scala (da “per nulla d'accordo” a “del tutto d'accordo”), senza prevedere un gradiente centrale né ancoraggi semantici intermedi.

È stato previsto inoltre l'inserimento di 2 domande a semantica inversa (indicate con la lettera “R”) per verificare che effettivamente lo studente risponda alle domande con cognizione di causa oppure se vi è un effetto di trascinamento (si faccia riferimento alle domande 04R-O e 11R-D del questionario riportato in Figura 1).

Figura 1. Struttura del questionario

Aspetti organizzativi	
01-O	Le attività didattiche on line sono di facile accesso e utilizzo.
02-O	L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo.
03-O	I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto. Attenzione – 1 CFU corrisponde a 25 ore di lavoro, considerando sia lo studio personale che le lezioni
04R-O	Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito web). (R) Attenzione – Rispondi solo se hai cercato informazioni sull'insegnamento (ad esempio sul sito web)
Codocenze ed insegnamenti integrati	
05-COD	Il coordinamento tra i docenti di questo insegnamento è efficace.
06-COD	L'organizzazione in moduli è funzionale rispetto agli obiettivi dell'insegnamento.
Attività didattica	
07-D	Le lezioni hanno reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento.
08-D	Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono state utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento.
08-DT	Le spiegazioni del tutor durante le lezioni sono state utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento.
09-D	Nel corso delle attività interattive e collaborative sono stato incoraggiato a partecipare attivamente. Attenzione – Rispondi solo se hai partecipato ad attività interattive o collaborative per questo insegnamento.
10-D	I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni.
11R-D	Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro. (R)
12-D	Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. Attenzione – Rispondi solo se hai chiarimenti o spiegazioni al docente al di fuori delle lezioni.
12-DT	Il tutor è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. Attenzione – Rispondi solo se hai richiesto chiarimenti o spiegazioni al tutor al di fuori delle lezioni.
13-D	Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente.
Interesse e soddisfazione	
14-S	Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento.

<i>Per ciascuna delle seguenti affermazioni indica il tuo grado di accordo da 1 a 10, dove a 1 corrisponde “per nulla d'accordo” e a 10 “del tutto d'accordo”.</i>	
<i>Per nulla d'accordo</i>	<i>Del tutto d'accordo</i>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Aspetti organizzativi</b>	
1	Le attività didattiche on line sono di facile accesso e utilizzo.
2	L'ordine degli esami mi ha permesso di avere le conoscenze necessarie all'inizio di questo insegnamento.
3	I CFU assegnati all'insegnamento sono adeguati rispetto all'impegno richiesto.
4	Le informazioni relative alle lezioni dell'insegnamento sono disponibili e aggiornate sul sito web.

La rilevazione e raccolta dei dati ha riguardato tutti gli insegnamenti attivati nei 27 singoli Corsi di Studio. La compilazione è resa obbligatoria per ogni studente e si effettua all'atto dell'iscrizione alla prima sessione di esame di ogni insegnamento.



### Copertura dei rispondenti

Il numero di insegnamenti valutati è riportato nella tabella di figura 2. Come nel precedente anno sono presenti 27 CdS. L'obbligatorietà della compilazione del questionario, stabilita proceduralmente alla prenotazione all'esame, ha di fatto stabilizzato la stessa raccolta dei dati realizzando di fatto una copertura di rilevazione al 100% degli esaminati nel periodo considerato e permettendo un'analisi dei dati a livello di singolo Corso di Studio e singolo insegnamento<sup>4</sup>.

Il numero di insegnamenti valutati è complessivamente pari a 925 (figura 2), rispetto ai 424 della precedente rilevazione avendo considerato per ogni corso di studio tutti gli insegnamenti previsti compresi gli insegnamenti mutuati. Sono stati compilati complessivamente 54359 questionari da parte degli studenti frequentanti; di questi il 58% risultano essere donne.

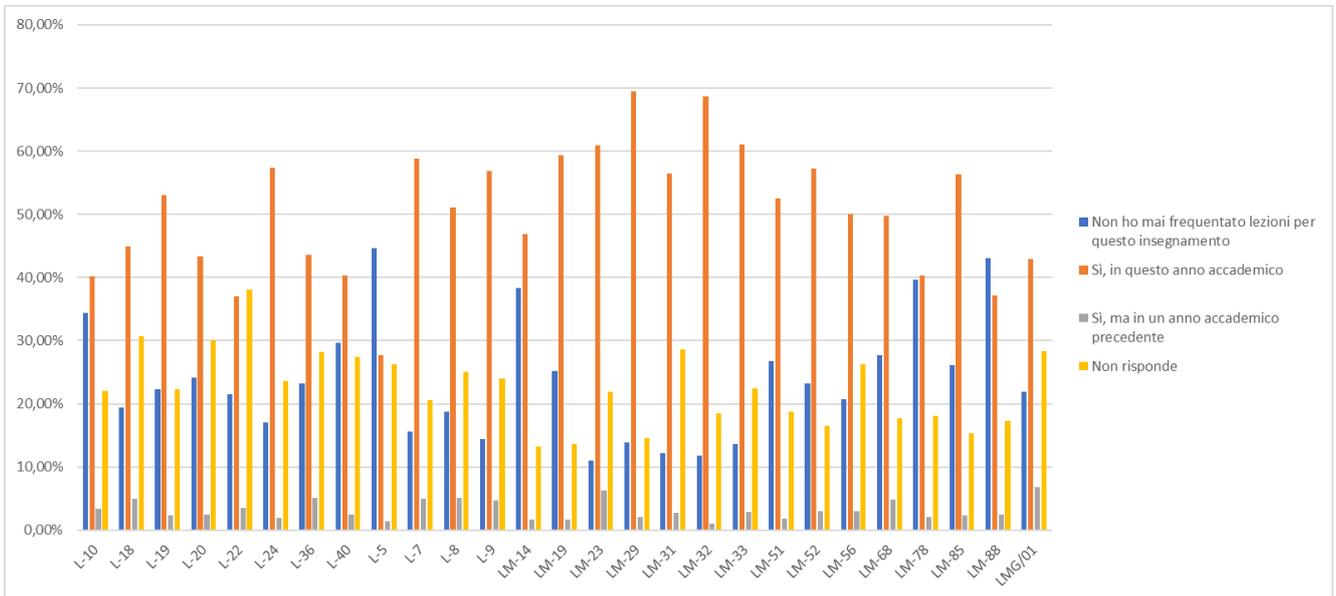
Figura 2. Numero insegnamenti per corso di studio valutati dagli studenti.

DENOMINAZIONE	Corsi di Studio	# di insegnamenti valutati
Laurea Triennale in Filosofia applicata	L-5	21
Corso di Laurea in Ingegneria Civile (triennale - classe L-7)	L-7	29
Laurea Triennale in Ingegneria Informatica	L-8	31
Corso di Laurea in Ingegneria Industriale (triennale - classe L-9)	L-9	76
Laurea Triennale in Studi Umanistici	L-10	37
Corso di Laurea in Economia Aziendale e Management (triennale – classe L-18)	L-18	39
Corso di Laurea in Scienze dell'Educazione e della Formazione (L-19)	L-19	57
Laurea Triennale in Comunicazione Digitale e Social Media	L-20	30
Laurea Triennale in Scienze Motorie	L-22	42
Corso di Laurea in Psicologia, Scienze e Tecniche Psicologiche (triennale - classe L-24)	L-24	36
Corso di Laurea in Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali (triennale- classe L-36)	L-36	39
Laurea Triennale in Sociologia	L-40	50
Laurea Magistrale in Scienze Umanistiche	LM-14	30
Laurea Magistrale in Comunicazione digitale	LM-19	25
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Civile (biennale - classe LM-23)	LM-23	19
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica (biennale - classe LM-29)	LM-29	27
Laurea Magistrale in Ingegneria gestionale	LM-31	17
Laurea Magistrale in Ingegneria informatica	LM-32	21
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica (biennale - classe LM-33)	LM-33	30
Corso di Laurea Magistrale Psicologia Clinica e della Riabilitazione (biennale-classe LM-51)	LM-51	42
Corso di Laurea Magistrale in Relazioni Internazionali (biennale - classe LM-52)	LM-52	35
Corso di Laurea Magistrale in Scienze Economiche (biennale – classe LM-56)	LM-56	29
Laurea Magistrale in Scienza e tecnica dello sport	LM-68	22
Laurea Magistrale in Scienze filosofiche applicate	LM-78	24

<sup>4</sup>Il numero di insegnamenti valutati per singolo CdS comprende solo gli insegnamenti per cui sono stati compilati più di 10 questionari nell'anno solare di riferimento.



Corso di Laurea Magistrale in Scienze Pedagogiche (LM-85)	LM-85	25
Laurea Magistrale in Sociologia e ricerca sociale	LM-88	29
Corso di Laurea in Giurisprudenza (quinquennale - classe LMG/01)	LMG/01	63
	<b>Totale</b>	<b>925</b>



### Frequenza di partecipazione all'insegnamento

In questa sezione sono raggruppate le domande che riguardano aspetti circa la partecipazione degli studenti all'attività didattica definita come *frequenza*; in questo caso occorre considerare che nei corsi a distanza la partecipazione dello studente alla didattica riguarda aspetti della presenza in piattaforma, della didattica interattiva (video-conferenze aggiuntive per il gruppo classe con finalità di ulteriori spiegazioni, di esemplificazioni, di risposta a domande di chiarimento), dello svolgimento di test di autovalutazione, di svolgimento di compiti assegnati per esercitazione, di svolgimento di attività.

In questo gruppo, le domande hanno lo scopo di evidenziare:

- il periodo di frequenza agli insegnamenti che per la maggioranza degli studenti è lo stesso anno accademico. Per quanto riguarda il grado di copertura dei singoli Corsi di Studio, la percentuale di risposta, tenendo conto del complesso degli iscritti, è sempre superiore al 70% circa e nella maggior parte dei casi superiore all'80%, Percentuali più basse di risposta si rilevano nei CdS L-22 (38% circa), L-18 e L-20 (30% circa per entrambi) ed L-31 (oltre il 28%). Le distribuzioni di frequenza sull'anno considerato per il totale dei Corsi di studio si attestano intorno al 50% sostanzialmente in linea rispetto al precedente anno (51%) e con valori minimi di circa il 28% del Corso di Studi in Filosofia (L-5) e massimi del 69,5% e del 68,7% dei corsi di studio di Magistrale di Ingegneria Elettronica (LM-29) e Informatica (LM-32).

La categoria della domanda di "Non ho mai frequentato..." che raccoglie un valore medio del 21,7% in leggera crescita rispetto al 19,5% del precedente anno, probabilmente non è stata compresa dagli studenti perché lo studio viene realizzato sul materiale didattico appositamente realizzato che prevede lezioni preregistrate. Nel caso la risposta andrebbe ricondotta alla non partecipazione alle attività di didattica interattiva che non precludono l'iscrizione alle sessioni di esame. In questa categoria



risultano percentuali alte, superiori o prossime al 40% quelle del percorso formativo triennale in Filosofia (L-5) e dei percorsi magistrali LM-88 (43% circa) e LM-14 (poco oltre il 38%). Non risponde alla domanda il 25% circa del campione e il 3,6% dichiara di aver seguito il corso in un anno precedente; questi valori sono in linea con le percentuali del precedente anno.

- La quantità di lezioni frequentate risulta elevata per molti corsi di studio. Infatti, in tutti i corsi di studio circa il 50% degli studenti ha frequentato almeno la metà delle lezioni, dato in linea con quello rilevato nel precedente anno. Nell'interpretare il dato occorre tenere conto del tasso di non risposta pari al 33% circa, in leggera crescita rispetto al 30% dell'anno solare 2022.

In particolare, le percentuali più alte di frequenza (superiori al 60%) si registrano nei corsi di studio nei corsi magistrali in Ingegneria Informatica (LM-32) con il 67% circa degli studenti che ha frequentato almeno metà delle lezioni, in Comunicazione digitale (LM-19) con il 67%, in Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica (LM-33) con il 60,5% circa e in Filosofia (LM-14) con il 64% circa, e nel corso di laurea triennale L-7 con il 60,7% circa. Solo in un caso, quello del Corso di Studi L-10, gli studenti che hanno frequentato meno della metà delle lezioni superano la percentuale del 20%. Il valore più basso con un tasso di non risposta superiore, in due casi decisamente, al 40% risulta quello dei corsi triennali L-22 (49,5%), L-5 (49,75%), L-20 (42,4%) e L-40 (40,2%), in aumento rispetto al precedente anno.

Un'ulteriore informazione relativa alla tipologia della frequenza, e che incrocia anche le modalità didattiche e valutative del Corso di Studi, riguarda lo svolgimento di prove intermedie. Risponde a questa domanda il 70% circa degli studenti; il 31% dichiara di aver svolto prove intermedie quali prove parziali, prove pratiche, esercitazioni per cui era prevista una valutazione, il 77% circa non ha svolto tali prove. I corsi nei quali le percentuali di studenti che hanno svolto le prove è prossima o superiore al 40% dei rispondenti sono i Corsi di Studio magistrali L-M-32 (43,6%), LM-19 (43%), LM-23 (41,7%) ed LM-33 (39,6%); superano il 50% delle risposte negative i corsi filosofici sia triennale (L-5) con il 51,8% sia magistrale con il 52,3%. Presenta percentuali di non risposta superiori al 40% il solo corso triennale in Scienze Motorie L-22 (43,3%).

- Le motivazioni della eventuale ridotta frequenza, rispetto alla quale la categoria che assorbe la maggioranza delle risposte è quella del "lavoro" con un valore medio del 42,5%, in lieve flessione ma sostanzialmente in linea con il precedente anno. Questa categoria di risposta assume un valore massimo per i corsi di studio magistrale in Comunicazione digitale (LM-19) con il 60% circa, e Ingegneria elettronica (LM-29) e Relazioni internazionali (LM-52) entrambi con il 56% circa mentre il valore più basso viene espresso dal corso di studio di triennale di Scienze motorie (L-22) con il 22% circa. Le categorie riconducibili a motivi di salute e alla percezione di uno scarso valore attribuito alla frequenza esprimono percentuali residuali di peso superiori all'1% della popolazione raggiunta. Assolutamente residuali anche le motivazioni riconducibili a problemi tecnici con la piattaforma, che si rivela come nell'anno 2022 una causa assolutamente marginale, con un valore medio dello 0,46%. L'ultima categoria, indicata come "altro", ottiene una buona scelta da parte dei rispondenti di tutti i corsi di studio con un valore medio del 10% circa in crescita rispetto al 7,6% dell'anno precedente, dove la percentuale più alta è del 27% circa espressa dal Corso di Laurea triennale in Filosofia (L-5). Nell'interpretare il dato anche in questo caso occorre tener conto della percentuale di non risposta che in media è pari al 45% circa, in linea con il precedente anno.

### *Aspetti organizzativi*

Questa sezione è costituita da dalle domande: 01-O (Le attività didattiche on line sono di facile accesso e utilizzo); 02-O (L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo); 03-O (I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto. In questa domanda è



presente l'indicazione "Attenzione – 1 CFU corrisponde a 25 ore di lavoro, considerando sia lo studio personale che le lezioni"); 04R-O (Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito web). In questa domanda è presente l'indicazione "Attenzione – Rispondi solo se hai cercato informazioni sull'insegnamento (ad esempio sul sito web)").

In questo gruppo, quindi, le domande hanno lo scopo di evidenziare:

- Facilità di accesso e utilizzo delle attività didattiche *on line*. In questo caso i gradienti dal 1 a 5 presentano un valore negativo totale molto basso e pari al 3,5% in flessione rispetto al 4% del precedente anno. Il valore positivo rappresentato dai valori compresi tra 6 e 10 supera il 96% per il totale dell'ateneo.

Le percentuali di scelta più alta e più bassa che raggiungono al massimo il valore 5 sono quella del 5,5% del Corso di laurea magistrale di Ingegneria elettronica (LM-29) e dell'1% circa del Corso triennale in Filosofia (L-5). Nel caso del gradiente 6 il valore più alto è raggiunto dal corso magistrale in Filosofia (LM-78) con il 9% circa; quello più basso da Ingegneria Gestionale Magistrale (LM – 31) con il 2,4%. Per il gradiente 7 i valori più alti e pari sempre al 10.1% sono quelli raggiunti dai corsi triennale Ingegneria Industriale(L-9) e magistrale di Ingegneria meccanica LM-33; più basso 3,3% espresso da LM-78. I valori dei gradienti dall'8 al 10 assorbono la maggior parte dei giudizi espressi con valori che per il gradiente 8 rientrano nell'intervallo 10%-20% circa, in flessione rispetto al precedente anno, dove il valore minimo della classe è assunto dal corso di studio triennale in Filosofia (L-5) e il valore massimo dal corso magistrale di Ingegneria meccanica (LM-33). Per il gradiente 9 l'intervallo dei valori assume i valori di 11%-26% circa, con il valore minimo assunto dalla Laurea triennale di Scienze Motorie (L-22) e massimo assunto dalla Laurea Ingegneria Informatica Magistrale (LM-32). Nel gradiente 10, infine, dal totale dei corsi di studio sono assunti valori nell'intervallo 17%-36% circa del totale della popolazione, dove il valore minimo è assunto ancora una volta dal corso di studio di triennale di Scienze Motorie (L-22) e il valore massimo è assunto dal corso di studio magistrale di Comunicazione Digitale. Superano il 30% i Corsi di studio magistrali LM-78 (35%) e LM-23 (32% circa); risultano inferiori al 20% i tre corsi triennali L-18 (19% circa), L-9 ed L-20 (entrambi col 18% circa). Nell'interpretare il dato anche in questo caso occorre tener conto della percentuale di non risposta che in media è pari al 38% circa.

- Ricadute dell'organizzazione del percorso formativo in termini di facilitazione del possesso dei prerequisiti necessari a seguire l'insegnamento. La conoscenza pregressa è indagata dunque chiedendo esplicitamente agli studenti un parere circa le conoscenze necessarie a seguire l'insegnamento, legate all'organizzazione del percorso formativo, e dunque di valutare la conoscenza acquisita considerando gli insegnamenti costituenti il piano degli studi precedenti l'insegnamento da valutare. Nell'interpretare il dato anche in questo caso occorre tener conto della percentuale di non risposta che in media è pari al 31,5%. Sul totale degli studenti per questo dato i gradienti dal 1 a 6 per i corsi di studio considerati presentano delle percentuali di scelta pari al 9,5% circa, considerando che il gradiente 6 raccoglie il 5,7% delle scelte dei rispondenti. Queste raggiungono al massimo il valore del 9,6%, leggermente inferiore rispetto al precedente anno, assunto dal Corso magistrale di Filosofia applicata LM-78) sul gradiente 6. Nello stesso gradiente tutti gli altri corsi presentano valori in un caso pari (LM-29) e negli altri inferiori al 9% e il più basso è il 3,5% espresso dal Corso triennale in Lettere (L-10) e dal Corso magistrale di Sociologia e ricerca sociale (LM-88). Sul gradiente 7 le percentuali variano dal 4,7% all'11,4%, con una forbice ancora più ristretta rispetto al precedente anno. Questi valori sono assunti rispettivamente dai corsi triennale in Filosofia (L-5) e magistrale in Scienza e Tecnica dello Sport (LM-68) da un lato e dal Corso triennale Ingegneria Industriale (L-9). Assumono valori superiori al 10% i Corsi triennale L-8 (10,3%) e magistrale LM-31 (11,1%), LM-33 ed LM-68 (10,8%), LM-85 (11,2%) ed LM-88 (10,3%). I valori dei gradienti dall'8 al 10 assorbono, come nelle precedenti rilevazioni, la maggior parte dei giudizi espressi con valori che per il gradiente 8 rientrano nell'intervallo 11,5% (L-5) -19,8% (LM-33) e un valore medio del 15,5%. Per il gradiente 9 l'intervallo



- dei valori assume un valore medio pari al 14,2% della popolazione con i valori minimo e massimo compresi tra il 9,9% espresso dal Corso triennale di Scienze Motorie (L-22) e il 20,5% espresso dal Corso di Ingegneria Informatica Magistrale LM-32. Nessun altro corso supera il valore del 20%. Nel gradiente 10, infine, dai corsi di studio sono assunti valori nell'intervallo 14,6%-32,2%, dove il valore minimo come nel caso del gradiente 9, è assunto dal corso di studio di Triennale di Scienze Motorie (L-22); il valore massimo è assunto dal corso di laurea magistrale in Comunicazione Digitale (LM-19). Assumono valori superiori al 30% i Corsi di Studio magistrali Ingegneria Civile (LM-23) con il 31,3% e in Scienze Filosofiche Applicate (LM-78) con il 31%.
- Percezione della correttezza del rapporto tra cfu assegnati all'insegnamento e carico di lavoro richiesto, rilevata come equità. Nell'interpretare il dato anche in questo caso occorre tener conto della percentuale di non risposta che in media è pari al 32%. Per quanto riguarda questo dato i gradienti da 1 a 6 presentano delle percentuali di scelta che raggiungono al massimo il valore dell'8,5% del Corso Magistrale di Scienze Filosofiche Applicate (LM-78) per il gradiente 6, che raccoglie un valore medio del 5,9%; i valori inferiori a 6 raccolgono una percentuale complessiva inferiore al 4%. Sempre per il gradiente 6 esprimono valori pari o vicini all'8% i Corsi di studio triennali L-7 (7,7%) e magistrali LM-29 (7,6%) e LM – 68 (8,1%). Nel caso del gradiente 7, la percentuale media è del 9,3% e quella massima dell'11,9%, espressa dai due Corsi di studio magistrale di Ingegneria Meccanica (LM-33) e di Scienza e Tecnica dello Sport (LM-68); il Corso Magistrale di Scienze Filosofiche Applicate (LM-78) esprime la percentuale più bassa, pari al 4,2%. I valori dei gradienti dall'8 al 10 assorbono la maggior parte dei giudizi espressi con valori che per il gradiente 8 rientrano nell'intervallo 11%-21,3% con un valore medio di 15,9%, dove il valore minimo della classe è assunto dal Corso di Laurea Triennale in Filosofia Applicata (L-5) e il valore massimo dal Corso magistrale di Ingegneria Meccanica (LM-33). Per il gradiente 9 l'intervallo dei valori è di 9,4% - 22,1% con un valore medio del 13,6%, dove il valore minimo è espresso dal Corso triennale di Scienze Motorie (L-22) e il valore massimo dal Corso magistrale di Ingegneria Informatica (LM-32); nessun altro corso supera il 20%. Nel gradiente 10, infine, dai corsi di studio sono assunti valori nell'intervallo 13,8%- 31,2%, con un valore medio del 19,5%. Il valore minimo o è ancora una volta espresso dal Corso triennale di Scienze Motorie (L-22) e il valore massimo dal Corso Magistrale di Scienze Filosofiche Applicate (LM-78). Supera il 30% anche il Corso di Studi magistrale Comunicazione Digitale (LM-19) e nessun altro corso presenta valori inferiori al 15% con la sola eccezione di Ingegneria Industriale (L-9) che pure ci si avvicina molto con una percentuale del 14,8%.
  - Aggiornamento e disponibilità, ad esempio sul sito Web, delle informazioni necessarie a seguire il corso. L'eventuale non disponibilità di informazioni aggiornate sui corsi di studio rappresenta un importante elemento che viene considerato in quanto può condizionare l'accesso alle attività didattiche. In questo caso le risposte degli studenti, nella maggioranza dei corsi di studio, si distribuiscono diversamente dalle domande precedenti. Infatti, sono utilizzati anche i primi gradienti in modo più significativo, anche se in evidente diminuzione a paragone del precedente anno. Rispetto alle precedenti domande è, inoltre, molto più significativo il tasso di non risposta pari al 53,6% e dipendente dal fatto che sono stati invitati a rispondere a tale domanda solo gli studenti che avevano cercato informazioni sull'insegnamento. I gradienti che vanno da 1 a 5 sono selezionati nel 10% dei casi, con il gradiente 1 che raccoglie il 4,4% delle scelte in maniera grosso modo equivalente al gradiente 6 indicato nel 4,7% dei casi, ma in netto miglioramento rispetto al precedente anno. Nello specifico il gradiente "1" è scelto con un massimo dell'8,2% dal Corso di studi magistrale di Ingegneria Informatica (LM-32), seguono i Corsi Magistrali di Scienze Filosofiche Applicate (LM-78) con l'8% e di Scienze Umanistiche (LM-14) con il 7,9%; il valore più basso per questo gradiente è pari al 2% circa espresso dai Corsi L-7 (2,1%) ed LM-68 (2,2%). La scelta del gradiente torna ad essere sostanzialmente in linea alla precedente domanda dove il gradiente "6" assume il valore massimo dell'8% del corso di studi magistrale in Ingegneria Elettronica (LM-29). Nel caso del gradiente 7, il

valore medio è del 6% e la percentuale massima del 9,6% raggiunta dal Corso di Studi Magistrale di Scienza e Tecnica dello Sport (LM-68). Esprimono percentuali prossime al 9% i Corsi di laurea magistrale LM-31 (8,7%) ed LM-33 (8,8%), tutti gli altri Corsi mostrano percentuali inferiori o prossime al 7% e la percentuale più bassa è quella del 3,9% espressa dal Corso di Laurea magistrale di Sociologia e ricerca sociale (LM-88). I valori dei gradienti dall'8 al 10 assorbono la maggior parte dei giudizi espressi con valori che per il gradiente 8 rientrano nell'intervallo 4,4%-12,1% espressi rispettivamente dal Corso di studi triennale in Filosofia (L-5) e magistrale in Ingegneria Meccanica (LM-33). Il valore medio è pari all'8,7%. Per il gradiente 9 il valore medio è del 6,7% con un intervallo che va dal 4,8% del Corso magistrale Ingegneria Civile (LM-23) - che raccoglie tuttavia il valore massimo nel gradiente 10 pari al 18,5% - al 12,7%, valore più alto nel gradiente 9 assunto dal Corso di Ingegneria Informatica magistrale (LM-32). Il gradiente 10 raccoglie, infine, un valore medio del 9,7% e il valore più basso è quello espresso dal Corso magistrale di Ingegneria Gestionale (LM-31) con il 6,6%.

### *Codocenze ed insegnamenti integrati*

Questa sezione è costituita da dalle domande: 05-COD (Il coordinamento tra i docenti di questo insegnamento è efficace) e 06-COD (L'organizzazione in moduli è funzionale rispetto agli obiettivi dell'insegnamento). Tali quesiti riguardano dunque aspetti di efficacia legati anche all'organizzazione in termini di modularità ed efficienza nel coordinamento tra docenti del corso.

Nello specifico:

- Il coordinamento tra docenti negli insegnamenti modulari non è valutato nel 35% circa dei casi e i gradienti dal 1 a 6 presentano delle percentuali di scelta che raggiungono al massimo il valore di circa il 10%, in linea con la precedente rilevazione. Tale valore è espresso per il gradiente 6 dal Corso magistrale di Scienze filosofiche applicate (LM-78), il valore più basso per tale gradiente è assunto dal Corso di Ingegneria Informatica Magistrale (LM-32) con il 2,1% a fronte di un valore medio del 5,7%. In tutti i gradienti dal 1 al 5 le percentuali non superano il valore del 5,2% in leggera crescita dalla rilevazione precedente. Nel caso del gradiente 7, la percentuale media è dell'8,7%, quella massima del 10,7% espressa da LM-68 e quella minima del 4,2% espressa da LM-78. Superiore al 10% anche la percentuale espressa dal Corso triennale di Ingegneria Industriale (L-9) con il 10,5%, in calo rispetto al precedente anno. Anche quest'anno e in linea con gli altri quesiti di tale area, i valori dei gradienti dall'8 al 10 assorbono la maggior parte dei giudizi espressi (quasi il 50% della popolazione) con valori che per il gradiente 8 rientrano nell'intervallo 9%-20,2% a fronte di un valore medio del 15,2%; il valore minimo è assunto dal Corso triennale di Filosofia (L-5), il valore massimo dal Corso magistrale in Ingegneria Meccanica (LM-33). Nessun altro corso presenta valori prossimi al 20% e tutti si approssimano o superano il 10%. Per il gradiente 9 l'intervallo dei valori assume i valori tra l'8,7% del Corso di Ingegneria Gestionale magistrale (LM-31) e il 21,5% del Corso di Ingegneria Informatica Magistrale (LM-32), a fronte di una media del 12,9%. Come nel caso del gradiente 8, nessun altro corso presenta valori prossimi al 20% e tutti si approssimano o superano il 10%. Nel gradiente 10, infine, dai corsi di studio sono assunti valori nell'intervallo 13,6%-32,4% con una media del 19,2%. Il valore minimo è assunto dal Corso triennale di Ingegneria Industriale (L-9) il valore massimo dal Corso magistrale di Comunicazione Digitale (LM-19). Assumono valori prossimi al 30% il Corso magistrale di Ingegneria Civile (LM-23) con il 29,7% e quello di Scienze filosofiche applicate (LM-78) con il 29,4%.
- L'adeguatezza dell'organizzazione in moduli rispetto agli obiettivi dell'insegnamento è valutata da quasi il 70% della popolazione, con un tasso di non risposta pari al 32,9%. I gradienti dal 1 a 6 presentano delle percentuali di scelta che raggiungono al massimo il valore dell'8,7% espresso dal Corso di Laurea magistrale Ingegneria Elettronica (LM-29); sempre per il gradiente 6 il valore medio è del 5,2% e quello minimo è rappresentato dal 2,1% espresso dal Corso di Laurea in Ingegneria



Gestionale magistrale (LM-31). In tutti i gradienti dal 1 al 5 le percentuali non superano il valore del 4,9% ancora una volta espresso dal Corso di Laurea magistrale Ingegneria Elettronica (LM-29) per il gradiente 5 a fronte di un valore medio pari a 2,1%. Nel complesso i gradienti da 1 a 5 raccolgono il 31,1% del totale delle scelte di risposta. Nel caso del gradiente 7 i valori sono compresi tra il 4,7% espresso dal Corso triennale di Filosofia (L-5) e il 10,8% espresso dal Corso magistrale in Ingegneria Meccanica (LM-33), a fronte di un valore medio pari all'8,3%. Anche in questo caso i gradienti da 8 a 10 raccolgono la maggior parte delle scelte espresse dagli studenti, superando il 50%. Per il gradiente 8, il valore medio è pari a 15,4%, il valore minimo al 10,1% espresso anche in questo caso da L-5 come per il gradiente 7, e il valore massimo al 18,8% espresso dai corsi di laurea magistrale in Ingegneria Gestionale (LM-31) e in Scienze Umanistiche (LM-14). Nel caso del gradiente 9 i valori sono compresi tra il 10,1% e il 22,1% a fronte di una media del 14,4%. Il valore minimo è espresso LM-31 e il valore massimo da LM-32; nessun altro corso assume valori superiori al 19% circa. Il gradiente 10, infine, presenta valori compresi nella forbice 15,6-33,4%, con il valore minimo assunto dal Corso triennale Scienze Motorie (L-22) e il valore massimo dal Corso magistrale Comunicazione Digitale (LM-19). Presentano valori superiori al 30% i corsi magistrali di Ingegneria Civile (LM-23) con il 31,3% e di Scienze filosofiche applicate (LM-78) con il 31,2%. La media di tutti i Corsi di Studio su questo gradiente è 20,9% e nessun altro corso assume valori prossimi al 15%.

### *Attività didattica*

Questa sezione è costituita dalle domande: 07-D (Le lezioni hanno reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento), 08-D (Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono state utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento), 08-DT (Le spiegazioni del tutor durante le lezioni sono state utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento), 09-D (Nel corso delle attività interattive e collaborative sono stato incoraggiato a partecipare attivamente. Attenzione – Rispondi solo se hai partecipato ad attività interattive o collaborative per questo insegnamento), 10-D (I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni), 11R-D (Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro. (R)), 12-D (Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. Attenzione – Rispondi solo se hai chiarimenti o spiegazioni al docente al di fuori delle lezioni), 12-DT (Il tutor è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. Attenzione – Rispondi solo se hai richiesto chiarimenti o spiegazioni al tutor al di fuori delle lezioni) e 13-D (Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente).

La sezione è dunque composta dalle domande che offrono un quadro della didattica svolta considerando inizialmente l'aderenza tra quanto dichiarato dal programma in merito ai contenuti e quanto viene effettivamente svolto nella didattica erogativa e le modalità di svolgimento delle lezioni attraverso la capacità di rendere interessanti gli argomenti proposti, l'efficacia delle spiegazioni per la comprensione degli argomenti e, infine, la capacità motivazionale verso la partecipazione alle attività didattiche e la disponibilità di docenti e tutor. In questo gruppo, quindi, le risposte alle domande hanno evidenziato:

- La partecipazione alle lezioni ha reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento rappresenta uno degli elementi importanti soprattutto per supportare la motivazione degli studenti. Nell'interpretare i dati è necessario tener conto anche in questo caso del tasso di non risposta, pari al 42,8% i gradienti dal 1 a 6 presentano delle percentuali di scelta che raggiungono al massimo il valore dell'8,5% con un leggero miglioramento rispetto al precedente anno. Tale valore è espresso sul gradiente 6 dal Corso di Laurea magistrale Ingegneria Elettronica (LM-29), che esprime anche il valore più alto sul gradiente 5 (6%). La media del gradiente 6 è pari a 3,9% e del gradiente 5 dell'1,5%. In tutti i gradienti dal 1 al 5 le percentuali, esclusa l'eccezione segnalata, non superano il valore del 3,3%. Nel caso del gradiente 7, la percentuale massima del 10,9% è espressa dal Corso magistrale Scienza e Tecnica dello Sport (LM-68); la percentuale minima del 3% dal Corso magistrale di Scienze filosofiche applicate (LM-78).



Il valore medio per questo gradiente è pari al 7% e nessun altro corso supera il 10%. I valori dei gradienti dall'8 al 10 assorbono, come negli altri casi analizzati e in linea con la rilevazione precedente, la maggior parte dei giudizi espressi con valori che per il gradiente 8 rientrano nell'intervallo 6,9%-16,7% dove il valore minimo della classe è assunto dal Corso triennale di Filosofia applicata (L-5) e il valore massimo dal Corso magistrale Scienza e Tecnica dello Sport (LM-68), come nel caso del gradiente 7. La media è pari a 12,6% e con l'eccezione di L-40 (9,2%) e LMG-01 (8,9%), L-22 (10,3%) tutti i corsi presentano valori superiori all'11%. Per il gradiente 9 l'intervallo dei valori è di 4%-24,5%, in flessione rispetto al precedente anno, anche considerando il tasso di non risposta. Il valore minimo è espresso anche in questo caso dal Corso triennale di Filosofia applicata (L-5) e il valore massimo dal Corso magistrale in Ingegneria Informatica (LM-32). Il valore medio è 12% e per tutti gli altri corsi i valori sono compresi tra l'8% di LM-31 e il 16% circa di LM-85. Nel gradiente 10, infine, dai corsi di studio sono assunti valori nell'intervallo 11,5%-36,1% espressi rispettivamente dal Corso triennale in Scienze Motorie (L-22) e dal Corso magistrale in Comunicazione Digitale (LM-19). La media è 18,9% e superano o arrivano al 29% i Corsi di laurea magistrale in Scienze Umanistiche (LM-14) con il 29,6%, in Ingegneria civile (LM-23) con il 29% e in Relazioni internazionali (LM-52) con il 29,4%.

- La domanda sull'efficacia delle spiegazioni del docente ai fini della comprensione degli argomenti dell'insegnamento, così come quella relativa al tutor, permette di approfondire il nesso tra didattica dell'insegnamento e attività di studio. Per quanto riguarda la dimensione del docente la percentuale di non risposta è pari al 36,6%. I gradienti da 1 a 6 raggiungono il valore massimo dell'8,3% per il gradiente 6, espresso dal Corso di Laurea magistrale in Ingegneria civile (LM-23). Il valore medio espresso dai Corsi di Studio per questo gradiente è pari a 5,5% e con l'eccezione di LM-68, che raggiunge l'8,1% per tutti i corsi la percentuale di scelta è prossima o inferiore al 7% con un valore minimo dell'1,5% espresso dal Corso magistrale in Ingegneria Informatica (LM-32). Nei gradienti da 1 a 5 nessun corso supera la percentuale del 4% con l'eccezione del Corso Ingegneria Elettronica Magistrale (LM-29) che esprime il 6,3% delle scelte sul gradiente 5. Nel caso del gradiente 7, la percentuale massima del 11,7 % è espressa dal corso di laurea magistrale in Scienza e tecnica dello sport (LM 68) e la percentuale minima del 5,2% dal Corso triennale di Filosofia applicata (L-5). La media è 8,4% e superano il 10% i soli due corsi di Laurea in Ingegneria Meccanica magistrale (LM-33) e in Ingegneria Industriale triennale (L-9) esprimendo rispettivamente una percentuale dell'11,4% e del 10,6%. I valori dei gradienti dall'8 al 10 assorbono come negli altri casi analizzati la maggior parte dei giudizi espressi con valori che per il gradiente 8 rientrano nell'intervallo 7,9%-17,6% con il valore minimo espresso dal Corso di Laurea triennale in Filosofia applicata (L-5) e il valore massimo espresso dal Corso di Laurea in Ingegneria Meccanica magistrale (LM-33). Il valore medio è pari a 14% e i restanti Corsi di Studio esprimono valori prossimi o superiori al 10%. Per il gradiente 9 l'intervallo dei valori è 9%-23% circa con il valore minimo espresso come nel caso precedente dal Corso di Laurea triennale in Filosofia applicata (L-5) e il valore massimo dal Corso magistrale in Ingegneria Informatica (LM-32). Il valore medio è 12,4% e nessun altro corso assume valori superiori al 18% circa. Nel gradiente 10, infine, dai corsi di studio sono assunti valori nell'intervallo 14%-31,5% dove il valore minimo è espresso dal Corso di Ingegneria Industriale triennale (L-9) e il valore massimo, come nel caso della domanda precedente dal Corso magistrale in Comunicazione Digitale (LM-19). La media è 19,3% e superano il 30% delle scelte espresse dagli studenti i Corsi magistrali in Ingegneria civile (LM-23) con il 31,3% e in Scienze Filosofiche applicate (LM-78) con il 30,5%.
- La dimensione dell'incoraggiamento per la partecipazione attiva alle attività didattiche interattive e collaborative, utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento, contribuisce a permettere un approfondimento e un chiarimento dei contenuti dell'insegnamento. Nell'interpretare il dato anche in questo caso occorre tenere presente che il tasso di non risposta è pari al 61,4% in ragione del fatto

che, naturalmente, la domanda è stata posta solo a chi ha partecipato ad attività interattive o collaborative per l'insegnamento valutato. I gradienti dal 1 a 6 presentano delle percentuali di scelta che raggiungono al massimo il valore dell'8,7% assunto dal Corso Ingegneria Elettronica Magistrale (LM-29). Nello stesso gradiente si evidenziano anche i valori pari o superiori al 6% con il 6,9% assunto dal corso di studio magistrale in Scienze Filosofiche applicate (LM-78) e il 6% dal corso di laurea magistrale in Scienza e tecnica dello sport (LM 68). In tutti i gradienti dal 1 al 5 le percentuali raccolgono il 3% circa della popolazione e non superano il valore del 5,6% espresso anche in questo caso dal Corso Ingegneria Elettronica Magistrale (LM-29) sul gradiente 5. Nel caso del gradiente 7, la percentuale minima pari al 2,2% è espressa dal Corso magistrale in Scienze Filosofiche applicate (LM-78) e la percentuale massima del 7,9% dal corso di Ingegneria Meccanica magistrale (LM-33). Il valore medio è pari a 5,8%. I valori dei gradienti dall'8 al 10 assorbono, ancora, la maggior parte dei giudizi espressi con valori che per il gradiente 8 rientrano nell' intervallo 4%-12% circa con il valore minimo assunto dal Corso di Laurea triennale in Filosofia applicata (L-5) e il valore massimo assunto come nel caso precedente dal corso di Ingegneria Meccanica magistrale (LM-33), a fronte del valore medio espresso dai Corsi di studio pari all'8,5%. Per il gradiente 9 l'intervallo dei valori è di 5,3%-12,3% con il valore minimo assunto dal corso di studio magistrale in Scienze Filosofiche applicate (LM-78) e il valore massimo assunto dal Corso di laurea magistrale in Ingegneria informatica (LM-32). La percentuale media per questo gradiente è pari al 6,6% e si segnala il 12% espresso dal Corso di Studi Magistrale in Relazioni internazionali (LM-52). Tutti gli altri corsi esprimono valori inferiori al 9% circa. Nel gradiente 10, infine, dai corsi di studio sono assunti valori nell'intervallo 7,7%-20,7% espressi rispettivamente dal Corso triennale in Scienze dell'Educazione (L-19) e dal Corso magistrale in Comunicazione Digitale (LM-19). La media è pari a 10,2%; su questo gradiente si segnala il 19,4% espresso dal Corso magistrale in Ingegneria civile (LM-23) e il 19,2% espresso dal corso di studio magistrale in Scienze Filosofiche applicate (LM-78). Tutti gli altri corsi mostrano percentuali pari o inferiori al 16,5% circa.

- Il collegamento tra programma d'esame e gli argomenti delle lezioni è indagato attraverso una specifica domanda che chiede di esprimere un parere su quanto i principali gli argomenti previsti siano trattati all'interno dei singoli corsi. Si tratta di una domanda prevista nel questionario solo a partire dal precedente anno, che permette di approfondire gli aspetti legati all'organizzazione dell'insegnamento e che presenta un tasso di non risposta del 43,9%. I gradienti dal 1 a 6 presentano delle percentuali di scelta che raggiungono al massimo il valore del 6% circa, più basso rispetto alla precedente rilevazione, espresso sul gradiente 6 dal Corso di laurea magistrale in Comunicazione Digitale (LM-19). Sempre su questo gradiente il valore più basso è lo 0,5% espresso dal Corso di Laurea triennale in Lettere (L-10). In tutti i gradienti dal 1 al 5 le percentuali non superano il valore del 4% espresso sul gradiente 5 dal Corso Ingegneria Elettronica Magistrale (LM-29). Si segnala che per tale gradiente la media è pari al 1% e che con la sola eccezione di LM-14 che raggiunge il 3,3% per tutti gli altri corsi di studio è pari o inferiore all'1,5% circa. Nel caso del gradiente 7 i valori sono compresi tra il 1,3% espresso dal corso di studio magistrale in Scienze Filosofiche applicate (LM-78) e il 7,9% espresso dal Corso di laurea triennale in Ingegneria Civile (L-7). Anche in questo caso i gradienti da 8 a 10 raccolgono la maggior parte delle scelte espresse dagli studenti. Per il gradiente 8 i valori sono compresi tra 7,4% espresso dal Corso di Laurea triennale in Filosofia applicata (L-5) e il 17% espresso dal corso di studio magistrale in magistrale in Scienza e tecnica dello sport (LM-68), a fronte di una percentuale media del 12,7%. Per il gradiente 9 i valori sono compresi nell'ampio intervallo 4,6%-22,7% espressi rispettivamente dal Corso di Laurea triennale in Filosofia applicata (L-5), come per il gradiente precedente e dal Corso di Ingegneria Informatica Magistrale (LM-32). Per questo gradiente la percentuale media espressa dai Corsi di studio è 12,8% e tutti gli altri Corsi assumono valori prossimi o superiori al 10%. Il gradiente 10, infine, presenta una percentuale media del 20,2% con valori compresi tra il 13% e il 37%, un intervallo anche in questo caso molto ampio nel quale il



valore minimo è assunto dal Corso di Laurea triennale in Scienze Motorie (L-22) e il valore massimo dal Corso di laurea magistrale in Comunicazione Digitale (LM-19). In questo gradiente superano il 30% i Corsi magistrali in Scienze Umanistiche (LM-14) con il 32,6%, in Ingegneria Civile (LM-23) con il 32,4% e Scienze Filosofiche applicate (LM-78) con il 30,6%.

- Le modalità di svolgimento dell'esame rappresentano l'elemento con cui gli studenti si confrontano in relazione alla conclusione del corso ed è chiesto loro di specificare quanto *non* siano definite in modo chiaro. Anche in questo caso la percentuale di non risposta pari quasi al 40% incide sull'interpretazione complessiva del dato. In questo caso i gradienti dal 1 a 6 presentano delle percentuali di scelta che nel complesso coprono quasi il 30% delle risposte, considerando la forma negativa della domanda e, dunque la logica inversa della richiesta per la quale a valori più alti equivale una minore soddisfazione. Il gradiente 1 presenta una percentuale del 12,8% sul totale dei Corsi di Studio con valori compresi nell'intervallo 7,6%-18,2% dove il valore più basso è espresso dai Corsi di studio triennali in Scienze Motorie (L-22) e Scienze politiche e relazioni internazionali (L-36) e il valore più alto dal Corso di Laurea magistrale in Scienze Pedagogiche (LM-85). I gradienti da 2 a 6 presentano una percentuale massima del 9% circa espressa sul gradiente 6 dai due corsi magistrali in Ingegneria Elettronica (LM-29) e Scienze Filosofiche applicate (LM-78). I gradienti compresi tra 7 e 10 esprimono il restante 30% circa dei dati con valori medi pari rispettivamente al 6,2%, all'8,5%, al 6,8% e al 9,5% del gradiente 10. Nello specifico il gradiente 7 presenta una percentuale minima del 2,8% espressa dal Corso magistrale in Ingegneria Elettronica (LM-29) e una percentuale massima del 9,2% espressa dal Corso magistrale in Ingegneria Meccanica (LM-33). Il gradiente 8 assume valori che rientrano nell'intervallo 3%-11,5% dove il valore minimo della classe è assunto dal Corso di Laurea triennale in Filosofia applicata (L-5) e il valore massimo dal Corso magistrale in Ingegneria Meccanica (LM-33). In questo gradiente assumono valori che superano il 10% il Corso triennale L-36 (10,2%), e i corsi magistrali LM-29 (10,8%), LM-52 (10,5%) e LM-56 (10,2%). Il gradiente 9 presenta valori compresi tra il 5,5% espresso dal Corso di laurea triennale in Scienze Motorie (L-22) e l'11,3% espresso dal Corso di Ingegneria Informatica Magistrale (LM-32); tutti gli altri corsi presentano percentuali inferiori al 10%. Il gradiente 10, infine, esprime percentuali che vanno da un valore minimo del 7% assunto dai Corsi di studio triennale in Ingegneria Industriale (L-9) e magistrale in Ingegneria Gestionale (LM-31) e un valore massimo del 19,7% assunto dal Corso di laurea magistrale in Comunicazione Digitale (LM-19). Tutti gli altri corsi esprimono valori inferiori al 15% con l'eccezione del 16,9% di Scienze Filosofiche applicate (LM-78).

Nel caso di questa domanda i dati mostrano un andamento leggermente diverso rispetto alla precedente rilevazione evidenziando la necessità di continuare nel lavoro di ulteriore miglioramento della comunicazione circa le modalità d'esame previste dai corsi.

- La disponibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni anche al di fuori delle lezioni rappresenta la domanda principale rispetto allo svolgimento della didattica alla quale ha risposto poco più del 40% degli studenti con un tasso di non risposta del 57,5%, di cui tener conto nell'interpretare il dato. Tale tasso è motivato dal fatto che è stato indicato di rispondere solo a chi avesse effettivamente chiesto chiarimenti al docente al di fuori delle lezioni.

I gradienti dal 1 a 6 presentano delle percentuali di scelta che raggiungono al massimo il valore 7,3%, nettamente inferiore rispetto al precedente anno, espresso sul gradiente 6 dai Corsi magistrali in Ingegneria Elettronica (LM-29) e in Scienze Filosofiche applicate (LM-78). Il valore medio per questo gradiente è 4,2% e con l'eccezione di LM-23 che esprime un valore percentuale di poco inferiore al 7% e LM-19 che supera di poco il 6%, tutti i corsi si collocano al di sotto di quest'ultimo valore. In tutti i gradienti dal 1 al 5, in linea con la precedente rilevazione, le percentuali non superano il valore del 4% circa espresso ancora una volta dal corso magistrale in Ingegneria Elettronica (LM-29) sul gradiente 5. Nel caso del gradiente 7, la percentuale massima dell'8,8% è decisamente più bassa rispetto alla rilevazione precedente è espressa dal corso di studio magistrale in magistrale in Scienza e tecnica

dello sport (LM-68), a fronte di una percentuale media del 5,8%. La maggior parte dei corsi si colloca in ogni caso sotto tale soglia e il valore più basso è il 2,7% espresso da LM-78. I valori dei gradienti dall'8 al 10 assorbono, come nella totalità dei casi evidenziati nelle precedenti domande, la maggior parte dei giudizi (30% del totale studenti, considerando il tasso di non risposta molto alto) espressi con valori che per il gradiente 8 rientrano nell'intervallo 4,9%-12,9%, in netto calo rispetto al precedente anno, con il valore più basso espresso dal Corso di laurea triennale in Filosofia applicata (L-5) e il valore più alto dal corso di studio magistrale in magistrale in Scienza e tecnica dello sport (LM-68). Il Corso magistrale in Ingegneria Meccanica (LM-33) assume il valore del 12,7%, ossia il valore precedente quello massimo a fronte di una media del 9,3% su tutti i Corsi di studio dell'ateneo. Per il gradiente 9 l'intervallo dei valori si colloca nella ristretta forbice 4,9%-14,9% del totale degli studenti. Il valore minimo è espresso dal Corso magistrale in Ingegneria Gestionale (LM-31) e il valore massimo dal Corso di Ingegneria Informatica Magistrale (LM-32), a fronte di un valore medio del 7,9%. Esprime un valore leggermente inferiore al 7% il solo Corso triennale in Economia Aziendale e Management (L-18) con il 6,9%. Nel gradiente 10, infine, dai corsi di studio sono assunti valori nell'intervallo 10,7%-25,7% con il valore minimo espresso dal Corso triennale in Comunicazione Digitale e Social Media (L-20) e il valore massimo espresso, come nel precedente anno, dal Corso Magistrale di Ingegneria Civile (LM-23), a fronte di un valore medio di 12,8%. Il Corso magistrale in Ingegneria Informatica Magistrale (LM-32) assume il valore del 25,6%, ossia il valore precedente quello massimo; valori prossimi al 25% sono espressi anche dal Corso magistrale in Comunicazione Digitale (LM-19) e del 21% circa dal corso magistrale in Ingegneria Elettronica (LM-29). Tutti gli altri corsi si collocano sotto la soglia del 20%.

- La disponibilità del tutor per chiarimenti e spiegazioni anche al di fuori delle lezioni, si affianca alla precedente e con essa, data la natura dell'ateneo, rappresenta una domanda centrale rispetto allo svolgimento della didattica. Si tratta di una domanda prevista a partire dal questionario del precedente anno, che permette di approfondire gli aspetti legati alla qualità della didattica e del rapporto con le figure impegnate in essa. Anche in questo caso la domanda conteneva l'indicazione di rispondere solo nel caso in cui si fossero chieste spiegazioni al tutor al di fuori delle lezioni e il tasso di non risposta è pari al 56% circa, a segnalare un numero leggermente maggiore di studenti che si rivolgono al tutor rispetto al docente al di fuori delle lezioni. I gradienti dal 1 a 6 presentano delle percentuali di scelta che raggiungono al massimo il valore del 7,1%, grosso modo in linea con quanto rilevato per i docenti. Tale valore è espresso dal Corso magistrale in Scienze Filosofiche applicate (LM-78), a fronte di un valore medio del 4%, sempre in linea, con una leggera flessione rispetto ai docenti. In tutti i gradienti dal 1 al 5 le percentuali non superano il valore del 4,9% espresso dal corso magistrale in Ingegneria Elettronica (LM-29) per il gradiente 5, a fronte di una media di 1,6%. Su tale gradiente tutti gli altri corsi assumono valori prossimi o inferiori al 3%. Nel caso del gradiente 7, la percentuale massima è dell'8,3% espressa, come nel caso della domanda relativa ai docenti e con valori leggermente più bassi, dal corso di studio magistrale in magistrale in Scienza e tecnica dello sport (LM-68). La percentuale media del 5,7% e la maggior parte dei corsi si colloca in ogni caso sotto tale soglia e il valore più basso è il 2,4% espresso, come nel caso dei docenti, da LM-78. I valori dei gradienti dall'8 al 10 assorbono la maggior parte dei giudizi espressi con valori che per il gradiente 8 rientrano nel medesimo intervallo espresso dalla domanda relativa ai docenti nell'intervallo 4,9%-12,9%, con il valore minimo espresso anche in questo caso dal Corso di laurea triennale in Filosofia applicata (L-5) e il valore massimo stavolta espresso dal Corso di laurea in Sociologia e ricerca sociale magistrale (LM-88). Assume il valore immediatamente precedente il valore massimo (12,8%) per questo gradiente il corso di studio magistrale in magistrale in Scienza e tecnica dello sport (LM-68), che nel caso precedente assumeva il valore più alto. La media su tutti i corsi è pari a 9,4% in linea con quella rilevata nel caso dei docenti, laddove la media per il gradiente 9 e per il gradiente 10 è più alta e pari all'8,4% e al 14,2%, con uno stacco rispettivo di 0,5 punto percentuale e 1,4. Nello specifico per il

gradiente 9 l'intervallo dei valori è di 4,2%-12% del totale degli studenti. Il valore minimo è espresso anche in questo caso, come per i docenti, dal Corso magistrale in Ingegneria Gestionale (LM-31) e il valore massimo espresso, come nel caso del gradiente precedente, dal Corso di laurea in Sociologia e ricerca sociale magistrale (LM-88). Assume valori prossimi al 12% anche il Corso magistrale in Scienze Pedagogiche (LM-85) e il Corso di Studi Magistrale in Relazioni internazionali (LM-52). Tutti gli altri presentano valori inferiori al 10%. Sul gradiente 10 è infine un poco più netto lo stacco rispetto ai docenti con valori che vanno dal 6,6% sempre espresso Corso di Studi Magistrale LM-31 al 30,5% espresso dal Corso magistrale in Scienze Filosofiche applicate (LM-78). Nessun altro corso supera il 30%, valore al quale si avvicina il Corso magistrale in Comunicazione Digitale (LM-19), come nel caso della domanda relativa ai docenti, con il 27,6%. Tutti gli altri corsi assumono valori prossimi o inferiori al 23%.

- La preparazione all'esame utilizzando il materiale didattico rappresenta l'ultimo elemento del gruppo e permette agli studenti di rispondere in merito alla questione della sua adeguatezza. Il tasso di non risposta torna qui a livelli più bassi ed è pari al 35% circa, dato di cui tener comunque conto nella presentazione e analisi delle risposte. In questo caso i gradienti dal 1 a 6 presentano delle percentuali di scelta che raggiungono al massimo il valore dell'8,7% espresso per il valore 6 dal corso magistrale in Ingegneria Elettronica (LM-29) a fronte di una media del 5,2% per tutti i corsi su questo gradiente. Sempre su questo gradiente si approssimano all'8% i valori espressi dal Corso magistrale in Scienze Filosofiche applicate (LM-78) e dal Corso di studio magistrale in magistrale in Scienza e tecnica dello sport (LM-68). Sempre il corso magistrale in Ingegneria Elettronica (LM-29) esprime il valore più alto sul gradiente 5, pari al 4,2% a fronte di un valore medio del 2%. Nel caso del gradiente 7, la percentuale massima dell'11,4% viene espressa dal Corso di studio Ingegneria triennale industriale (L-9), come nel precedente anno, a fronte di una media dell'8,2%. Su questo gradiente superano il valore del 10% i tre corsi magistrali in Ingegneria Meccanica (LM-33) con l'11,2%, in Scienza e tecnica dello sport (LM-68) con il 10,7% e in Ingegneria Gestionale (LM-31) con il 10,5%. Il valore minimo del 4% è assunto dal Corso magistrale in Scienze Filosofiche applicate (LM-78). Anche nel caso di questa domanda, i valori dei gradienti dall'8 al 10 assorbono la maggior parte dei giudizi espressi, pari a circa la metà del totale di rispondenti e non rispondenti, con valori che per il gradiente 8 rientrano nell'intervallo 8,5%-18,9%, dove il valore minimo è espresso dal Corso triennale in Filosofia applicata (L-5) e il valore massimo dal Corso magistrale in Ingegneria Meccanica (LM-33), a fronte di una media del 14,9%. Si colloca leggermente sotto il 10% il solo Corso triennale in Sociologia (L-40) che esprime il 9,5% delle scelte su questo gradiente. Per il gradiente 9 l'intervallo dei valori è di 9,6%-23% dove il valore minimo è espresso dal Corso di Laurea triennale in Scienze Motorie (L22) e il valore massimo da Ingegneria Informatica Magistrale (LM-32). A fronte di una media pari al 13,7% nessun altro corso supera la media del 20% e nessuno assume valori inferiori al 10%. Nel gradiente 10, infine, i corsi di studio presentano una media del 20,2% e sono assunti valori nell'intervallo 15%-33,4%, con il valore minimo assunto dal Corso magistrale in Ingegneria Gestionale (LM-31) e il valore massimo assunto dal Corso di laurea magistrale in Comunicazione Digitale (LM 19). Supera il valore del 30% anche il Corso magistrale in Scienze Filosofiche applicate (LM-78) esprimendo il 31,2% delle scelte.

### *Interesse e soddisfazione*

---

La formulazione di un giudizio di soddisfazione complessivo comprende la domanda 14-S (Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento) e permette di analizzare quello che di fatto è l'ultimo giudizio richiesto agli studenti e quindi rileva quanto una sintesi di tutti i giudizi espressi nelle altre domande. Anche in questo caso il tasso di non risposta raggiunge il 34,4% superando leggermente la media delle non risposte. I gradienti dal 1 a 6 raccolgono poco più dell'8% delle indicazioni espresse dagli studenti e il valore massimo è pari a 8,7%, espresso sul gradiente 6 dal Corso in Ingegneria Elettronica Magistrale (LM-29). Sempre su questo gradiente si avvicinano alla percentuale dell'8% le risposte raccolte nei Corsi di Studio



magistrali in Scienza e tecnica dello sport (LM-68) con il 7,8% e in Scienze Filosofiche applicate (LM-78) con il 7,6%. La media è 5,2% e il valore più basso il 2,5% espresso dal Corso di studi triennale in Filosofia applicata (L-5). In tutti i gradienti dal 1 al 5 le percentuali non superano il valore del 4,5% sul gradiente 5, espresso da LM-29, a fronte di una media del 2%. Arriva al 4% su questo gradiente il solo Corso magistrale LM-68, laddove tutti gli altri mostrano percentuali sempre inferiori al 3% e, più spesso al 2%. Il gradiente 7 raccoglie l'8,6% delle scelte di risposta e presenta un valore minimo pari al 4,5% espresso dal Corso di laurea magistrale in Scienze Filosofiche applicate (LM-78) e il valore massimo dell'11,8% espresso dal Corso di laurea magistrale in Scienza e tecnica dello sport (LM-68). Superano la percentuale del 10% i soli Corsi Ingegneria Industriale triennale (L-9) con l'11% e in Ingegneria Meccanica magistrale (LM 33) con il 10,5%. I valori dei gradienti dall'8 al 10 assorbono la maggior parte dei giudizi espressi con valori che per il gradiente 8 rientrano nell'intervallo 7,7%-20,2% con il valore minimo assunto dal Corso di studi triennale in Filosofia applicata (L-5) e il valore massimo assunto dal corso di studio di Ingegneria Meccanica Magistrale (LM-33). A fronte di una media del 15,4% nessun altro corso assume valori inferiori all'11% circa e nessuno supera il 20%. Per il gradiente 9 l'intervallo dei valori è compreso tra 10,6% e 25,6% dove il valore minimo è assunto dal II Corso di Laurea in Scienze Motorie triennale (L22) e il valore massimo da Ingegneria Informatica Magistrale (LM-32) con una media del 13,9% espressa dal totale dei Corsi di Studio. Nessun altro corso supera la soglia del 20%.

Nel gradiente 10, infine, i valori più basso e più alto sono espressi rispettivamente dal Corso triennale in Ingegneria Industriale (L-9) e dal corso di laurea magistrale in Comunicazione Digitale (LM-19) e si collocano nell'intervallo 13,2%-31,5%. Nessun altro corso supera il 30%, ci si approssima il Corso di laurea magistrale in Scienze Filosofiche applicate (LM-78) con il 29,8% e in tale direzione il Corso di laurea triennale in Lettere (L-10) esprime il 26,6%, tutti gli altri corsi si collocano sotto la soglia del 23%, a fronte di una media del 19,5%.



### Riflessioni sui risultati

Il NdV esprime un parere positivo circa i risultati ottenuti riguardanti le risposte fornite che dimostrano in generale che gli studenti hanno apprezzato il percorso formativo svolto in termini di qualità dell'offerta didattica, di organizzazione e didattica dell'insegnamento e di relazione con i docenti – in misura leggermente maggiore – e con i tutor. Il quadro che emerge è dunque quello di una soddisfazione complessiva per gli insegnamenti frequentati.

In particolare, sono stati apprezzati il materiale didattico e la didattica interattiva; l'attività di tutoring, pur valutata positivamente, non è riconosciuta funzionale all'attività didattica, così come si evidenzia la necessità di migliorare la comunicazione circa le modalità di svolgimento dell'esame, in maniera più visibile rispetto all'anno 2022.

Meno soddisfacente risulta la percentuale di risposta alle domande riguardanti la frequenza di partecipazione continuativa all'insegnamento, anche se le distribuzioni di frequenza delle risposte non superano la metà dei questionari raccolti, in linea rispetto al precedente anno.

Analizzando le distribuzioni aggregate delle risposte degli studenti, sulle varie caratteristiche della didattica assistita, con lo scopo di poter migliorare la conoscenza del fenomeno, attraverso un'operazione di scaling, si evidenzia una sostanziale "volontà" di esprimere giudizi che non risultino "svantaggiosi". Gli studenti hanno utilizzato la "scala di valutazione" per esprimere il "valore" del "proprio giudizio" come applicazione di "un voto scolastico" con scala decimale. Questo ha comportato un utilizzo dei simboli/valori superiori al "6" con la maggior parte delle risposte collocate sui gradienti da 8 a 10, dove il gradiente massimo raccoglie sempre la percentuale maggiore delle scelte. In generale si evidenzia un comportamento abbastanza costante nella risposta degli studenti per singolo corso di studio, con uso anche della "non risposta" come mezzo di "mediazione". Tale percentuale su alcune domande risultano anche superiori al 40% e nel caso di domande relative ad azioni specifiche non estendibili a tutti i rispondenti (per es. la richiesta di spiegazioni), raggiunge valori superiori al 50%. Infine, dall'analisi delle domande si evince, su molte domande, una situazione di "responsive set" di circa il 30%, che andrebbe approfondito.

Rispetto al precedente anno 2020, laddove è possibile una comparazione, le risposte assumono una connotazione positiva maggiore a indicare un crescente livello di soddisfazione, laddove i singoli corsi si comportano in modo sostanzialmente omogeneo.

Pur con le dovute cautele, in considerazione delle osservazioni sulla possibile origine delle risposte, i risultati evidenziano comunque un apprezzamento su alcuni aspetti della didattica assistita erogata, aspetti che sono "marcati" comunque dai tassi di una "non risposta" come, ad esempio, l'organizzazione del percorso formativo, il coordinamento tra docenti/tutor, le spiegazioni dei docenti durante la didattica interattiva, la soddisfazione complessiva. Le differenze tra corsi di studio, posti in evidenza, come per gli anni accademici precedenti, derivano essenzialmente e dalle diverse coorti studentesche e quindi dalla storicità dei dati stessi e dalle diverse difficoltà generate dai contenuti più simbolici e di calcolo (Ingegneria ed Economia) piuttosto che narrativi (Scienze politiche, Scienze dell'Educazione e Psicologia).

### Raccomandazioni

Il NdV, sulla base dei risultati, invita il Presidio di Qualità di Ateneo a monitorare e, nel caso, approfondire, gli aspetti che presentano valori numerici percentuali che si discostano dalla permanenza o dal miglioramento rispetto al precedente anno accademico, pur considerando le differenze della strumentazione utilizzata, e, dall'altra, a sollecitare i Gruppi di riesame e le Commissioni paritetiche DS a presidiare, in particolare, l'attività didattica interattiva, e le etivity, e l'attività didattica orientativa; questa, in particolare potrebbe avere rilevanza e influenza sulla didattica interattiva.

Un elemento al quale prestare particolare attenzione riguarda la richiesta di una maggiore chiarezza nel comunicare le modalità d'esame. In questo caso i dati mostrano un andamento leggermente diverso rispetto



alla precedente rilevazione evidenziando la necessità di continuare nel lavoro di ulteriore miglioramento della comunicazione circa le modalità d'esame previste dai corsi

Inoltre, il NdV invita il Presidio a volere considerare e approfondire, sia l'aspetto dell'attività di tutoring, che, se pur valutata positivamente, risulterebbe non pienamente associata e funzionale alla complessiva attività didattica e la situazione di "responsive set" segnalata per alcune domande.



### Risultati delle opinioni degli studenti laureandi

La valutazione dei laureandi ha come oggetto le opinioni che gli stessi laureandi hanno maturato sul percorso formativo del Corso di Studio seguito, e, quindi, sull'insieme di tutti gli insegnamenti previsti dal relativo piano degli studi. Gli aspetti della valutazione considerati sono stati: organizzazione del corso di studio, coerenza del percorso formativo, didattica erogativa e interattiva, carico di studio complessivo, strutture tecnologiche e didattiche, servizi di supporto a disposizione degli stessi laureandi nel periodo di studio.

I predetti aspetti di valutazione sono stati declinati in altrettante domande alcune delle quali hanno previsto l'espressione di un giudizio di valore. In particolare, alcune formulazioni delle domande sono state:

- Di quanti insegnamenti, tra quelli previsti dal suo corso di studi, ha seguito regolarmente le lezioni online?
- Qual è il suo giudizio sugli standard tecnologici della piattaforma informatica per l'erogazione dei servizi formativi?
- Qual è il suo giudizio sulle attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc.)?
- È complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?
- Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente all'università e nel caso allo stesso corso di laurea magistrale?

Tutte le domande del Questionario sono riportate nell'allegato A, mentre le risposte fornite dai laureandi per ogni domanda, elaborate sia in forma tabellare sia in forma di grafico, sono riportate nell'allegato B (Tabelle Corsi di Studio).

Nel seguito i dati sono anche analizzati raggruppando le risposte nelle sei sezioni sotto riportate, oltre all'iniziale sezione relativa alla copertura dei rispondenti:

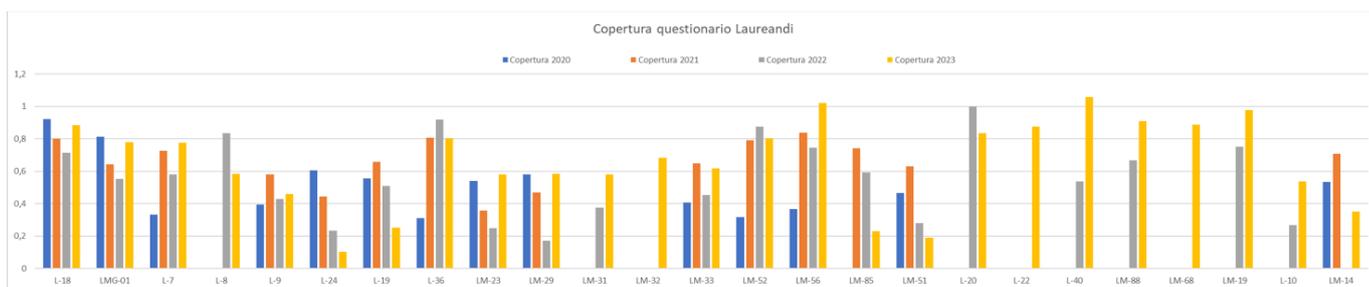
- frequenza e partecipazione all'insegnamento;
- accessibilità alle attività didattiche e ai materiali dell'insegnamento;
- organizzazione dell'insegnamento;
- didattica dell'insegnamento;
- relazione con i docenti dell'insegnamento
- soddisfazione per l'insegnamento.

#### *Copertura dei rispondenti*

Dalla tabella, e relativo grafico, sottostante che evidenzia il grado di copertura dei rispondenti si evidenzia che la variabilità della compilazione varia tra i diversi corsi di studio: dal 10% per il CdS di Psicologia, Scienze e Tecniche Psicologiche (L-24) all'88% del CdS in Economia Aziendale e Management (L-18) (corsi di studio storici). Dall'anno 2022 sono state anche effettuate le prime rilevazioni per i corsi di studio attivi dall'A.A. 2020 (principalmente biennio dei nuovi corsi magistrali), per i quali la copertura rientra nei valori medi se confrontati con i valori dei corsi di studio storici.



CDS	Classif.	Quest. 2020	laur. 2020	Copertura 2020	Quest. 2021	laur. 2021	Copertura 2021	Quest. 2022	laur. 2022	Copertura 2022	Quest. 2023	laur. 2023	Copertura 2023	Var
Corso di Laurea in Economia Aziendale e Management (triennale - classe L-18)	L-18	671	729	92%	776	968	80%	550	771	71%	603	682	88%	17%
Corso di Laurea in Giurisprudenza (quinquennale - classe LMG/01)	LMG-01	624	768	81%	582	906	64%	345	626	55%	430	553	78%	23%
Corso di Laurea in Ingegneria Civile (triennale - classe L-7)	L-7	14	42	33%	45	62	73%	18	31	58%	24	31	77%	19%
Corso di Laurea in Ingegneria Elettronica e Informatica (L-8)	L-8	-	-	-	-	-	-	5	6	83%	7	12	58%	-25%
Corso di Laurea in Ingegneria Industriale (triennale - classe L-9)	L-9	76	193	39%	185	318	58%	117	273	43%	104	227	46%	3%
Corso di Laurea in Psicologia, Scienze e Tecniche Psicologiche (triennale - classe L-24)	L-24	310	511	61%	304	686	44%	126	542	23%	56	545	10%	-13%
Corso di Laurea in Scienze dell'Educazione e della Formazione (L-19)	L-19	210	377	56%	327	497	66%	278	545	51%	122	487	25%	-26%
Corso di Laurea in Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali (triennale - classe L-36)	L-36	490	1581	31%	1621	2009	81%	1634	1782	92%	1048	1304	80%	-11%
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Civile (biennale - classe LM-23)	LM-23	13	24	54%	10	28	36%	4	16	25%	11	19	58%	-33%
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica (biennale - classe LM-29)	LM-29	11	19	58%	22	47	47%	5	29	17%	7	12	58%	41%
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale (LM-31)	LM-31	-	-	-	-	-	-	6	16	38%	11	19	58%	20%
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica (biennale - classe LM-32)	LM-32	-	-	-	-	-	-	0	6	0%	15	22	68%	68%
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica (biennale - classe LM-33)	LM-33	11	27	41%	35	54	65%	19	42	45%	21	34	62%	17%
Corso di Laurea Magistrale in Relazioni Internazionali (biennale - classe LM-52)	LM-52	84	264	32%	297	376	79%	280	320	88%	142	177	80%	-7%
Corso di Laurea Magistrale in Scienze Economiche (biennale - classe LM-56)	LM-56	113	308	37%	421	503	84%	289	388	74%	252	247	102%	28%
Corso di Laurea Magistrale in Scienze Pedagogiche (LM-85)	LM-85	-	-	-	175	236	74%	145	244	59%	37	160	23%	-36%
Corso di Laurea Magistrale Psicologia Clinica e della Riabilitazione (biennale - classe LM-51)	LM-51	290	623	47%	630	1001	63%	216	771	28%	129	683	19%	-9%
Corso di Laurea in Comunicazione Digitale e Social Media (L-20)	L-20	-	-	-	-	-	-	2	2	100%	15	18	83%	-17%
Corso di Laurea in Scienze Motorie (L-22)	L-22	-	-	-	-	-	-	0	23	0%	28	32	88%	88%
Corso di Laurea in Sociologia (L-40)	L-40	-	-	-	-	-	-	7	13	54%	18	17	106%	52%
Corso di Laurea Magistrale in Sociologia e ricerca sociale (LM-88)	LM-88	-	-	-	-	-	-	12	18	67%	30	33	91%	24%
Corso di Laurea Magistrale in Scienze Motorie (LM-68)	LM-68	-	-	-	-	-	-	0	22	0%	109	123	89%	89%
Corso di Laurea Magistrale in Comunicazione Digitale (LM-19)	LM-19	-	-	-	-	-	-	15	20	75%	45	46	98%	23%
Corso di Laurea in Studi Umanistici (L-10)	L-10	-	-	-	-	-	-	-	7	13	54%	7	13	54%
Corso di Laurea Magistrale in Lettere - Scienze Umanistiche (LM-14)	LM-14	-	-	-	-	-	-	4	15	27%	21	60	35%	8%
Corso di Laurea in Filosofia Applicata (L5)	L5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	3	33%	-
Corso di Laurea in Scienze Filosofiche Applicate (LM-78)	LM-78	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	13	62%	-
<b>Ateneo</b>	<b>Ateneo</b>	<b>2917</b>	<b>5466</b>	<b>53%</b>	<b>5430</b>	<b>7691</b>	<b>71%</b>	<b>4077</b>	<b>6521</b>	<b>63%</b>	<b>3301</b>	<b>5572</b>	<b>59%</b>	<b>-3%</b>



### Andamento della copertura rispondenti rispetto ai due anni precedenti

Limitatamente ai Corsi di Laurea per cui è possibile operare un confronto con la copertura dei precedenti anni (gli ultimi tre anni 2021-2022-2023), va rilevato, anche in questo caso, un andamento altalenante dove a fronte di una iniziale diminuzione dei partecipanti (confronto tra il 2021 e 2022) si è poi evidenziato un sostanziale aumento nei successivi due anni di riferimento (2022 e 2023), in particolare per i Corsi di Laurea in Economia aziendale e Management (L-18), Giurisprudenza (LMG/01), Ingegneria civile (L-7) e Scienze economiche (LM-56). Continuando nella comparazione tra i due bienni (2021/2022-2022/2023), per altri corsi di laurea la partecipazione è andata sensibilmente diminuendo (Ingegneria Elettronica e informatica L-8, Scienze dell'educazione e della formazione L-19, Scienze e Tecniche Psicologiche L-24, Scienze pedagogiche LM-85).

### Analisi dei dati e risultati

Di seguito si riportano i risultati delle analisi delle risposte degli studenti laureandi alle domande dello specifico questionario raggruppando le domande stesse nelle sei categorie precedentemente enunciate. Dall'analisi dei risultati delle opinioni degli studenti laureandi, emerge quanto segue.

### Frequenza e partecipazione all'insegnamento (domanda 1)

Oltre il 56% dei laureandi dichiara di avere seguito, in modo regolare, più dei tre quarti delle lezioni degli insegnamenti dei relativi Corsi di Laurea. La percentuale raggiunge o supera il 70% nei casi dei corsi di laurea in Ingegneria elettronica informatica (L-8), Psicologia, Scienze e tecniche psicologiche (L-24), Ingegneria civile (LM-23), Ingegneria elettronica (LM-29), Ingegneria informatica (LM-32), Ingegneria meccanica (LM-33), Psicologia clinica e della riabilitazione (LM-51), Scienze filosofiche applicata (LM-78), Sociologia e ricerca sociale (LM-88). Comunque, oltre il 70% dei laureandi di tutti i Corsi di Laurea, ad eccezione del CdL L-7, dichiara di avere seguito, in modo regolare, più della metà delle lezioni.



*Accessibilità alle attività didattiche e ai materiali dell'insegnamento  
(domanda 4)*

---

Quasi il 66% dei laureandi di tutti i Corsi di Laurea giudica sempre o quasi sempre adeguati gli standard tecnologici della piattaforma informatica per l'erogazione dei servizi formativi. Riguardo il giudizio sulle attrezzature informatiche, il 27% dei laureandi ha dichiarato di non averle mai utilizzate mentre per il 63% della restante parte le attrezzature informatiche sono presenti in numero adeguato.

*Organizzazione dell'insegnamento  
(domande 5, 6a, 6b, 7, 10a, 10b)*

---

Riguardo l'organizzazione dell'insegnamento, i giudizi sono sostanzialmente positivi per tutti i laureandi dei diversi corsi di laurea. Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio per il 66% dei laureandi e di questi il 96% dichiara che il carico di studio non è né eccessivo né insufficiente. Riguardo l'accessibilità ai materiali dell'insegnamento, si riscontrano giudizi positivi per il 63% dei laureandi; la percentuale supera l'81% per gli studenti del CdL in Ingegneria civile (LM-23). Oltre il 53% dei laureandi di tutti i Corsi di Laurea esprime un giudizio "decisamente positivo" o "abbastanza positivo" sui servizi di biblioteca, mentre oltre il 43% dichiara di non averli mai utilizzati.

Poco più del 39% dei laureandi di tutti i Corsi di Laurea ha svolto un'attività di stage o tirocinio "organizzata effettivamente dal Corso di Studio" o "riconosciuta successivamente dal Corso di Studio". La maggiore partecipazione si è avuta nei Corsi di Laurea in Psicologia (L-51) con oltre l'85% e in Scienze dell'Educazione e della Formazione (L-19) con oltre l'82%. Solo poco più dell'3% dei laureandi di tutti i Corsi di Laurea dichiara di avere effettuato periodi di studio all'estero nel corso del biennio specialistico/magistrale. Le percentuali maggiori sono state espresse dai laureandi del Corso di Laurea in Ingegneria Civile (L-7), pari a oltre il 20%, in Ingegneria elettronica (LM-29) e in Scienze Motorie (L-22) pari a oltre il 14%. La propria esperienza più importante è riferita soltanto da meno del 5% dei laureandi di tutti i Corsi di Laurea.

Di questi circa l'1% la identifica con un programma dell'Unione Europea o con un'esperienza comunque riconosciuta dal Corso di Studio, mentre circa il 2% la attribuisce a iniziative personali;

*Soddisfazione per l'insegnamento  
(domande 2, 3, 8, 9, 11, 12, 13, 14a, 14b)*

---

Per oltre il 93% dei laureandi di tutti i corsi di laurea le attività didattiche diverse dalle lezioni risultano "sempre o quasi sempre adeguati" o "spesso adeguati". Al di sotto della soglia dell'80% si collocano le risposte dei laureandi ai corsi di laurea in Ingegneria meccanica (LM-33, 71%), Ingegneria elettronica e informatica (L-8, 71%) e Ingegneria industriale (L-9, 78%). Il supporto fornito dall'Università per effettuare l'attività di tirocinio o stage è valutato positivamente ("decisamente sì" o "più sì che no") da oltre il 30% dei laureandi di tutti i Corsi di Laurea, a fronte di oltre il 65% che non ha fornito alcuna risposta. Solo poco più del 6% dei laureandi di tutti i Corsi di Laurea esprime un giudizio sul supporto fornito dall'Università per lo studio all'estero e di questi oltre il 5% lo valuta positivamente ("decisamente sì" o "più sì che no"). Solo poco più del 13% dei laureandi di tutti i Corsi di Laurea ha espresso una valutazione sull'esperienza di studio all'estero e di questi, oltre il 12% lo valuta positivamente ("decisamente sì" o "più sì che no").

Oltre il 91% dei laureandi di tutti i Corsi di Laurea è complessivamente soddisfatto ("decisamente sì" o "più sì che no") del Corso di Studi frequentato. Solo il 5% degli studenti non ha risposto. La maggiore soddisfazione (100% di "decisamente sì") è espressa dai laureandi del Corso di Laurea in Sociologia (L-40).



Richiesto se, potendo tornare indietro, si iscriverebbero nuovamente all'Università, quasi l'80% dei laureandi di tutti i Corsi di Laurea ha dichiarato che si iscriverebbe di nuovo allo stesso Ateneo e allo stesso Corso di Laurea. Questa percentuale raggiunge addirittura il 100% nel caso dei laureandi dei Corsi di Laurea in Filosofia applicata (L-5) e in Scienze filosofiche applicate (LM-78), pur considerando la loro ridotta numerosità. Tra i rimanenti, oltre l'8% ha dichiarato che si iscriverebbe di nuovo allo stesso Ateneo, ma a un diverso Corso di Laurea. Questa percentuale raggiunge il 20% nel caso dei laureandi del Corso di Laurea in Sociologia e ricerca sociale (LM-88).

Questa domanda, in particolare, ha previsto 7 tipologie di risposta e nella tabella che segue si riporta una sintesi delle percentuali rilevate:

A. No non mi iscriverei più a una Università Telematica	≈ 4%
B. Si allo stesso corso di questo Ateneo	≈ 79%
C. Si allo stesso corso ma in un altro Ateneo Telematico	≈ 3%
D. Si allo stesso corso ma in un Ateneo non Telematico	≈ 1%
E. Si ma a un altro corso di questo Ateneo	≈ 8%
F. Si ma a un altro corso e in un altro Ateneo Telematico	≈ 2%
G. Si ma a un altro corso in un Ateneo non Telematico	≈ 1%
H. Si ma in un Ateneo non Telematico	≈ 2%

Alla stessa domanda (la successiva), rivolta però specificamente ai laureandi di tutti i Corsi di Laurea Magistrali, il 79% ha dichiarato che si iscriverebbe nuovamente allo stesso Corso di Laurea dello stesso Ateneo e oltre l'8% allo stesso Ateneo, ma in un diverso Corso di Laurea.

### **Riflessioni sui risultati**

Il NdV esprime un parere positivo circa i risultati ottenuti, che dimostrano che i laureandi hanno apprezzato complessivamente il percorso di studio seguito, sia per quanto riguarda l'attività didattica dei docenti sia per quanto riguarda i servizi messi a disposizione dall'Ateneo. Particolarmente significativo appare il risultato riguardante la disponibilità per un'eventuale "reiterazione" della scelta operata del Corso di Studio: infatti quasi l'80% dei laureandi dichiara che si iscriverebbe di nuovo allo stesso Corso e allo stesso Ateneo e oltre l'8% ha dichiarato che si iscriverebbe di nuovo allo stesso Ateneo, ma a un diverso Corso di Laurea.. Tale risultato dimostra che l'abbinamento tra scelte operate e risultati ottenuti, in termini di risultati di apprendimento e professionalizzazione, si è rivelato tendenzialmente riuscito.

### **Raccomandazioni**

Il NdV, sulla base dei risultati riscontrati e delle riflessioni effettuate, pur esprimendo apprezzamento per il lavoro effettuato di raccolta ed elaborazione dei dati, considerando la ridotta risposta ad alcune domande e la voce "spesso adeguati", invita il Presidio di Qualità di Ateneo a

- sollecitare ulteriormente gli studenti laureandi alla compilazione del questionario
- monitorare, e nel caso approfondire, gli aspetti che possono portare informazioni utili al miglioramento dell'attività di didattica assistita,
- approfondire la percezione relativa all'aspetto delle "attività didattiche diverse dalle lezioni", per le quali si rilevano dati, che, se pur positivi, risultano discordanti tra i diversi Corsi di Studio,
- richiedere alle nuove strutture organizzative, cioè i Dipartimenti, ad analizzare i risultati delle opinioni degli studenti laureandi e a proporre azioni congruenti con il miglioramento dell'attività di didattica e di supporto e nello stesso tempo una riflessione sulle ragioni di una possibile non iscrizione allo stesso corso di studio.



Infine, il NdV ritiene utile ribadire l'utilità di un approfondimento circa gli aspetti relativi al numero degli anni di permanenza all'interno del corso di studio e i vantaggi e svantaggi per la permanenza derivanti tra anno accademico standard e anno accademico studente.



### Risultati delle opinioni degli studenti dottorandi

La normativa relativa all'accreditamento e alla valutazione dei risultati dei Dottorati di ricerca prevede anche una raccolta delle opinioni dei dottorandi, a partire dal 2023, per la quale l'ANVUR ha predisposto un "Questionario per la rilevazione delle opinioni" per le singole annualità, del I e del II anno, e un "Questionario per la rilevazione delle opinioni dei Dottorandi/Dottori del III anno" da somministrare prima dell'esame finale per il rilascio del titolo.

Allo stato, il Presidio di qualità ha realizzato nell'anno 2023 una sperimentazione della raccolta dati con l'ausilio dei questionari pubblicati dall'ANVUR, che ha coinvolto due Aree disciplinari, cioè Ingegneria e Scienze pedagogiche.

I risultati complessivi per ognuna delle due aree disciplinari sono riportati nell'allegato C. L'attività realizzata ha rappresentato anche una sperimentazione in funzione di una estensione della somministrazione a tutti i Dottorati attivi dell'università in modo da poter accertare la spendibilità dei titoli assegnati a un anno dal conseguimento del titolo e la loro validità nell'ambito del lavoro.

Di seguito si riassumono le caratterizzazioni della sperimentazione e i risultati conseguiti suddivisi per le due aree disciplinari.

#### *Area disciplinare Ingegneria*

---

L'indagine, effettuata a marzo 2023, realizzata dal PQA ha coinvolto i dottori di ricerca che hanno conseguito il titolo entro il 2022. La somministrazione è stata realizzata appostando il questionario su di un'area del sito online, in forma anonima, e ha coinvolto tutti i Dottori di Ricerca che hanno conseguito il titolo dei cicli dal 31 al 34, con un totale atteso di rispondenti di 24 Dottori di Ricerca. Le risposte ricevute ed analizzate sono state 21 con una ottima copertura pari all'87%. La risposta a ciascuna domanda era facoltativa, alcune domande erano proposte in funzione di altre risposte al questionario.

Dai risultati si evince che i Dottori di Ricerca in Ingegneria sono globalmente soddisfatti dell'attuale impiego.

La votazione minima media generale non è mai al di sotto della soglia di circa 2,5 / 4.

Dal diagramma radar si evince una percezione quali punti di forza della formazione: la possibilità di acquisire professionalità nel lavoro, la rispondenza di questo ai propri interessi culturali e la piacevolezza del luogo di lavoro. Mediamente positiva anche la valutazione della possibilità di coinvolgimento nei processi decisionali nel contesto di lavoro. Appaiono punti di debolezza: la stabilità del lavoro, l'adeguatezza del salario e l'utilizzo in ambito lavorativo delle competenze acquisite durante il dottorato.

In generale, i Dottori di Ricerca impiegati nel ramo dell'industria riportano più stabilità e sicurezza con una votazione media di 4, prospettive di carriera (3,5) ed un salario adeguato (3,5). I voti più bassi si riscontrano sull'utilità sociale dell'impiego (2) e sull'utilizzo delle competenze apprese durante il Dottorato (2).

I Dottori di Ricerca impiegati nel settore universitario dichiarano di svolgere un impiego che corrisponde ai propri interessi culturali (voto medio 3,75) e con una forte utilità sociale (3,5) sfruttando le competenze acquisite durante il Dottorato (3,75) con più soddisfazione globale (3,5). Di contro, i Dottori impiegati nel ramo universitario riportano minore stabilità e sicurezza del lavoro (2) ed un salario inadeguato (2,5).

I Dottori di Ricerca impiegati nel ramo dei servizi riportano voti più elevati nell'utilità sociale del loro impiego (3,5) e nella valutazione dell'ambiente di lavoro (3). I voti minori si riscontrano sulle opportunità di contatto con l'estero (2) e sull'adeguatezza del salario (2).

#### *Area disciplinare Scienze pedagogiche*

---

La sperimentazione dei questionari, dottorandi e dottori di ricerca, è stata realizzata nel mese di aprile 2023, coinvolgendo per i primi 13 dottorandi (cicli 37 e 38) e per il secondo 16 dottori di ricerca (ciclo 33 e 34).

Le coperture sono state, rispettivamente, del 100% e del 93,75%.

Dai risultati emerge che le valutazioni sono positive, sia per i dottorandi in corso che per i dottori di ricerca quanto alla esaustività e coerenza delle attività formative con le principali tematiche del corso di dottorato,



quanto ad approfondimento e aggiornamento delle tematiche trattate nel corso delle attività formative, quanto a utilità delle attività formative per lo sviluppo della tesi di dottorato.

In generale, sia i dottorandi che i dottori di ricerca hanno espresso una complessiva soddisfazione delle attività formative offerte, non sbilanciate né verso una formazione troppo teorica/astratta né troppo tecnico/pratica, e hanno avuto un giudizio positivo sul loro coinvolgimento nella programmazione delle attività formative e di ricerca. Tanto da ritenere che s'iscriverebbero di nuovo al medesimo dottorato nello stesso Ateneo il 100% dei dottorandi e l'86% dei dottori di ricerca.

Dai risultati si evince che il 72% dei dottori di ricerca ha presentato i risultati del lavoro di tesi o di altri lavori di ricerca a convegni, workshop, PHD school, etc. in Italia e il 7% all'estero. Inoltre, il 92% dei dottori di ricerca ha pubblicato o ha inviato per la pubblicazione i risultati del lavoro di tesi o di altri lavori di ricerca. Ancor di più, estremamente soddisfacente, in termini di articoli pubblicati sia in riviste scientifiche di settore (87) sia in riviste di fascia A (54) e in termini di saggi in volume (63) è la produzione dei dottori di ricerca dei due cicli che si sono conclusi.

Per quanto attiene alle risorse a disposizione il 69% dei dottorandi rispondenti hanno segnalato di avere a disposizione la strumentazione tecnologica adeguata. Dato confermato dal 77% dei dottori di ricerca. Pertanto, la valutazione da parte dei dottorandi e dottori di ricerca circa spazi e attrezzature risulta generalmente positiva.

Per quanto attiene ai finanziamenti aggiuntivi alla borsa di studio risulta che solo l'8% dei dottorandi ha usufruito o sta usufruendo, al momento, del budget aggiuntivo del 10%, mentre nessuno dei dottori di ricerca ne ha usufruito. Nello stesso tempo, nessun dottorando ha usufruito del 50% in più per i periodi di mobilità all'estero.

Tutti i dottorandi, dei cicli conclusi e dei cicli in corso, sono impiegati nelle attività didattiche integrative e di tutoraggio degli studenti nel limite previsto delle 40 ore annuali. In particolare, i dottorandi sono utilizzati per l'assistenza studenti e per l'assistenza alle tesi di laurea, oltre che in attività didattiche integrative finalizzate soprattutto al recupero degli studenti in difficoltà. Tutte attività svolte in piena coerenza e compatibilità con gli interessi di ricerca di ciascun dottorando.

La criticità obiettivamente emersa dai risultati riguarda la non piena presenza della componente internazionale nel Collegio dei docenti. Allo scopo, tuttavia, a partire dal ciclo 37 sono stati inseriti due eminenti studiosi spagnoli: il prof. Francisco Pérez de los Cobos Orihuel, ordinario di diritto del lavoro presso l'Università Complutense di Madrid e Presidente emerito del Tribunale costituzionale spagnolo, e il prof. Francisco Javier Ansuátegui Roig, ordinario di filosofia del diritto presso l'Università Carlo III di Madrid.

### **Riflessioni sui risultati**

Il NdV esprime un parere positivo circa i risultati ottenuti dalla sperimentazione, riguardanti sia la copertura della risposta alla richiesta di compilazione del questionario sia alle risposte fornite dai dottorandi e dai dottori di ricerca. I risultati ottenuti danno evidenza alla possibilità degli strumenti somministrati di fare evincere informazioni utili, allo stato, per definire i risultati e della formazione dottorale e della sua utilità.

### **Suggerimenti**

In relazione al passaggio dalla sperimentazione alla raccolta sistematica delle opinioni dei dottorandi e dei dottori di ricerca si ritiene importante segnalare di:

- vagliare la possibilità di inserire ulteriori domande per declinare indicatori corrispondenti alle attività formative proprie dell'università;

### **Raccomandazioni**

In relazione al passaggio dalla sperimentazione alla raccolta sistematica delle opinioni dei dottorandi e dei dottori di ricerca si ritiene importante segnalare una particolare attenzione a:

- considerare gli impatti derivanti dall'assegnazione di risorse aggiuntive a valere sui fondi del PNRR;



- garantire la correttezza, l'affidabilità e la congruenza con il tracciato informativo previsto per l'alimentazione del sistema informativo PNRR (ReGiS) dei dati di monitoraggio fisico, finanziario e procedurale, trasmettendo, come previste dalle indicazioni del MUR.

## C – PRESA IN CARICO DEI RISULTATI DELLA RILEVAZIONE

### Utilizzazione dei risultati

Il NdV, ha potuto constatare, dai documenti ricevuti, che il PQA ha invitato sia le Commissioni Paritetiche docenti-studenti (CPDS), a livello di sotto-area disciplinare, sia i Gruppi di Riesame, a livello di Corso di Studio, sia i Consigli dei Corsi di Studio, a esaminare congiuntamente i risultati presentati e nelle schede SMA dei corsi di studio e riguardanti le rilevazioni sull'opinione degli studenti e dei laureandi, per una analisi e valutazione di competenza, anche in funzione sia del cambiamento organizzativo che si sarebbe determinato nell'anno 2023 sia della visita istituzionale per l'accreditamento periodico condotta dall'ANVUR (come richiamato nella "Premessa").

L'analisi della documentazione prodotta dal PQA, tra cui i risultati delle opinioni degli studenti, ha permesso a questo NdV di poter esaminare e riflettere rispetto ai risultati relativi alle opinioni degli studenti e alle relative osservazioni effettuate dalle Commissioni paritetiche docenti-studenti (Vedi Verbale IV del 13 febbraio 2024). Lo scopo, in particolare, delle riflessioni realizzate è di poter, nel caso, evidenziare oltre i livelli di soddisfazione delle diverse tipologie di studenti anche l'efficacia del processo di rilevazione da parte del PQA, e, soprattutto, la valorizzazione dei risultati da parte degli organismi direttamente interessati come CPDS, Consigli di Corsi di studio e Consigli di Sotto-aree di Facoltà. Il risultato dell'analisi del NdV, pertanto, ha portato anche al rilievo di possibili elementi di debolezza, come precisato anche dalle linee guida ANVUR, e di segnalarli sia al Presidio di Qualità per opportuni approfondimenti, sia agli organismi apicali dell'Università in modo da poter facilitare una loro possibile soluzione.

### Processo di analisi dei risultati da parte delle CPDS

Il lavoro delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti risulta di fondamentale importanza per le attività di valutazione delle attività di didattica assistita realizzate all'interno dei corsi di studio, prendendo in considerazione i risultati del complesso dell'attività di didattica assistita realizzata dai singoli corsi di studio, facendo anche riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti. Lo scopo finale è di indicare eventuali problematiche evidenziate dai singoli CdS.

Nel corso dell'anno il Presidio di Qualità ha riorganizzato i gruppi di corsi di studio afferenti alle Commissioni paritetiche suddividendoli in sotto-aree disciplinari; la numerosità delle Commissioni è comunque rimasta la stessa. Nello stesso tempo, il PQA ha invitato le CPDS, nell'ambito delle loro attività, a porre attenzione sul coinvolgimento diretto degli studenti, componenti delle stesse commissioni e appartenenti ai singoli CdS, nell'analisi dei risultati, anche in funzione dell'opportunità di porre in atto delle azioni, anche di tipo comunicativo, al fine di responsabilizzare tutti gli studenti frequentanti e laureandi nella compilazione dei questionari di rilevazione delle loro opinioni.

Il NdV, considerando che alle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti è demandato il compito di effettuare un'analisi dei risultati ottenuti dalle elaborazioni eseguite, ha analizzato le relative relazioni costruite sulla base del *template*<sup>5</sup> predisposto dal Presidio di Qualità di Ateneo. La lettura delle singole Relazioni delle CPDS ha

---

<sup>5</sup> Il template, utilizzato dalla Commissioni paritetiche Docenti-Studenti, per realizzare la sezione della Relazione annuale relativamente ai singoli corsi di studio è costituito dalle seguenti aree: Quadro A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti; Quadro B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato; Quadro C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi; Quadro D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico; Quadro E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS; Quadro F. Ulteriori proposte di miglioramento. Alcune CPDS hanno anche inserito nella relazione commenti, osservazioni ed eventuali proposte.



permesso al NdV di risalire agli aspetti della gestione del processo di raccolta delle opinioni degli studenti e delle attività realizzate per la didattica assistita (erogativa e interattiva) che sono state inserite in un'apposita sintesi (Vedi Verbale IV del 13 febbraio 2024).

Il Nucleo di valutazione è informato che le eventuali azioni correttive inserite nelle relazioni delle Commissioni paritetiche docenti-studenti, approvate dal CTO, sono affidate ai referenti dei corsi di studio, tramite i Presidi o Coordinatori di sotto-aree.

### **Suggerimenti**

Il Nucleo suggerisce che il PQA riorganizzando la specifica attività di monitoraggio in funzione della nuova riorganizzazione in Dipartimenti prosegua e aggiorni in funzione del monitoraggio:

- la rilevazione dell'andamento delle azioni correttive effettuate sulla base delle proposte dei CPDS ai fini del miglioramento della didattica assistita, soprattutto interattiva e tutoring;
- nel dare evidenza oggettiva anche ai dati relativi al numero e durata delle riunioni, alla tempestività nell'invio delle segnalazioni emerse nelle riunioni e alla tipologia dei rilievi evidenziati.

### **Raccomandazioni**

Al periodo in esame, il NdV rileva che l'Ateneo non abbia predisposto

- un regolamento o altro documento circa l'utilizzazione e, nel caso, la pubblicizzazione, dei risultati relativi alle opinioni degli studenti, né in generale aggregati per Ateneo, né per singoli insegnamenti di ogni corso di studio;
- un sistema d'indicatori relativo alle opinioni degli studenti;
- le modalità per dare evidenza ai risultati delle opinioni degli studenti e la loro pubblicizzazione, anche sul sito dell'università.



## EFFICACIA DEI PROCESSI DI ANALISI

### Punti di forza e di debolezza

Il Nucleo di Valutazione, esprimendo apprezzamento al PQA per il lavoro di organizzazione e raccolta dati, rileva, per l'anno di riferimento, un effettivo impegno per il rafforzamento del processo di raccolta dati, sistematico e automatizzato, congiunto alla creazione di una prassi di diffusione dei risultati della rilevazione ai vari soggetti istituzionali parte del sistema di Qualità dell'Ateneo.

Il Nucleo è ben conscio che gli strumenti di raccolta dei dati sulle opinioni risentono di alcuni limiti riconducibili sia alle modalità di somministrazione, sia a distorsioni insite nelle indagini volte a rilevare la "qualità percepita" da parte degli "utenti", sia alla formulazione della strumentazione utilizzata. Per questi motivi il NdV, allo stato attuale, ritiene di rinnovare il consiglio, in attesa di un piano di miglioramento anche in funzione della risposta alle evidenze del rapporto di accreditamento ANVUR (citato), di contestualizzare gli eventuali risultati critici sottolineando gli elementi che possano essere utili per il miglioramento dell'efficacia del passaggio dai risultati di monitoraggio, alla loro analisi e predisposizione di attività di risoluzione e alla verifica delle trasformazioni conseguenti.

Sulla base della discussione derivata dall'analisi dei risultati per le rilevazioni effettuate, il NdV prospetta, oltre agli elementi rintracciabili all'interno dei paragrafi relativi alle "riflessioni sui risultati", inserite alla conclusione di ogni sezione della relazione, i seguenti aspetti:

#### *Punti di forza*

La raccolta dei dati di monitoraggio per le opinioni degli studenti, la loro elaborazione e la *lettura comparativa* dei risultati delle elaborazioni preparate dal Presidio di Qualità di Ateneo può consentire, principalmente alle Commissioni paritetiche DS, ai Consigli di Corsi di Studio, di:

- *approfondire* la loro attività di verifica e valutazione ai fini del miglioramento della qualità e della correzione di eventuali criticità di natura didattica e operativa;
- *comprendere* quali elementi potrebbero inferire sulle criticità e quindi poter delineare possibili e realistiche soluzioni da apportare;
- *perfezionare l'attività di formazione*, soprattutto sull'attività didattica, che viene realizzata con continuità dal Presidio di Qualità di Ateneo verso i docenti di riferimento e a contratto, nonché a quella effettuata per gli studenti componenti delle Commissioni paritetiche DS e quelli coinvolti nei Gruppi di riesame.

#### *Punti di debolezza*

- Le formulazioni delle domande e relative alternative di risposta, ancorché riprese dalle proposte dell'ANVUR, potrebbero essere ulteriormente allineate alla modalità di didattica in presenza mediata accentuando locuzioni che frequentano corsi di studio a distanza.
- L'organizzazione interna del questionario, ovvero posizionamento delle domande, potrebbe essere rivista sulla base dei contenuti delle stesse domande e del loro verso di risposta.
- La scala utilizzata per la valutazione delle alternative delle domande, riferita a 10 posizioni, può portare alla formazione di un "responsive set".
- La compilazione del questionario di opinioni degli studenti frequentanti all'atto della prenotazione all'esame, pur seguendo quanto previsto dalla normativa, se precedente la conclusione della preparazione, può tradursi in una minore capacità di rappresentanza della risposta, in termini di effettiva opinione. Occorrerebbe agire sulla tempificazione della richiesta di registrazione per sostenere un esame.



### **SUGGERIMENTI**

In relazione alla consultazione con gli stakeholder per la revisione dei percorsi formativi, occorrerebbe rendere le stesse meno sporadiche; nello stesso tempo occorrerebbe rendere l'insieme degli stakeholder più rappresentativi a livello nazionale. La gestione delle osservazioni e proposte di miglioramento che provengono dai docenti avviene in modo prevalentemente informale e non risulta adeguatamente implementata all'interno del sistema AQ, occorrerebbe pertanto migliorare questo aspetto.

Il NdV, rinnova il consiglio di evidenziare e registrare l'effettiva partecipazione della componente studentesca negli organismi dei CdS e la loro partecipazione soprattutto sia nella risposta a possibili reclami sia nell'analisi delle proposte di miglioramento fatte pervenire dagli stessi studenti.

### **RACCOMANDAZIONI**

Con riferimento ai risultati ottenuti dalle inchieste operate sugli studenti frequentati, laureandi e dottorandi questo NdV, oltre a considerare le "raccomandazioni" proposte alla conclusione di ogni sezione della relazione, esprime le seguenti:

1. Dare corso al rilascio dei documenti sui risultati delle opinioni degli studenti, almeno aggregati per Ateneo, anche in relazione a una proposta di realizzazione di nuovi indicatori da parte del PQA.
2. Dare corso a una specifica ed esplicita riflessione sulla necessità di rendere la formulazione delle domande dei questionari utilizzati per la raccolta delle opinioni degli studenti, frequentanti, laureandi e dottorandi, più aderenti ai presupposti e vincoli stabiliti dalla normativa vigente per la didattica assistita dei corsi di studio a distanza, anche aggiornando le scale utilizzate per affinare le misurazioni. La riflessione e le attività di revisione potrebbero anche considerare la costruzione di una tabella di riferimento/trasferimento con le domande previste dai questionari Anvur.
3. Presentare i risultati relativi alle opinioni degli studenti agli stakeholder in modo da rendere partecipi gli stessi più informati circa il raggiungimento degli obiettivi formativi e del profilo di uscita che hanno contribuito a definire.

### **CONCLUSIONI**

Rispetto ai risultati che si sono evidenziati, e quindi ai documenti prodotti, questo Nucleo di Valutazione, pur considerando tutta l'attività svolta dal PQA, soprattutto nel migliorare i tempi di realizzazione dell'attività di raccolta dei dati, invita lo stesso Presidio di Qualità di Ateneo a proporre le modalità per realizzare quanto indicato come "raccomandazioni" e "suggerimenti", anche tenendo conto del piano di miglioramento da realizzare in funzione delle evidenze riportate nel rapporto di accreditamento dell'ANVUR.

Il NdV considera che le riflessioni espresse riguardanti gli aspetti della didattica assistita e della piattaforma digitale, derivanti dall'analisi delle opinioni degli studenti frequentanti, laureandi e dottorandi, forniscono utili indicazioni, agli Organi di Governance dell'Università preposti, per migliorare l'organizzazione della didattica assistita nei termini della didattica erogativa, didattica interattiva, didattica di orientamento e di tutoring (CDA, Presidenza, CTO, Consigli dei corsi di studio, Commissioni paritetiche DS).

Il Nucleo di Valutazione, infine, esprime il proprio apprezzamento per tutto il lavoro svolto dal Presidio di Qualità di Ateneo, dalle Commissioni paritetiche docenti studenti e dalla struttura di sistema informativo.



ALLEGATO A

Questionario di valutazione delle opinioni degli studenti laureandi in base a quanto previsto dal D.L. n°19 del 27/01/2012 e dal D.M. n° 47 del 30/01/2013 e categorizzazione delle domande

Corso di studi

DOMANDE QUESTIONARIO	CATEGORIE DOMANDE
1. Di quanti insegnamenti, tra quelli previsti dal suo corso di studi, ha seguito regolarmente le lezioni online?	DIDATTICA EROGATIVA
2. Qual è il suo giudizio sugli standard tecnologici della piattaforma informatica per l'erogazione dei servizi formativi?	TECNOLOGIA
3. Qual è il suo giudizio sulle attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...)?	DIDATTICA INTERATTIVA
4. Qual è il suo giudizio sulle attrezzature informatiche?	TECNOLOGIA
5. Qual è il suo giudizio sui servizi di biblioteca (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ecc...)?	SERVIZI DI SUPPORTO
6. Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio?	ORGANIZZAZIONE
6.b In ogni caso, ritiene il carico di studio eccessivo o insufficiente?	ORGANIZZAZIONE
7. Ha svolto attività di tirocinio o stage riconosciuta dal corso di studio?	DIDATTICA EROGATIVA
8. Valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università per effettuare l'attività di tirocinio o stage?	OPINIONI STUDENTE
9. Valuta positivamente l'esperienza di tirocinio o stage?	OPINIONI STUDENTE
10. Ha effettuato periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari? <i>per le lauree magistrali (biennali) diventa: Ha effettuato periodi di studio all'estero nel corso del biennio specialistico/magistrale</i>	ULTERIORE ATTIVITA' FORMATIVA
10.b Indichi l'esperienza più importante (solo chi ha risposto "sì" alla domanda 10)	OPINIONE STUDENTE
11. Valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università per lo studio all'estero? (solo per chi alla domanda 10.b ha risposto "programma dell'Unione Europea" o "altra esperienza riconosciuta dal corso di studi")	OPINIONE STUDENTE
12. Valuta positivamente l'esperienza di studio all'estero?	OPINIONE STUDENTE
13. E' complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?	OPINIONE STUDENTE
14. Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente all'università?	OPINIONE STUDENTE
14.b Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente al corso di laurea specialistica/magistrale? (solo per le lauree magistrali)	OPINIONE STUDENTE

## ALLEGATO B

Tabelle contenenti i risultati complessivi delle risposte degli studenti frequentanti e laureandi ai relativi questionari delle opinioni.

### Studenti frequentanti

#### 1. Hai frequentato questo insegnamento...?

CDS	Non ho mai frequentato lezioni per questo insegnamento	Sì, in questo anno accademico	Sì, ma in un anno accademico precedente	Non risponde
L-10	34,44%	40,16%	3,32%	22,07%
L-18	19,41%	44,97%	4,96%	30,67%
L-19	22,27%	53,09%	2,37%	22,28%
L-20	24,15%	43,28%	2,46%	30,11%
L-22	21,51%	36,97%	3,50%	38,02%
L-24	17,06%	57,43%	1,95%	23,56%
L-36	23,16%	43,57%	5,11%	28,17%
L-40	29,70%	40,36%	2,51%	27,43%
L-5	44,66%	27,67%	1,37%	26,30%
L-7	15,67%	58,78%	5,00%	20,56%
L-8	18,78%	51,05%	5,09%	25,07%
L-9	14,43%	56,92%	4,67%	23,98%
LM-14	38,29%	46,82%	1,71%	13,18%
LM-19	25,24%	59,34%	1,73%	13,68%
LM-23	10,94%	60,94%	6,25%	21,88%
LM-29	13,89%	69,44%	2,08%	14,58%
LM-31	12,20%	56,45%	2,79%	28,57%
LM-32	11,79%	68,72%	1,03%	18,46%
LM-33	13,63%	61,10%	2,86%	22,42%
LM-51	26,82%	52,51%	1,85%	18,82%
LM-52	23,20%	57,27%	2,94%	16,58%
LM-56	20,72%	49,98%	3,02%	26,28%
LM-68	27,75%	49,78%	4,80%	17,67%
LM-78	39,64%	40,31%	2,00%	18,04%
LM-85	26,07%	56,29%	2,32%	15,32%
LM-88	43,11%	37,20%	2,41%	17,29%
LMG/01	21,88%	42,88%	6,82%	28,41%
<b>Complessivo Ateneo</b>	<b>21,70%</b>	<b>49,99%</b>	<b>3,62%</b>	<b>24,69%</b>



2. Per questo insegnamento hai frequentato...

CDS	Almeno la metà delle lezioni	Meno della metà delle lezioni	Non risponde
L-10	44,31%	20,33%	35,37%
L-18	43,27%	17,11%	39,62%
L-19	53,20%	16,29%	30,51%
L-20	41,79%	15,80%	42,41%
L-22	40,75%	9,75%	49,50%
L-24	51,73%	18,19%	30,08%
L-36	40,66%	21,35%	37,99%
L-40	45,83%	13,97%	40,20%
L-5	39,30%	10,95%	49,75%
L-7	60,69%	13,85%	25,46%
L-8	52,59%	16,13%	31,28%
L-9	53,78%	17,32%	28,90%
LM-14	64,23%	13,60%	22,17%
LM-19	67,01%	13,66%	19,33%
LM-23	65,29%	10,00%	24,71%
LM-29	65,32%	16,94%	17,74%
LM-31	55,78%	6,77%	37,45%
LM-32	68,42%	11,11%	20,47%
LM-33	60,46%	12,76%	26,79%
LM-51	54,62%	17,63%	27,75%
LM-52	56,98%	19,06%	23,96%
LM-56	48,43%	16,27%	35,30%
LM-68	57,03%	16,56%	26,41%
LM-78	55,02%	13,01%	31,97%
LM-85	59,41%	18,25%	22,35%
LM-88	54,05%	13,13%	32,82%
LMG/01	45,49%	16,90%	37,61%
<b>Complessivo Ateneo</b>	<b>49,73%</b>	<b>17,16%</b>	<b>33,11%</b>



3. Qual è il principale motivo per cui hai frequentato poco o non hai frequentato affatto questo insegnamento?

CDS	A causa di problemi tecnici con la piattaforma	Per motivi di salute	Perché la frequenza non dà un valore aggiunto rispetto allo studio personale	Perché lavoro	Altro	Non risponde
L-10	0,37%	0,75%	1,87%	35,39%	18,91%	42,70%
L-18	0,33%	0,90%	1,43%	39,85%	6,86%	50,62%
L-19	0,46%	1,33%	0,50%	44,23%	10,66%	42,82%
L-20	0,38%	1,30%	2,60%	32,57%	13,99%	49,16%
L-22	0,58%	0,51%	1,86%	22,38%	14,66%	60,00%
L-24	0,70%	2,15%	2,09%	36,04%	12,96%	46,06%
L-36	0,26%	0,60%	1,03%	50,46%	4,20%	43,45%
L-40	0,35%	0,53%	2,83%	32,74%	15,58%	47,96%
L-5	0,35%	2,45%	1,40%	23,78%	27,27%	44,76%
L-7	0,23%	1,14%	0,23%	42,37%	8,20%	47,84%
L-8	0,35%	1,05%	1,22%	36,24%	14,29%	46,86%
L-9	0,32%	0,86%	0,86%	41,59%	8,77%	47,59%
LM-14	0,77%	1,03%	0,26%	46,41%	21,28%	30,26%
LM-19	0,77%	0,00%	0,39%	61,00%	8,11%	29,73%
LM-23	0,00%	2,47%	1,23%	39,51%	3,70%	53,09%
LM-29	0,00%	0,00%	0,00%	56,35%	7,94%	35,71%
LM-31	0,00%	0,68%	0,68%	26,53%	8,84%	63,27%
LM-32	0,00%	0,00%	2,56%	42,31%	3,85%	51,28%
LM-33	0,00%	0,92%	0,92%	44,04%	5,05%	49,08%
LM-51	0,46%	0,58%	0,86%	50,08%	11,65%	36,37%
LM-52	0,58%	0,73%	0,44%	56,89%	6,68%	34,69%
LM-56	0,56%	1,28%	1,36%	43,34%	5,38%	48,07%
LM-68	1,50%	0,75%	2,47%	47,38%	13,17%	34,73%
LM-78	0,33%	0,33%	0,33%	42,67%	22,67%	33,67%
LM-85	0,00%	1,17%	0,53%	58,49%	8,07%	31,74%
LM-88	1,26%	0,00%	0,63%	46,06%	19,24%	32,81%
LMG/01	0,35%	0,99%	1,24%	41,36%	8,46%	47,59%
<b>Complessivo Ateneo</b>	<b>0,46%</b>	<b>1,06%</b>	<b>1,28%</b>	<b>42,46%</b>	<b>9,98%</b>	<b>44,77%</b>



4. Per questo insegnamento hai effettuato prove intermedie (prove parziali, prove pratiche, esercitazioni, etc.) per cui era prevista una valutazione?

CDS	No	Si	Non risponde
L-10	45,61%	22,21%	32,18%
L-18	34,47%	28,45%	37,08%
L-19	37,83%	33,15%	29,02%
L-20	31,21%	30,27%	38,53%
L-22	26,59%	30,09%	43,32%
L-24	33,88%	36,41%	29,71%
L-36	37,80%	27,77%	34,43%
L-40	39,88%	26,11%	34,01%
L-5	51,78%	13,15%	35,07%
L-7	38,22%	35,89%	25,89%
L-8	37,56%	32,77%	29,67%
L-9	35,33%	35,64%	29,03%
LM-14	47,13%	32,40%	20,47%
LM-19	40,46%	42,97%	16,57%
LM-23	34,38%	41,67%	23,96%
LM-29	42,36%	36,81%	20,83%
LM-31	34,84%	29,62%	35,54%
LM-32	33,85%	43,59%	22,56%
LM-33	30,77%	39,56%	29,67%
LM-51	42,96%	31,79%	25,25%
LM-52	40,03%	38,81%	21,16%
LM-56	38,18%	28,16%	33,66%
LM-68	44,85%	31,89%	23,26%
LM-78	52,34%	21,38%	26,28%
LM-85	43,41%	34,50%	22,09%
LM-88	47,70%	24,07%	28,23%
LMG/01	37,91%	25,70%	36,39%
<b>Complessivo Ateneo</b>	<b>37,40%</b>	<b>31,46%</b>	<b>31,15%</b>



5. Le attività didattiche on line sono di facile accesso e utilizzo.

CDS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non risponde
L-10	0,4%	0,1%	0,1%	0,1%	1,3%	3,3%	4,9%	13,8%	14,6%	28,6%	32,6%
L-18	0,2%	0,1%	0,3%	0,6%	2,3%	5,7%	8,7%	13,5%	12,0%	18,9%	37,8%
L-19	0,2%	0,1%	0,2%	0,4%	2,0%	4,7%	8,6%	16,4%	16,2%	24,3%	26,9%
L-20	0,2%	0,5%	0,7%	0,7%	2,2%	4,6%	7,5%	13,4%	14,4%	18,1%	37,7%
L-22	0,3%	0,1%	0,1%	0,7%	1,9%	5,3%	7,4%	13,1%	11,0%	17,2%	42,9%
L-24	0,3%	0,1%	0,3%	0,5%	1,9%	3,9%	6,9%	14,5%	17,0%	25,6%	28,9%
L-36	0,2%	0,1%	0,2%	0,4%	2,6%	6,7%	8,4%	14,9%	12,5%	20,0%	34,3%
L-40	0,4%	0,2%	0,4%	1,0%	2,2%	3,5%	5,8%	10,6%	11,8%	28,1%	36,3%
L-5	0,0%	0,0%	0,3%	0,0%	0,8%	2,7%	4,9%	9,9%	14,8%	26,0%	40,5%
L-7	0,4%	0,4%	0,4%	0,8%	3,1%	6,9%	8,8%	15,1%	15,1%	21,4%	27,4%
L-8	0,7%	0,1%	0,5%	0,5%	1,3%	4,5%	8,8%	18,2%	12,6%	22,0%	30,9%
L-9	0,4%	0,2%	0,4%	0,6%	2,7%	6,0%	10,1%	18,1%	12,9%	18,3%	30,3%
LM-14	0,5%	0,0%	0,2%	0,3%	2,9%	4,5%	7,1%	16,4%	13,3%	33,3%	21,4%
LM-19	1,5%	0,6%	0,2%	0,2%	1,5%	6,0%	6,2%	16,4%	14,9%	35,7%	16,8%
LM-23	0,0%	0,0%	2,1%	0,5%	0,5%	5,7%	5,7%	13,5%	16,7%	31,8%	23,4%
LM-29	0,0%	0,0%	0,0%	0,3%	5,2%	6,9%	8,3%	14,9%	18,8%	26,7%	18,8%
LM-31	1,7%	0,3%	0,7%	0,7%	2,1%	2,4%	8,7%	16,7%	11,5%	20,9%	34,1%
LM-32	0,0%	0,0%	2,1%	1,5%	1,5%	4,6%	5,1%	12,8%	25,6%	27,7%	19,0%
LM-33	0,2%	0,0%	1,3%	1,3%	2,0%	3,3%	10,1%	19,8%	15,6%	22,2%	24,2%
LM-51	0,4%	0,2%	0,4%	0,7%	2,5%	4,9%	7,7%	14,2%	17,7%	27,1%	24,2%
LM-52	0,1%	0,1%	0,0%	0,4%	1,7%	4,8%	6,8%	16,3%	18,8%	29,7%	21,4%
LM-56	0,3%	0,0%	0,1%	0,5%	1,3%	4,4%	8,2%	14,1%	12,0%	25,9%	33,0%
LM-68	0,4%	0,4%	0,5%	1,6%	4,2%	6,7%	10,3%	16,6%	13,0%	22,2%	24,1%
LM-78	0,7%	0,0%	0,2%	0,7%	2,9%	8,9%	3,3%	11,1%	11,8%	35,4%	24,9%
LM-85	0,4%	0,1%	0,3%	1,0%	2,9%	5,2%	9,0%	15,4%	17,3%	28,7%	19,7%
LM-88	0,0%	0,0%	0,0%	1,3%	2,0%	3,1%	4,2%	16,0%	16,2%	27,1%	30,2%
LMG/01	0,3%	0,2%	0,2%	0,5%	1,5%	5,5%	6,8%	11,5%	13,7%	24,1%	35,7%
<b>Complessivo Ateneo</b>	<b>0,3%</b>	<b>0,2%</b>	<b>0,3%</b>	<b>0,6%</b>	<b>2,2%</b>	<b>5,2%</b>	<b>8,0%</b>	<b>14,7%</b>	<b>14,6%</b>	<b>23,3%</b>	<b>30,7%</b>



6. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo.

CDS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non risponde
L-10	0,3%	0,0%	0,4%	0,3%	2,1%	3,5%	5,5%	14,0%	12,8%	26,2%	35,1%
L-18	0,2%	0,1%	0,3%	0,6%	2,6%	6,0%	9,9%	14,3%	10,9%	16,6%	38,6%
L-19	0,2%	0,1%	0,2%	0,6%	2,2%	5,2%	9,2%	18,0%	15,6%	21,1%	27,6%
L-20	0,1%	0,2%	0,2%	0,9%	2,6%	6,1%	8,9%	13,5%	13,4%	15,8%	38,3%
L-22	0,1%	0,3%	0,0%	0,4%	2,5%	5,8%	8,0%	14,5%	9,9%	14,6%	43,9%
L-24	0,2%	0,2%	0,3%	0,5%	2,2%	4,5%	8,4%	15,8%	16,5%	22,2%	29,4%
L-36	0,2%	0,1%	0,1%	0,5%	2,4%	6,8%	8,7%	15,3%	12,7%	18,0%	35,2%
L-40	0,5%	0,0%	0,4%	0,4%	2,6%	4,1%	7,2%	12,2%	11,0%	24,0%	37,6%
L-5	0,3%	0,3%	0,0%	0,0%	2,5%	3,6%	4,7%	11,5%	11,5%	22,2%	43,6%
L-7	0,6%	0,4%	0,3%	0,6%	3,2%	8,4%	9,2%	16,0%	15,0%	18,2%	28,0%
L-8	0,8%	0,4%	0,6%	0,3%	3,0%	4,2%	10,3%	17,6%	13,1%	18,0%	31,8%
L-9	0,4%	0,4%	0,4%	0,8%	2,8%	7,2%	11,4%	18,1%	12,1%	15,0%	31,3%
LM-14	0,6%	0,2%	0,2%	0,8%	3,1%	4,3%	9,3%	16,9%	13,3%	28,4%	22,9%
LM-19	0,6%	0,4%	0,6%	0,6%	1,5%	7,1%	5,0%	19,3%	14,9%	32,2%	17,8%
LM-23	0,0%	0,0%	1,6%	2,1%	0,5%	5,2%	7,3%	14,1%	14,1%	31,3%	24,0%
LM-29	0,7%	0,7%	1,0%	0,0%	4,9%	9,0%	7,6%	14,9%	16,3%	25,3%	19,4%
LM-31	2,1%	0,3%	0,7%	0,0%	1,7%	4,2%	11,1%	16,4%	11,1%	17,4%	34,8%
LM-32	0,5%	0,0%	1,0%	2,6%	3,1%	3,6%	7,7%	18,5%	20,5%	24,1%	18,5%
LM-33	0,4%	0,2%	1,3%	0,7%	2,2%	5,5%	10,8%	19,8%	15,6%	18,7%	24,8%
LM-51	0,3%	0,2%	0,3%	0,6%	2,5%	5,7%	8,6%	15,0%	17,7%	24,2%	24,9%
LM-52	0,6%	0,1%	0,2%	0,2%	2,0%	5,6%	6,9%	16,7%	19,9%	25,6%	22,1%
LM-56	0,4%	0,1%	0,1%	0,2%	1,9%	4,7%	8,8%	14,4%	12,5%	23,7%	33,0%
LM-68	0,4%	0,5%	0,5%	1,4%	4,3%	8,0%	10,8%	18,1%	12,0%	19,1%	24,8%
LM-78	0,9%	0,2%	0,2%	0,4%	3,6%	9,6%	4,7%	12,5%	10,9%	31,0%	26,1%
LM-85	0,5%	0,2%	0,4%	1,1%	3,0%	5,5%	11,2%	17,6%	17,8%	22,8%	19,9%
LM-88	0,0%	0,0%	0,7%	0,4%	2,0%	3,5%	10,3%	13,6%	15,1%	23,4%	31,1%
LMG/01	0,3%	0,2%	0,1%	0,6%	1,6%	5,4%	7,5%	12,3%	13,9%	21,8%	36,3%
<b>Complessivo Ateneo</b>	<b>0,3%</b>	<b>0,2%</b>	<b>0,3%</b>	<b>0,6%</b>	<b>2,4%</b>	<b>5,7%</b>	<b>9,0%</b>	<b>15,5%</b>	<b>14,2%</b>	<b>20,4%</b>	<b>31,5%</b>



7. "I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto.

Attenzione – 1 CFU corrisponde a 25 ore di lavoro, considerando sia lo studio personale che le lezioni."

CDS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non risponde
L-10	0,3%	0,0%	0,1%	0,5%	1,9%	3,7%	6,9%	15,4%	10,9%	24,9%	35,4%
L-18	0,2%	0,1%	0,3%	0,5%	2,6%	6,5%	9,4%	14,5%	10,5%	16,2%	39,1%
L-19	0,2%	0,1%	0,2%	0,6%	2,0%	4,9%	9,7%	18,0%	15,7%	20,1%	28,5%
L-20	0,1%	0,3%	0,4%	0,5%	2,9%	6,2%	9,5%	13,1%	13,8%	14,7%	38,5%
L-22	0,3%	0,2%	0,2%	0,3%	2,2%	6,5%	9,1%	14,2%	9,4%	13,8%	43,8%
L-24	0,3%	0,2%	0,3%	0,5%	2,0%	4,5%	8,6%	16,2%	15,9%	21,4%	30,1%
L-36	0,1%	0,1%	0,1%	0,4%	2,5%	6,8%	9,1%	16,1%	12,0%	17,2%	35,4%
L-40	0,2%	0,1%	0,4%	0,1%	2,5%	4,6%	7,8%	11,5%	11,4%	24,0%	37,4%
L-5	0,0%	0,0%	0,0%	0,3%	1,6%	3,3%	5,8%	11,0%	14,8%	20,8%	42,5%
L-7	0,6%	0,6%	0,8%	1,3%	3,2%	7,7%	10,8%	15,3%	12,9%	17,9%	29,0%
L-8	0,5%	0,1%	0,6%	0,8%	2,6%	4,3%	10,3%	19,8%	11,0%	17,4%	32,7%
L-9	0,5%	0,2%	0,5%	1,0%	2,7%	7,2%	11,1%	18,4%	12,0%	14,8%	31,5%
LM-14	0,3%	0,0%	0,5%	1,1%	3,4%	4,3%	10,9%	18,8%	11,3%	26,5%	22,9%
LM-19	0,8%	0,4%	0,6%	0,8%	1,9%	6,8%	7,3%	19,7%	12,7%	30,3%	18,7%
LM-23	0,0%	0,0%	1,6%	2,1%	2,1%	5,2%	9,9%	13,5%	12,0%	29,2%	24,5%
LM-29	1,0%	0,0%	0,0%	0,7%	6,3%	7,6%	9,4%	14,2%	17,4%	23,3%	20,1%
LM-31	2,4%	0,7%	1,0%	0,3%	3,5%	4,9%	10,1%	17,1%	9,4%	15,7%	34,8%
LM-32	0,0%	0,5%	0,5%	0,5%	1,5%	4,6%	9,7%	18,5%	22,1%	22,1%	20,0%
LM-33	0,2%	0,2%	0,9%	1,8%	2,2%	4,6%	11,9%	21,3%	13,2%	18,9%	24,8%
LM-51	0,6%	0,3%	0,6%	0,9%	2,8%	6,5%	9,2%	15,4%	16,2%	22,3%	25,3%
LM-52	0,1%	0,0%	0,3%	0,7%	1,9%	5,9%	7,8%	16,7%	19,5%	25,3%	21,8%
LM-56	0,4%	0,0%	0,3%	0,3%	1,6%	5,0%	8,6%	15,4%	11,4%	23,1%	33,9%
LM-68	0,6%	0,5%	0,8%	1,5%	5,1%	8,1%	11,9%	17,0%	11,7%	18,0%	24,8%
LM-78	0,7%	0,0%	0,2%	0,2%	4,7%	8,5%	4,2%	13,8%	10,9%	31,2%	25,6%
LM-85	0,4%	0,2%	0,5%	1,0%	2,7%	5,3%	10,9%	17,8%	17,2%	22,8%	21,2%
LM-88	0,0%	0,0%	0,2%	0,7%	2,0%	4,8%	6,1%	15,1%	17,9%	22,3%	30,9%
LMG/01	0,3%	0,1%	0,2%	0,5%	1,7%	5,9%	8,1%	13,1%	12,6%	20,7%	36,7%
<b>Complessivo Ateneo</b>	<b>0,3%</b>	<b>0,2%</b>	<b>0,4%</b>	<b>0,6%</b>	<b>2,4%</b>	<b>5,9%</b>	<b>9,3%</b>	<b>15,9%</b>	<b>13,6%</b>	<b>19,5%</b>	<b>32,0%</b>



8. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito web). (R)  
 Attenzione – Rispondi solo se hai cercato informazioni sull'insegnamento (ad esempio sul sito web).

CDS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non risponde
L-10	3,6%	0,4%	0,8%	0,7%	1,2%	2,1%	5,3%	7,8%	6,9%	15,8%	55,3%
L-18	2,8%	1,1%	0,8%	0,8%	2,6%	5,2%	7,1%	9,2%	5,7%	8,7%	55,9%
L-19	4,6%	1,3%	1,1%	1,0%	2,1%	3,8%	5,6%	8,7%	6,2%	7,9%	57,6%
L-20	4,4%	2,1%	1,0%	1,4%	3,0%	5,3%	5,9%	8,3%	6,5%	7,3%	54,7%
L-22	2,7%	1,3%	0,7%	0,7%	2,1%	5,1%	5,9%	8,9%	5,7%	8,1%	58,7%
L-24	6,3%	2,2%	1,5%	1,0%	2,2%	3,4%	4,7%	7,3%	6,1%	7,9%	57,4%
L-36	2,6%	1,3%	0,7%	0,7%	2,6%	5,9%	6,5%	9,9%	6,5%	9,1%	54,1%
L-40	4,2%	1,4%	1,8%	1,1%	3,5%	3,6%	4,3%	5,3%	6,6%	12,5%	55,7%
L-5	6,3%	3,3%	0,5%	0,0%	1,1%	3,3%	4,1%	4,4%	5,8%	7,1%	64,1%
L-7	2,1%	2,0%	1,4%	1,8%	3,0%	5,8%	4,9%	8,0%	5,0%	10,7%	55,3%
L-8	4,2%	1,8%	1,6%	0,8%	2,2%	4,0%	7,4%	11,9%	5,4%	11,3%	49,5%
L-9	3,3%	1,4%	1,4%	1,3%	3,0%	6,0%	6,9%	10,1%	5,8%	7,7%	53,0%
LM-14	7,9%	3,1%	0,8%	0,6%	3,1%	3,1%	6,2%	8,4%	6,5%	14,7%	45,6%
LM-19	5,0%	0,8%	1,0%	1,0%	1,9%	6,2%	5,6%	11,6%	6,8%	17,4%	42,9%
LM-23	2,1%	0,5%	1,1%	1,1%	1,6%	5,8%	4,8%	11,6%	4,8%	18,5%	48,1%
LM-29	5,6%	1,0%	3,5%	0,3%	4,5%	8,0%	6,9%	8,0%	10,8%	12,8%	38,5%
LM-31	4,2%	1,7%	1,4%	0,3%	1,7%	2,4%	8,7%	8,4%	4,5%	6,6%	59,9%
LM-32	8,2%	3,1%	2,1%	1,0%	3,6%	2,1%	6,7%	9,7%	12,3%	11,8%	39,5%
LM-33	2,6%	1,5%	2,0%	2,0%	2,0%	3,7%	8,8%	12,1%	8,6%	12,1%	44,6%
LM-51	6,8%	2,7%	1,5%	1,2%	2,8%	4,4%	5,3%	8,1%	8,4%	11,6%	47,1%
LM-52	4,6%	1,5%	0,4%	0,9%	2,0%	4,6%	5,6%	9,1%	12,7%	13,6%	45,2%
LM-56	4,2%	1,7%	0,8%	0,7%	2,1%	4,3%	6,8%	9,0%	6,8%	12,3%	51,3%
LM-68	2,2%	1,6%	0,8%	1,5%	4,0%	6,2%	9,6%	11,5%	6,8%	12,7%	42,9%
LM-78	8,0%	1,3%	1,6%	0,4%	4,7%	7,8%	4,9%	6,7%	5,1%	18,0%	41,4%
LM-85	5,1%	1,4%	1,1%	1,7%	2,6%	3,5%	6,8%	8,2%	7,6%	10,6%	51,4%
LM-88	4,8%	1,3%	1,8%	1,5%	1,1%	3,1%	3,9%	10,3%	9,8%	11,4%	51,0%
LMG/01	4,0%	0,9%	0,6%	0,7%	1,7%	5,0%	5,7%	7,6%	7,4%	11,8%	54,4%
<b>Complessivo Ateneo</b>	<b>4,4%</b>	<b>1,6%</b>	<b>1,1%</b>	<b>1,0%</b>	<b>2,5%</b>	<b>4,7%</b>	<b>6,0%</b>	<b>8,7%</b>	<b>6,7%</b>	<b>9,7%</b>	<b>53,6%</b>



9. Il coordinamento tra i docenti di questo insegnamento è efficace.

CDS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non risponde
L-10	0,3%	0,0%	0,1%	0,4%	1,6%	2,7%	4,8%	14,5%	13,0%	25,1%	37,5%
L-18	0,2%	0,1%	0,2%	0,4%	2,4%	6,1%	9,4%	13,5%	10,4%	16,1%	41,2%
L-19	0,2%	0,1%	0,1%	0,3%	1,7%	4,8%	9,2%	18,1%	14,5%	19,7%	31,3%
L-20	0,1%	0,1%	0,3%	0,5%	2,9%	6,5%	9,4%	13,0%	12,9%	14,8%	39,6%
L-22	0,2%	0,1%	0,2%	0,3%	1,8%	5,5%	8,1%	13,2%	9,8%	15,9%	44,9%
L-24	0,3%	0,1%	0,1%	0,3%	1,9%	4,6%	8,2%	15,7%	14,9%	20,3%	33,6%
L-36	0,1%	0,0%	0,1%	0,3%	2,4%	6,4%	8,5%	15,1%	11,3%	17,3%	38,5%
L-40	0,4%	0,0%	0,0%	0,1%	2,3%	3,7%	7,2%	11,5%	10,8%	24,3%	39,7%
L-5	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,1%	3,6%	7,4%	9,0%	10,7%	21,1%	47,1%
L-7	0,3%	0,2%	0,3%	1,1%	3,1%	7,4%	9,2%	13,3%	11,4%	17,9%	35,6%
L-8	0,3%	0,0%	0,2%	0,7%	2,0%	5,2%	9,5%	18,9%	9,8%	18,3%	35,2%
L-9	0,4%	0,2%	0,4%	0,5%	3,0%	7,6%	10,5%	17,4%	10,9%	13,6%	35,5%
LM-14	0,3%	0,0%	0,2%	0,5%	2,8%	4,0%	9,0%	17,4%	12,1%	26,4%	27,4%
LM-19	0,4%	0,0%	0,0%	0,4%	2,1%	7,1%	7,1%	17,2%	12,0%	32,4%	21,2%
LM-23	0,0%	0,0%	1,0%	1,0%	2,1%	6,8%	6,3%	9,9%	13,0%	29,7%	30,2%
LM-29	1,0%	0,7%	0,0%	0,0%	5,2%	5,2%	9,0%	16,0%	15,3%	24,0%	23,6%
LM-31	1,7%	0,0%	0,3%	1,0%	2,1%	4,9%	8,0%	16,4%	8,7%	13,9%	42,9%
LM-32	0,0%	0,0%	0,5%	2,1%	2,6%	2,1%	8,7%	13,3%	21,5%	24,1%	25,1%
LM-33	0,4%	0,0%	0,7%	0,7%	2,0%	5,1%	9,9%	20,2%	11,9%	18,0%	31,2%
LM-51	0,3%	0,1%	0,3%	0,6%	2,6%	5,8%	8,8%	14,7%	15,5%	21,8%	29,5%
LM-52	0,1%	0,1%	0,1%	0,2%	1,8%	5,5%	7,4%	17,8%	18,3%	22,2%	26,6%
LM-56	0,3%	0,1%	0,1%	0,2%	1,3%	5,1%	7,8%	14,4%	11,2%	23,5%	35,9%
LM-68	0,4%	0,2%	0,3%	1,0%	4,3%	8,1%	10,7%	17,9%	11,8%	19,1%	26,1%
LM-78	1,1%	0,0%	0,0%	0,0%	2,9%	10,0%	4,2%	11,8%	10,0%	29,4%	30,5%
LM-85	0,2%	0,2%	0,2%	0,9%	2,5%	5,3%	9,6%	17,2%	16,6%	23,6%	23,6%
LM-88	0,0%	0,2%	0,2%	0,2%	1,8%	3,7%	5,3%	13,8%	16,2%	24,3%	34,4%
LMG/01	0,3%	0,1%	0,1%	0,3%	1,5%	5,4%	7,3%	12,0%	12,7%	20,5%	40,0%
<b>Complessivo Ateneo</b>	<b>0,3%</b>	<b>0,1%</b>	<b>0,2%</b>	<b>0,4%</b>	<b>2,2%</b>	<b>5,7%</b>	<b>8,7%</b>	<b>15,2%</b>	<b>12,9%</b>	<b>19,2%</b>	<b>35,1%</b>



10. L'organizzazione in moduli è funzionale rispetto agli obiettivi dell'insegnamento.

CDS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non risponde
L-10	0,3%	0,0%	0,1%	0,3%	1,2%	2,7%	5,5%	14,4%	15,3%	25,0%	35,4%
L-18	0,2%	0,1%	0,1%	0,4%	2,2%	5,8%	9,2%	13,9%	10,9%	16,9%	40,2%
L-19	0,2%	0,1%	0,1%	0,4%	1,8%	4,6%	8,5%	18,3%	16,0%	21,2%	28,9%
L-20	0,3%	0,1%	0,2%	0,4%	2,1%	5,4%	8,1%	14,3%	13,7%	16,6%	38,8%
L-22	0,2%	0,1%	0,1%	0,3%	1,9%	4,9%	7,9%	14,0%	10,5%	15,6%	44,5%
L-24	0,2%	0,1%	0,2%	0,4%	1,7%	3,9%	7,6%	15,4%	16,5%	23,3%	30,7%
L-36	0,1%	0,1%	0,1%	0,3%	2,2%	6,4%	8,2%	15,5%	12,2%	18,5%	36,6%
L-40	0,5%	0,0%	0,1%	0,5%	2,4%	3,8%	6,1%	11,0%	11,6%	24,2%	39,7%
L-5	0,3%	0,0%	0,0%	0,3%	1,4%	2,5%	4,7%	10,1%	11,8%	23,3%	45,8%
L-7	0,4%	0,2%	0,2%	0,6%	2,7%	6,0%	10,4%	14,6%	14,6%	19,8%	30,6%
L-8	0,4%	0,1%	0,3%	0,7%	1,9%	3,5%	8,3%	18,4%	13,0%	18,5%	35,0%
L-9	0,5%	0,3%	0,4%	0,6%	2,4%	6,5%	10,2%	17,2%	12,6%	16,3%	33,2%
LM-14	0,3%	0,0%	0,3%	0,3%	3,6%	3,9%	8,1%	18,8%	12,7%	28,7%	23,4%
LM-19	0,4%	0,2%	0,2%	0,6%	1,7%	6,8%	6,8%	17,0%	13,5%	33,4%	19,5%
LM-23	0,0%	0,0%	1,6%	1,0%	1,0%	3,6%	6,8%	14,1%	15,6%	31,3%	25,0%
LM-29	1,0%	0,0%	0,3%	0,0%	4,9%	8,7%	7,3%	14,9%	15,6%	27,8%	19,4%
LM-31	1,7%	0,3%	0,3%	1,0%	2,1%	2,1%	8,7%	18,8%	10,1%	17,8%	36,9%
LM-32	0,0%	0,0%	0,5%	2,6%	0,0%	4,1%	7,7%	14,4%	22,1%	27,7%	21,0%
LM-33	0,4%	0,2%	1,1%	0,9%	2,0%	5,1%	10,8%	17,8%	13,2%	20,4%	28,1%
LM-51	0,3%	0,2%	0,4%	0,6%	2,5%	5,3%	8,1%	14,6%	17,6%	24,1%	26,3%
LM-52	0,0%	0,0%	0,2%	0,1%	1,6%	5,9%	6,9%	16,4%	18,9%	27,1%	22,9%
LM-56	0,2%	0,1%	0,2%	0,1%	1,3%	4,9%	8,1%	14,7%	11,6%	24,1%	34,7%
LM-68	0,4%	0,3%	0,3%	1,0%	4,4%	7,9%	10,2%	18,1%	11,9%	19,8%	25,6%
LM-78	0,7%	0,0%	0,0%	0,4%	3,3%	8,2%	3,6%	12,0%	12,7%	31,2%	27,8%
LM-85	0,2%	0,1%	0,4%	0,9%	2,9%	4,4%	9,3%	16,9%	18,2%	25,6%	21,1%
LM-88	0,0%	0,0%	0,2%	0,4%	2,0%	3,7%	5,0%	16,2%	16,8%	24,3%	31,3%
LMG/01	0,3%	0,1%	0,1%	0,3%	1,5%	5,2%	7,3%	12,5%	12,9%	21,8%	38,0%
<b>Complessivo Ateneo</b>	<b>0,3%</b>	<b>0,1%</b>	<b>0,2%</b>	<b>0,4%</b>	<b>2,1%</b>	<b>5,2%</b>	<b>8,3%</b>	<b>15,4%</b>	<b>14,1%</b>	<b>20,9%</b>	<b>32,9%</b>



11. Le lezioni hanno reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento.

CDS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non risponde
L-10	0,3%	0,0%	0,0%	0,8%	0,5%	1,6%	3,2%	11,7%	13,1%	20,5%	48,3%
L-18	0,3%	0,1%	0,2%	0,4%	1,5%	4,5%	7,1%	11,1%	9,2%	13,7%	52,0%
L-19	0,3%	0,1%	0,2%	0,6%	1,3%	3,6%	7,5%	15,1%	12,8%	20,4%	38,1%
L-20	0,1%	0,1%	0,2%	0,9%	1,4%	3,5%	7,4%	11,2%	10,3%	12,6%	52,3%
L-22	0,2%	0,2%	0,0%	0,3%	0,8%	3,2%	6,7%	10,3%	8,6%	11,5%	58,1%
L-24	0,5%	0,2%	0,3%	0,5%	1,7%	3,3%	7,2%	12,8%	13,9%	20,6%	39,0%
L-36	0,0%	0,0%	0,1%	0,2%	1,0%	3,0%	4,8%	11,7%	10,6%	16,8%	51,8%
L-40	0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	2,3%	2,9%	3,7%	9,2%	12,7%	19,3%	49,8%
L-5	0,0%	0,0%	0,0%	0,6%	0,6%	1,1%	3,4%	6,9%	4,0%	25,1%	58,3%
L-7	0,5%	0,0%	0,3%	2,1%	1,8%	7,2%	7,5%	16,0%	12,5%	16,1%	36,0%
L-8	0,0%	0,3%	0,3%	0,6%	2,2%	3,6%	8,7%	13,8%	10,4%	18,1%	42,2%
L-9	0,5%	0,5%	0,5%	0,8%	2,4%	6,4%	9,7%	15,3%	10,9%	13,7%	39,2%
LM-14	0,9%	0,3%	0,6%	0,9%	3,3%	4,2%	8,4%	15,0%	10,2%	29,6%	26,6%
LM-19	0,6%	0,3%	0,9%	0,3%	1,2%	7,0%	6,7%	13,0%	11,5%	36,1%	22,4%
LM-23	0,0%	0,0%	0,7%	2,1%	2,1%	4,8%	6,9%	13,1%	10,3%	29,0%	31,0%
LM-29	0,0%	0,0%	0,0%	0,5%	6,0%	8,5%	9,0%	15,4%	10,9%	26,4%	23,4%
LM-31	2,7%	0,4%	1,3%	0,9%	0,4%	4,9%	7,1%	12,8%	8,0%	19,5%	42,0%
LM-32	0,7%	0,7%	0,0%	2,0%	2,0%	2,0%	9,3%	12,6%	24,5%	20,5%	25,8%
LM-33	1,2%	0,6%	0,3%	1,2%	2,7%	3,9%	8,7%	14,7%	13,8%	18,9%	34,1%
LM-51	0,4%	0,3%	0,3%	0,6%	1,7%	4,1%	7,6%	11,8%	15,6%	23,2%	34,3%
LM-52	0,3%	0,1%	0,1%	0,1%	1,1%	3,8%	5,7%	13,8%	14,4%	29,4%	31,2%
LM-56	0,3%	0,2%	0,1%	0,1%	0,3%	2,7%	5,5%	13,7%	9,9%	22,1%	45,1%
LM-68	0,5%	0,2%	0,4%	0,5%	2,2%	5,2%	10,9%	16,7%	11,9%	17,7%	33,8%
LM-78	0,9%	0,0%	0,4%	0,4%	1,3%	3,9%	3,0%	11,3%	13,0%	26,5%	39,1%
LM-85	0,3%	0,0%	0,5%	0,6%	1,1%	3,8%	8,5%	16,2%	16,1%	25,4%	27,6%
LM-88	0,0%	0,0%	0,5%	0,9%	1,9%	1,9%	4,6%	15,7%	15,7%	16,7%	42,1%
LMG/01	0,2%	0,1%	0,1%	0,2%	0,7%	2,7%	4,1%	8,9%	11,3%	21,4%	50,5%
<b>Complessivo Ateneo</b>	<b>0,3%</b>	<b>0,2%</b>	<b>0,3%</b>	<b>0,5%</b>	<b>1,5%</b>	<b>3,9%</b>	<b>7,0%</b>	<b>12,6%</b>	<b>12,0%</b>	<b>18,9%</b>	<b>42,8%</b>



12. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono state utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento

CDS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non risponde
L-10	0,5%	0,1%	0,3%	0,7%	1,7%	2,4%	6,1%	12,1%	12,2%	24,5%	39,4%
L-18	0,3%	0,2%	0,2%	0,5%	2,5%	5,8%	8,9%	13,4%	9,8%	16,0%	42,3%
L-19	0,4%	0,2%	0,3%	0,6%	2,0%	4,8%	8,7%	15,7%	13,2%	19,5%	34,5%
L-20	0,1%	0,2%	0,2%	0,5%	2,5%	6,6%	8,0%	12,0%	11,9%	14,2%	43,8%
L-22	0,1%	0,2%	0,2%	0,4%	2,1%	5,6%	8,2%	12,4%	9,2%	14,6%	47,0%
L-24	0,5%	0,2%	0,5%	0,6%	2,3%	4,9%	8,0%	14,2%	13,8%	20,2%	34,9%
L-36	0,1%	0,1%	0,1%	0,3%	2,2%	6,3%	7,9%	14,1%	11,7%	17,8%	39,4%
L-40	0,5%	0,0%	0,2%	0,0%	2,9%	3,2%	6,4%	9,8%	11,2%	21,7%	44,1%
L-5	0,0%	0,3%	0,0%	0,8%	0,8%	2,7%	5,2%	7,9%	8,8%	20,8%	52,6%
L-7	0,8%	0,1%	0,3%	1,0%	3,0%	7,0%	9,7%	13,6%	12,4%	17,8%	34,3%
L-8	0,4%	0,2%	0,6%	0,7%	2,1%	4,3%	9,2%	15,8%	11,8%	18,3%	36,7%
L-9	0,7%	0,3%	0,7%	1,0%	2,9%	6,9%	10,6%	16,1%	11,4%	14,0%	35,3%
LM-14	0,8%	0,2%	0,3%	0,6%	3,3%	3,9%	8,4%	16,6%	11,8%	25,3%	29,0%
LM-19	0,6%	0,2%	0,4%	1,0%	1,2%	6,9%	6,4%	16,4%	12,7%	31,5%	22,8%
LM-23	0,5%	0,0%	0,5%	0,5%	1,0%	8,3%	7,3%	14,6%	10,9%	31,3%	25,0%
LM-29	1,0%	0,0%	0,0%	1,0%	6,3%	7,6%	9,7%	13,5%	12,8%	25,3%	22,6%
LM-31	2,4%	0,3%	0,7%	1,0%	2,1%	5,2%	7,3%	14,6%	10,8%	17,8%	37,6%
LM-32	0,0%	0,5%	1,0%	2,6%	2,1%	1,5%	7,7%	13,3%	23,1%	25,1%	23,1%
LM-33	0,7%	0,0%	1,3%	0,7%	2,4%	5,1%	11,4%	17,6%	13,0%	19,1%	28,8%
LM-51	0,6%	0,3%	0,4%	0,7%	2,5%	5,6%	8,5%	13,1%	14,6%	22,2%	31,6%
LM-52	0,2%	0,0%	0,1%	0,3%	1,7%	5,4%	7,4%	14,8%	17,7%	27,1%	25,2%
LM-56	0,3%	0,1%	0,0%	0,2%	1,3%	4,1%	7,3%	15,0%	10,8%	23,7%	37,0%
LM-68	0,6%	0,3%	0,4%	1,1%	3,8%	8,1%	11,7%	16,5%	11,2%	17,8%	28,4%
LM-78	1,6%	0,0%	0,7%	0,0%	3,1%	6,9%	4,7%	9,8%	10,5%	30,5%	32,3%
LM-85	0,5%	0,3%	0,4%	1,0%	2,5%	5,1%	9,0%	15,2%	15,8%	23,2%	27,0%
LM-88	0,0%	0,0%	0,2%	0,7%	1,1%	3,3%	5,0%	15,5%	14,9%	21,0%	38,3%
LMG/01	0,3%	0,1%	0,1%	0,3%	1,4%	5,0%	7,1%	11,3%	12,2%	20,8%	41,2%
<b>Complessivo Ateneo</b>	<b>0,4%</b>	<b>0,2%</b>	<b>0,3%</b>	<b>0,6%</b>	<b>2,3%</b>	<b>5,5%</b>	<b>8,4%</b>	<b>14,0%</b>	<b>12,4%</b>	<b>19,3%</b>	<b>36,6%</b>



13. Nel corso delle attività interattive e collaborative sono stato incoraggiato a partecipare attivamente.

Attenzione – Rispondi solo se hai partecipato ad attività interattive o collaborative per questo insegnamento.

CDS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non risponde
L-10	0,4%	0,0%	0,0%	0,1%	0,8%	2,5%	3,5%	8,2%	7,0%	15,7%	61,7%
L-18	0,3%	0,1%	0,2%	0,3%	2,1%	4,9%	6,6%	8,9%	6,0%	9,2%	61,3%
L-19	0,5%	0,1%	0,2%	0,4%	1,5%	3,5%	5,2%	7,5%	5,5%	7,7%	68,0%
L-20	0,5%	0,2%	0,4%	0,2%	2,4%	5,5%	6,0%	8,1%	5,9%	8,1%	62,9%
L-22	0,1%	0,1%	0,1%	0,4%	1,8%	4,9%	5,8%	9,0%	5,6%	9,2%	63,0%
L-24	0,5%	0,1%	0,2%	0,3%	1,8%	3,4%	4,8%	7,7%	6,5%	8,8%	65,8%
L-36	0,2%	0,1%	0,1%	0,3%	1,9%	5,7%	6,3%	9,6%	6,7%	9,9%	59,2%
L-40	1,0%	0,0%	0,0%	0,2%	2,3%	3,0%	4,9%	5,0%	6,6%	15,0%	62,0%
L-5	0,3%	0,0%	0,0%	0,0%	1,6%	1,9%	3,6%	4,1%	5,8%	11,0%	71,8%
L-7	0,8%	0,1%	0,0%	0,7%	2,4%	5,3%	3,9%	6,7%	4,2%	9,5%	66,4%
L-8	0,5%	0,5%	0,2%	0,4%	1,9%	3,5%	6,3%	11,1%	6,4%	11,7%	57,5%
L-9	0,4%	0,2%	0,3%	0,5%	2,3%	5,3%	6,4%	9,3%	5,4%	7,4%	62,4%
LM-14	0,5%	0,0%	0,2%	0,2%	2,5%	2,6%	6,0%	9,5%	6,2%	16,6%	55,8%
LM-19	1,0%	0,6%	0,2%	0,6%	1,5%	7,5%	5,4%	9,5%	7,5%	20,7%	45,6%
LM-23	1,0%	0,5%	0,5%	0,5%	0,5%	4,7%	4,7%	10,5%	8,4%	19,4%	49,2%
LM-29	0,7%	0,0%	0,0%	0,0%	5,6%	8,7%	4,5%	8,7%	7,3%	16,3%	48,3%
LM-31	2,1%	0,3%	0,0%	0,3%	1,7%	2,4%	7,0%	10,1%	5,6%	9,1%	61,3%
LM-32	1,0%	0,0%	0,0%	0,5%	0,5%	5,1%	6,2%	11,8%	12,3%	13,8%	48,7%
LM-33	0,7%	0,4%	0,4%	0,0%	0,9%	3,7%	7,9%	12,3%	8,4%	12,5%	52,7%
LM-51	0,8%	0,1%	0,3%	0,3%	2,3%	4,7%	5,8%	7,5%	8,3%	11,7%	58,1%
LM-52	0,2%	0,1%	0,0%	0,0%	1,3%	4,3%	5,2%	10,2%	12,0%	13,3%	53,4%
LM-56	0,5%	0,0%	0,0%	0,1%	1,1%	3,3%	5,3%	10,6%	7,1%	13,8%	58,1%
LM-68	0,6%	0,3%	0,2%	0,9%	3,9%	6,0%	8,5%	11,5%	7,4%	12,4%	48,2%
LM-78	2,0%	0,0%	0,0%	0,4%	2,4%	6,9%	2,2%	6,9%	5,3%	19,2%	54,6%
LM-85	0,8%	0,1%	0,2%	0,7%	2,6%	3,3%	5,6%	9,5%	6,4%	9,9%	60,9%
LM-88	0,4%	0,0%	0,2%	0,4%	0,7%	2,2%	3,7%	10,3%	8,8%	14,7%	58,6%
LMG/01	0,4%	0,1%	0,1%	0,3%	1,1%	4,8%	5,7%	7,5%	7,2%	11,9%	60,8%
<b>Complessivo Ateneo</b>	<b>0,5%</b>	<b>0,1%</b>	<b>0,2%</b>	<b>0,4%</b>	<b>1,9%</b>	<b>4,5%</b>	<b>5,8%</b>	<b>8,5%</b>	<b>6,6%</b>	<b>10,2%</b>	<b>61,4%</b>



14.I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni.

CDS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non risponde
L-10	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,8%	0,5%	2,1%	11,2%	15,0%	21,1%	49,2%
L-18	0,1%	0,0%	0,0%	0,1%	1,1%	3,6%	6,7%	11,6%	9,6%	14,3%	52,7%
L-19	0,2%	0,1%	0,1%	0,3%	1,0%	3,1%	6,2%	14,8%	14,0%	20,8%	39,4%
L-20	0,0%	0,0%	0,1%	0,2%	1,4%	2,4%	6,6%	12,8%	10,1%	13,6%	52,7%
L-22	0,1%	0,0%	0,1%	0,1%	0,5%	2,4%	5,0%	10,6%	9,7%	13,0%	58,7%
L-24	0,2%	0,0%	0,1%	0,3%	1,0%	2,5%	5,6%	12,5%	14,9%	23,0%	39,9%
L-36	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,6%	2,9%	3,9%	12,2%	10,8%	16,8%	52,7%
L-40	0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	1,6%	3,3%	2,9%	8,0%	10,9%	21,5%	51,6%
L-5	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,3%	7,4%	4,6%	28,0%	57,7%
L-7	0,2%	0,0%	0,2%	0,5%	1,3%	5,1%	7,9%	14,4%	13,6%	18,7%	38,3%
L-8	0,2%	0,2%	0,0%	0,6%	1,4%	2,3%	6,5%	14,8%	9,6%	19,9%	44,5%
L-9	0,3%	0,1%	0,2%	0,5%	1,1%	4,6%	7,5%	16,6%	12,3%	16,3%	40,6%
LM-14	0,6%	0,0%	0,3%	0,3%	3,3%	3,0%	6,6%	14,7%	11,7%	32,6%	26,9%
LM-19	0,9%	0,0%	0,3%	0,6%	0,3%	6,1%	4,5%	13,9%	12,4%	37,0%	23,9%
LM-23	0,0%	0,0%	0,7%	0,7%	0,7%	4,1%	2,1%	12,4%	15,2%	32,4%	31,7%
LM-29	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,0%	5,0%	6,0%	14,9%	15,4%	29,4%	25,4%
LM-31	2,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,9%	2,2%	7,5%	13,3%	11,5%	19,0%	43,4%
LM-32	0,0%	0,0%	0,7%	1,3%	0,7%	3,3%	6,7%	14,0%	22,7%	23,3%	27,3%
LM-33	0,3%	0,3%	0,3%	0,6%	0,3%	2,1%	6,9%	16,8%	16,5%	21,3%	34,7%
LM-51	0,4%	0,1%	0,2%	0,2%	1,2%	3,0%	6,1%	12,2%	16,9%	24,4%	35,3%
LM-52	0,0%	0,1%	0,0%	0,1%	0,4%	3,8%	4,6%	14,4%	15,6%	28,4%	32,5%
LM-56	0,3%	0,0%	0,1%	0,0%	0,2%	2,5%	4,7%	13,2%	10,6%	21,8%	46,6%
LM-68	0,2%	0,1%	0,2%	0,3%	1,6%	4,5%	7,6%	17,0%	14,3%	19,0%	35,1%
LM-78	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%	1,7%	3,9%	1,3%	11,8%	10,9%	30,6%	39,3%
LM-85	0,3%	0,2%	0,1%	0,5%	0,4%	3,5%	6,7%	14,3%	17,7%	27,3%	28,9%
LM-88	0,0%	0,0%	0,5%	0,5%	0,5%	3,2%	5,5%	14,3%	12,4%	19,4%	43,8%
LMG/01	0,0%	0,1%	0,0%	0,1%	0,5%	2,6%	4,0%	7,9%	11,0%	22,2%	51,7%
<b>Complessivo Ateneo</b>	<b>0,2%</b>	<b>0,1%</b>	<b>0,1%</b>	<b>0,2%</b>	<b>1,0%</b>	<b>3,1%</b>	<b>5,7%</b>	<b>12,7%</b>	<b>12,8%</b>	<b>20,2%</b>	<b>43,9%</b>



15. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro. (R).

CDS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non risponde
L-10	10,6%	2,3%	2,3%	1,5%	2,0%	2,9%	4,9%	8,6%	7,4%	16,8%	40,7%
L-18	9,5%	3,1%	1,9%	1,4%	3,1%	5,5%	7,1%	8,8%	5,6%	8,5%	45,5%
L-19	15,8%	4,9%	3,0%	1,9%	2,8%	4,8%	6,0%	8,4%	6,9%	8,2%	37,3%
L-20	10,9%	3,2%	2,2%	1,9%	4,1%	6,6%	6,2%	7,8%	6,4%	6,6%	44,0%
L-22	7,6%	2,7%	2,4%	1,4%	3,1%	5,7%	5,7%	8,0%	5,5%	8,2%	49,7%
L-24	18,9%	5,4%	3,3%	2,0%	2,7%	4,0%	5,2%	7,5%	6,3%	7,2%	37,6%
L-36	7,6%	2,6%	2,0%	1,3%	2,7%	6,2%	6,9%	10,2%	7,5%	9,4%	43,6%
L-40	11,4%	2,8%	2,6%	1,4%	3,7%	3,1%	4,6%	5,2%	5,6%	11,5%	48,1%
L-5	12,6%	3,0%	1,4%	1,1%	1,4%	3,3%	3,8%	3,0%	5,8%	8,5%	56,2%
L-7	10,3%	4,2%	3,1%	1,7%	4,6%	6,0%	5,6%	7,8%	6,2%	9,2%	41,3%
L-8	10,9%	2,7%	3,7%	2,8%	4,0%	4,1%	7,0%	9,8%	6,1%	9,4%	39,6%
L-9	8,2%	4,5%	3,9%	2,8%	4,3%	6,6%	7,5%	9,3%	5,6%	7,0%	40,2%
LM-14	18,0%	5,4%	2,8%	1,1%	4,3%	3,7%	6,7%	7,8%	6,4%	13,6%	30,2%
LM-19	13,9%	3,5%	2,5%	1,7%	1,9%	7,5%	5,6%	8,9%	7,3%	19,7%	27,4%
LM-23	12,5%	4,7%	3,1%	1,0%	2,6%	5,2%	5,2%	8,9%	5,7%	14,6%	36,5%
LM-29	12,2%	3,1%	2,4%	1,4%	6,3%	9,0%	2,8%	10,8%	9,7%	14,9%	27,4%
LM-31	10,8%	4,9%	2,8%	1,7%	3,5%	4,9%	6,3%	8,0%	5,9%	7,0%	44,3%
LM-32	16,9%	6,2%	1,5%	4,1%	3,6%	1,5%	8,2%	8,7%	11,3%	11,3%	26,7%
LM-33	7,7%	4,8%	4,0%	2,0%	4,2%	3,7%	9,2%	11,0%	9,2%	9,5%	34,7%
LM-51	17,8%	5,3%	2,8%	1,9%	3,4%	4,8%	5,4%	7,5%	8,0%	11,2%	31,9%
LM-52	15,3%	3,2%	1,5%	1,5%	2,5%	5,8%	4,7%	10,5%	10,9%	11,9%	32,3%
LM-56	10,4%	3,4%	1,8%	0,9%	1,9%	4,2%	6,1%	10,2%	5,7%	13,6%	41,9%
LM-68	9,6%	2,7%	2,3%	1,5%	5,9%	7,3%	8,6%	11,5%	7,0%	13,3%	30,3%
LM-78	12,0%	5,6%	2,0%	1,8%	4,2%	8,9%	4,0%	5,6%	5,6%	16,9%	33,4%
LM-85	18,2%	4,1%	3,1%	2,5%	3,6%	5,2%	6,5%	8,9%	8,1%	10,7%	29,2%
LM-88	11,8%	5,9%	2,6%	2,2%	2,2%	3,7%	3,9%	9,2%	8,8%	12,9%	36,8%
LMG/01	10,3%	2,7%	1,4%	1,2%	2,0%	5,2%	5,9%	7,9%	7,2%	11,4%	44,8%
<b>Complessivo Ateneo</b>	<b>12,8%</b>	<b>4,0%</b>	<b>2,6%</b>	<b>1,7%</b>	<b>3,1%</b>	<b>5,2%</b>	<b>6,2%</b>	<b>8,5%</b>	<b>6,8%</b>	<b>9,5%</b>	<b>39,6%</b>



16. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni.  
**Attenzione – Rispondi solo se hai chiarimenti o spiegazioni al docente al di fuori delle lezioni.**

CDS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non risponde
L-10	0,3%	0,0%	0,0%	0,1%	0,7%	1,7%	4,5%	8,5%	8,5%	20,5%	55,2%
L-18	0,1%	0,0%	0,2%	0,3%	1,9%	4,5%	6,4%	9,4%	6,9%	11,0%	59,2%
L-19	0,2%	0,0%	0,1%	0,3%	1,3%	3,2%	5,4%	9,2%	7,9%	11,5%	60,9%
L-20	0,2%	0,1%	0,1%	0,3%	2,5%	4,9%	5,4%	8,6%	7,4%	10,7%	60,0%
L-22	0,0%	0,1%	0,1%	0,3%	1,6%	4,9%	5,5%	9,2%	7,8%	11,4%	59,1%
L-24	0,3%	0,0%	0,1%	0,3%	1,4%	2,9%	5,2%	8,2%	7,4%	11,2%	62,8%
L-36	0,1%	0,1%	0,0%	0,2%	1,8%	5,4%	6,4%	9,6%	7,6%	11,5%	57,3%
L-40	0,2%	0,0%	0,2%	0,0%	2,0%	3,0%	5,5%	6,5%	7,6%	17,4%	57,6%
L-5	0,3%	0,0%	0,3%	0,0%	0,8%	2,2%	3,8%	4,9%	8,5%	14,2%	64,9%
L-7	0,3%	0,0%	0,2%	0,3%	2,3%	4,8%	4,6%	9,1%	7,8%	13,0%	57,4%
L-8	0,6%	0,1%	0,3%	0,6%	1,7%	2,7%	6,7%	12,3%	5,7%	15,3%	54,0%
L-9	0,3%	0,2%	0,3%	0,4%	1,8%	4,9%	6,7%	11,1%	6,9%	11,0%	56,5%
LM-14	0,3%	0,0%	0,0%	0,0%	2,6%	2,8%	5,6%	8,5%	8,8%	19,7%	51,6%
LM-19	0,4%	0,2%	0,4%	0,0%	1,2%	6,2%	4,6%	10,0%	7,7%	24,9%	44,4%
LM-23	0,5%	0,0%	0,5%	0,5%	1,0%	6,8%	5,2%	9,9%	11,0%	25,7%	38,7%
LM-29	1,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,2%	7,3%	4,2%	9,7%	8,0%	20,8%	44,8%
LM-31	1,4%	0,3%	0,0%	1,0%	1,7%	2,8%	7,7%	11,8%	4,9%	12,9%	55,4%
LM-32	0,0%	0,0%	0,0%	1,5%	1,0%	3,1%	5,1%	12,3%	14,9%	25,6%	36,4%
LM-33	0,7%	0,2%	0,2%	0,4%	0,7%	2,6%	8,4%	12,7%	10,8%	15,2%	48,1%
LM-51	0,3%	0,1%	0,2%	0,4%	1,9%	4,3%	5,7%	9,0%	9,3%	14,7%	54,2%
LM-52	0,2%	0,0%	0,1%	0,1%	1,0%	4,2%	3,8%	11,8%	12,6%	14,8%	51,5%
LM-56	0,3%	0,0%	0,0%	0,1%	1,0%	2,8%	4,7%	10,8%	7,2%	16,0%	57,0%
LM-68	0,2%	0,2%	0,3%	0,7%	3,3%	5,9%	8,8%	12,9%	8,8%	14,1%	44,7%
LM-78	1,3%	0,0%	0,0%	0,0%	2,4%	7,3%	2,7%	6,5%	9,4%	22,9%	47,4%
LM-85	0,2%	0,1%	0,2%	0,5%	1,8%	3,8%	6,1%	10,6%	10,0%	14,7%	51,8%
LM-88	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	0,9%	2,0%	4,6%	11,2%	11,2%	18,4%	51,6%
LMG/01	0,3%	0,0%	0,1%	0,2%	1,2%	4,5%	5,8%	7,8%	7,8%	14,0%	58,2%
<b>Complessivo Ateneo</b>	<b>0,2%</b>	<b>0,1%</b>	<b>0,1%</b>	<b>0,3%</b>	<b>1,7%</b>	<b>4,2%</b>	<b>5,8%</b>	<b>9,3%</b>	<b>7,9%</b>	<b>12,8%</b>	<b>57,5%</b>



17. Il tutor è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. Attenzione – Rispondi solo se hai richiesto chiarimenti o spiegazioni al tutor al di fuori delle lezioni.

CDS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non risponde
L-10	0,1%	0,0%	0,0%	0,4%	0,5%	1,6%	4,1%	8,4%	8,8%	23,4%	52,7%
L-18	0,2%	0,0%	0,1%	0,3%	1,8%	4,3%	6,7%	9,4%	7,3%	12,3%	57,5%
L-19	0,2%	0,0%	0,1%	0,2%	1,2%	3,2%	5,4%	10,4%	8,9%	14,3%	56,1%
L-20	0,1%	0,1%	0,1%	0,2%	2,4%	4,8%	6,4%	8,4%	7,4%	12,3%	57,8%
L-22	0,1%	0,1%	0,1%	0,2%	1,7%	4,5%	5,2%	9,6%	8,3%	12,8%	57,4%
L-24	0,3%	0,1%	0,1%	0,2%	1,3%	2,9%	5,0%	8,9%	8,7%	14,0%	58,6%
L-36	0,2%	0,0%	0,1%	0,2%	1,7%	5,4%	6,1%	9,6%	7,8%	12,2%	56,7%
L-40	0,4%	0,1%	0,1%	0,1%	1,9%	2,3%	4,8%	5,2%	9,6%	21,3%	54,2%
L-5	0,3%	0,0%	0,0%	0,3%	1,1%	1,9%	4,1%	4,9%	7,9%	14,0%	65,5%
L-7	0,4%	0,0%	0,0%	0,4%	2,3%	4,8%	4,1%	7,1%	6,1%	10,7%	63,9%
L-8	1,0%	0,1%	0,6%	0,3%	1,5%	3,5%	6,0%	11,2%	5,7%	12,1%	58,0%
L-9	0,5%	0,1%	0,2%	0,4%	1,9%	4,8%	5,9%	10,0%	5,8%	8,9%	61,4%
LM-14	0,3%	0,2%	0,0%	0,0%	2,2%	1,9%	6,5%	8,8%	10,4%	22,6%	47,1%
LM-19	0,4%	0,0%	0,0%	0,8%	1,4%	5,6%	5,0%	9,7%	9,1%	27,6%	40,5%
LM-23	1,6%	0,0%	1,6%	0,5%	2,1%	5,8%	4,8%	8,5%	4,8%	15,3%	55,0%
LM-29	1,4%	0,0%	0,7%	0,0%	4,9%	6,6%	3,8%	9,4%	9,0%	11,1%	53,1%
LM-31	3,1%	0,0%	0,3%	0,7%	1,7%	2,1%	5,2%	10,8%	4,2%	6,6%	65,2%
LM-32	0,5%	0,0%	0,5%	0,5%	1,0%	1,5%	5,6%	9,2%	14,4%	14,9%	51,8%
LM-33	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	1,3%	3,3%	6,8%	11,9%	9,5%	10,8%	55,6%
LM-51	0,4%	0,1%	0,1%	0,4%	1,9%	4,1%	5,7%	9,2%	10,2%	16,5%	51,3%
LM-52	0,2%	0,2%	0,1%	0,2%	1,0%	3,5%	4,3%	11,9%	11,7%	17,6%	49,3%
LM-56	0,3%	0,0%	0,1%	0,1%	1,1%	3,0%	5,3%	10,4%	6,5%	17,2%	55,9%
LM-68	0,4%	0,1%	0,3%	0,7%	3,3%	5,6%	8,3%	12,8%	9,6%	16,6%	42,3%
LM-78	0,4%	0,0%	0,2%	0,2%	2,7%	7,1%	2,4%	7,1%	7,8%	30,5%	41,4%
LM-85	0,2%	0,1%	0,1%	0,5%	2,1%	4,0%	5,6%	10,8%	11,8%	16,9%	47,7%
LM-88	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	0,9%	2,2%	3,7%	12,9%	12,0%	23,0%	45,1%
LMG/01	0,3%	0,0%	0,1%	0,2%	1,2%	4,5%	5,8%	7,6%	8,2%	15,3%	56,8%
<b>Complessivo Ateneo</b>	<b>0,3%</b>	<b>0,1%</b>	<b>0,1%</b>	<b>0,3%</b>	<b>1,6%</b>	<b>4,0%</b>	<b>5,7%</b>	<b>9,4%</b>	<b>8,4%</b>	<b>14,2%</b>	<b>55,8%</b>



18. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente.

CDS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non risponde
L-10	0,3%	0,3%	0,1%	0,4%	0,9%	2,4%	5,2%	14,0%	13,3%	25,9%	37,2%
L-18	0,1%	0,1%	0,2%	0,4%	2,2%	5,5%	8,5%	13,9%	10,6%	16,6%	41,9%
L-19	0,2%	0,1%	0,2%	0,4%	1,6%	4,6%	8,1%	16,8%	15,8%	21,7%	30,6%
L-20	0,2%	0,0%	0,1%	0,3%	2,5%	5,3%	8,2%	14,0%	12,4%	15,8%	41,2%
L-22	0,1%	0,2%	0,0%	0,3%	1,5%	5,4%	7,4%	13,7%	9,6%	15,2%	46,6%
L-24	0,2%	0,1%	0,1%	0,3%	1,6%	3,8%	7,6%	15,1%	16,7%	22,2%	32,2%
L-36	0,1%	0,1%	0,1%	0,3%	1,9%	6,0%	8,1%	15,0%	12,0%	18,1%	38,4%
L-40	0,4%	0,0%	0,1%	0,0%	2,4%	3,2%	6,5%	9,5%	11,4%	23,9%	42,7%
L-5	0,0%	0,0%	0,0%	0,3%	1,1%	3,3%	5,2%	8,5%	10,7%	22,7%	48,2%
L-7	0,4%	0,1%	0,1%	1,0%	3,3%	7,3%	8,3%	14,9%	12,7%	17,9%	33,9%
L-8	0,4%	0,4%	0,3%	0,9%	2,2%	4,1%	8,8%	18,8%	10,1%	17,4%	36,7%
L-9	0,6%	0,4%	0,5%	1,0%	2,6%	6,8%	11,4%	16,7%	11,0%	14,0%	35,0%
LM-14	0,5%	0,0%	0,2%	0,2%	2,8%	4,0%	8,2%	17,8%	12,2%	28,1%	26,0%
LM-19	0,4%	0,4%	0,6%	0,2%	1,7%	6,2%	6,8%	14,7%	14,5%	33,4%	21,2%
LM-23	0,0%	0,0%	1,0%	0,5%	1,6%	5,2%	6,8%	16,1%	11,5%	30,2%	27,1%
LM-29	1,0%	0,3%	0,3%	0,3%	4,2%	8,7%	7,3%	18,4%	10,8%	23,3%	25,3%
LM-31	2,4%	0,0%	0,3%	1,0%	1,7%	3,8%	10,5%	15,7%	11,1%	15,0%	38,3%
LM-32	0,0%	0,5%	2,1%	1,0%	2,1%	3,1%	6,7%	13,8%	23,1%	25,1%	22,6%
LM-33	0,2%	0,7%	0,9%	1,3%	2,4%	5,3%	11,2%	18,9%	12,5%	18,2%	28,4%
LM-51	0,3%	0,2%	0,4%	0,6%	2,4%	5,2%	8,2%	14,7%	17,1%	22,5%	28,4%
LM-52	0,1%	0,2%	0,0%	0,2%	2,2%	5,6%	6,0%	16,8%	19,3%	25,5%	24,1%
LM-56	0,4%	0,0%	0,2%	0,3%	1,2%	3,7%	7,8%	14,0%	12,0%	23,0%	37,4%
LM-68	0,5%	0,2%	0,3%	1,1%	3,9%	7,9%	10,7%	16,3%	12,1%	19,3%	27,7%
LM-78	0,7%	0,0%	0,4%	0,0%	3,1%	7,8%	4,0%	11,4%	12,0%	31,2%	29,4%
LM-85	0,2%	0,2%	0,4%	0,4%	2,1%	5,5%	8,8%	17,5%	18,0%	25,0%	21,9%
LM-88	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%	1,3%	2,2%	6,6%	14,7%	16,4%	23,4%	35,0%
LMG/01	0,3%	0,1%	0,1%	0,4%	1,5%	5,1%	7,2%	11,7%	12,6%	21,4%	39,8%
<b>Complessivo Ateneo</b>	<b>0,3%</b>	<b>0,1%</b>	<b>0,2%</b>	<b>0,5%</b>	<b>2,0%</b>	<b>5,2%</b>	<b>8,2%</b>	<b>14,9%</b>	<b>13,7%</b>	<b>20,2%</b>	<b>34,8%</b>



19. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento.

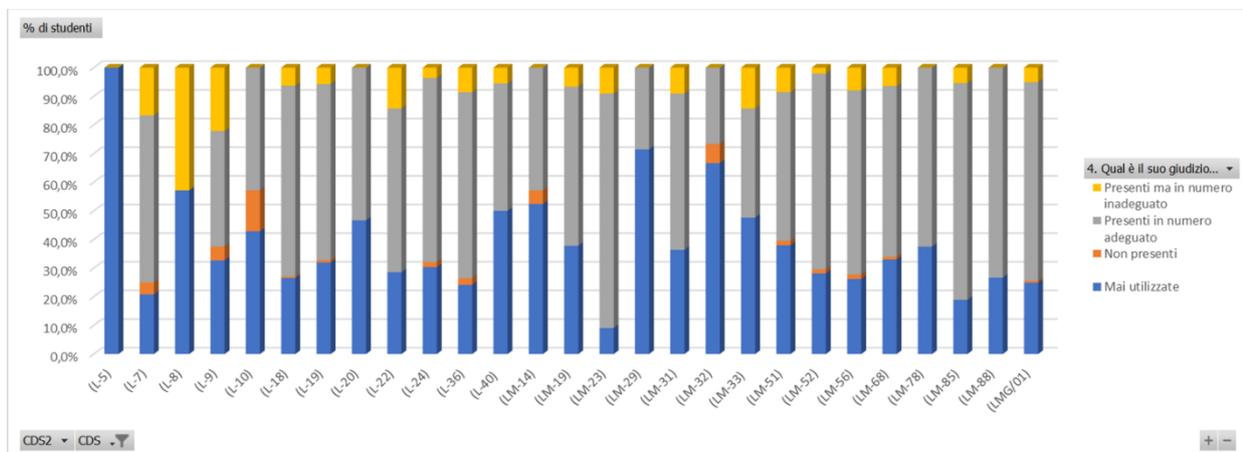
CDS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non risponde
L-10	0,5%	0,0%	0,1%	0,7%	0,8%	2,3%	5,5%	14,4%	12,2%	26,6%	37,0%
L-18	0,2%	0,1%	0,2%	0,4%	2,1%	5,5%	9,2%	13,7%	10,7%	16,1%	42,0%
L-19	0,2%	0,1%	0,1%	0,5%	1,7%	4,5%	8,8%	17,5%	15,8%	20,9%	29,9%
L-20	0,1%	0,1%	0,2%	0,4%	2,4%	5,3%	7,9%	15,0%	12,0%	15,6%	41,2%
L-22	0,1%	0,2%	0,1%	0,3%	1,8%	5,4%	7,4%	13,7%	10,6%	14,4%	46,1%
L-24	0,3%	0,1%	0,2%	0,4%	1,7%	3,9%	8,2%	16,0%	16,4%	21,0%	31,9%
L-36	0,1%	0,1%	0,0%	0,4%	1,8%	6,0%	8,0%	15,1%	12,3%	18,1%	38,0%
L-40	0,2%	0,1%	0,1%	0,2%	2,2%	3,4%	6,2%	11,3%	10,9%	22,8%	42,6%
L-5	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,4%	2,5%	6,0%	7,7%	14,5%	21,6%	46,3%
L-7	0,2%	0,4%	0,3%	0,7%	2,4%	7,2%	9,2%	15,3%	14,4%	16,6%	33,1%
L-8	0,3%	0,2%	0,3%	1,0%	1,9%	3,3%	9,5%	18,5%	11,2%	18,2%	35,7%
L-9	0,6%	0,3%	0,6%	0,6%	2,4%	6,5%	11,0%	18,2%	11,8%	13,2%	34,8%
LM-14	0,6%	0,0%	0,0%	0,5%	2,6%	5,0%	9,5%	15,2%	15,2%	25,1%	26,4%
LM-19	0,4%	0,4%	0,2%	0,8%	1,5%	6,2%	6,6%	17,0%	13,9%	31,5%	21,6%
LM-23	0,0%	1,0%	1,0%	0,0%	1,0%	6,8%	8,9%	13,5%	13,0%	26,6%	28,1%
LM-29	1,0%	0,0%	0,3%	0,7%	4,5%	8,7%	6,6%	17,0%	15,6%	22,2%	23,3%
LM-31	2,1%	0,0%	1,0%	0,3%	2,8%	3,5%	9,1%	17,4%	10,8%	15,3%	37,6%
LM-32	0,0%	0,0%	0,0%	2,6%	2,6%	2,1%	8,2%	13,3%	25,6%	22,6%	23,1%
LM-33	0,2%	0,2%	1,3%	1,5%	2,6%	4,4%	10,5%	20,2%	11,2%	18,0%	29,7%
LM-51	0,4%	0,2%	0,4%	0,6%	2,3%	5,4%	8,8%	15,5%	16,7%	22,3%	27,5%
LM-52	0,2%	0,0%	0,2%	0,4%	2,0%	5,3%	6,1%	16,2%	19,0%	26,5%	24,0%
LM-56	0,4%	0,0%	0,1%	0,4%	1,1%	3,9%	7,8%	13,7%	12,9%	23,2%	36,3%
LM-68	0,5%	0,4%	0,3%	0,9%	4,0%	7,8%	11,8%	18,0%	12,5%	17,1%	26,7%
LM-78	0,9%	0,2%	0,0%	0,2%	2,9%	7,6%	4,5%	11,8%	11,8%	29,8%	30,3%
LM-85	0,4%	0,2%	0,2%	0,5%	2,0%	5,4%	9,3%	17,1%	18,3%	24,1%	22,4%
LM-88	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%	1,8%	2,8%	5,9%	15,1%	16,2%	21,9%	35,9%
LMG/01	0,3%	0,1%	0,1%	0,2%	1,3%	5,2%	7,1%	12,2%	13,5%	20,8%	39,2%
<b>Complessivo Ateneo</b>	<b>0,3%</b>	<b>0,1%</b>	<b>0,2%</b>	<b>0,5%</b>	<b>2,0%</b>	<b>5,2%</b>	<b>8,6%</b>	<b>15,4%</b>	<b>13,9%</b>	<b>19,5%</b>	<b>34,4%</b>

NOTA: le domande contrassegnate con la lettera (R) indicano la logica inversa della richiesta, quindi a valori più alti corrisponde MINORE soddisfazione dello studente.

## Studenti laureandi

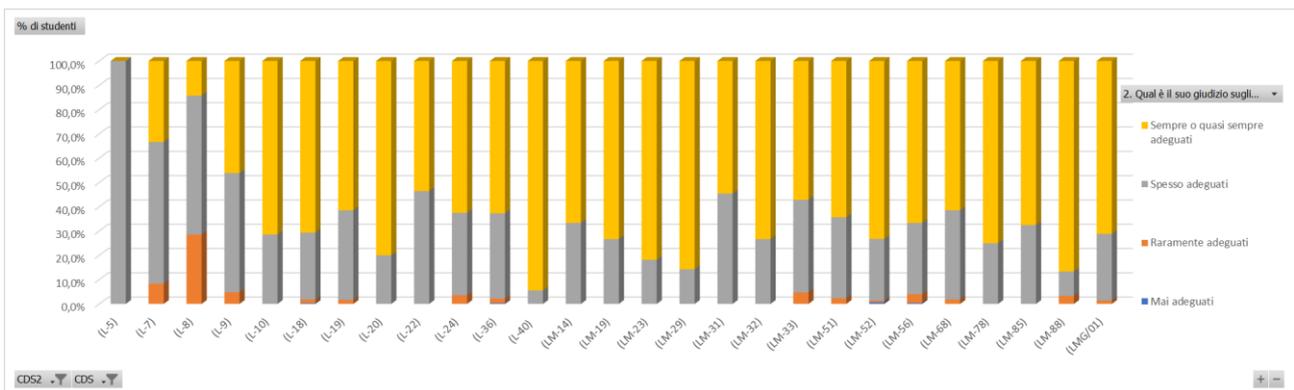
### 1. Hai frequentato questo insegnamento...?

CDS	Non ho mai frequentato lezioni per questo insegnamento	Sì, in questo anno accademico	Sì, ma in un anno accademico precedente	Non risponde
L-10	34,44%	40,16%	3,32%	22,07%
L-18	19,41%	44,97%	4,96%	30,67%
L-19	22,27%	53,09%	2,37%	22,28%
L-20	24,15%	43,28%	2,46%	30,11%
L-22	21,51%	36,97%	3,50%	38,02%
L-24	17,06%	57,43%	1,95%	23,56%
L-36	23,16%	43,57%	5,11%	28,17%
L-40	29,70%	40,36%	2,51%	27,43%
L-5	44,66%	27,67%	1,37%	26,30%
L-7	15,67%	58,78%	5,00%	20,56%
L-8	18,78%	51,05%	5,09%	25,07%
L-9	14,43%	56,92%	4,67%	23,98%
LM-14	38,29%	46,82%	1,71%	13,18%
LM-19	25,24%	59,34%	1,73%	13,68%
LM-23	10,94%	60,94%	6,25%	21,88%
LM-29	13,89%	69,44%	2,08%	14,58%
LM-31	12,20%	56,45%	2,79%	28,57%
LM-32	11,79%	68,72%	1,03%	18,46%
LM-33	13,63%	61,10%	2,86%	22,42%
LM-51	26,82%	52,51%	1,85%	18,82%
LM-52	23,20%	57,27%	2,94%	16,58%
LM-56	20,72%	49,98%	3,02%	26,28%
LM-68	27,75%	49,78%	4,80%	17,67%
LM-78	39,64%	40,31%	2,00%	18,04%
LM-85	26,07%	56,29%	2,32%	15,32%
LM-88	43,11%	37,20%	2,41%	17,29%
LMG/01	21,88%	42,88%	6,82%	28,41%
<b>Complessivo Ateneo</b>	<b>21,70%</b>	<b>49,99%</b>	<b>3,62%</b>	<b>24,69%</b>



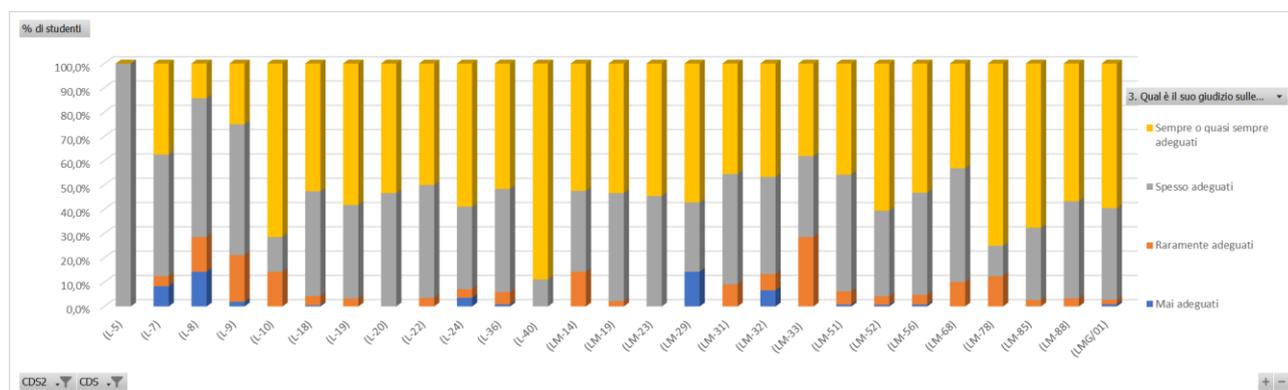
2. Per questo insegnamento hai frequentato...

CDS	Almeno la metà delle lezioni	Meno della metà delle lezioni	Non risponde
L-10	44,31%	20,33%	35,37%
L-18	43,27%	17,11%	39,62%
L-19	53,20%	16,29%	30,51%
L-20	41,79%	15,80%	42,41%
L-22	40,75%	9,75%	49,50%
L-24	51,73%	18,19%	30,08%
L-36	40,66%	21,35%	37,99%
L-40	45,83%	13,97%	40,20%
L-5	39,30%	10,95%	49,75%
L-7	60,69%	13,85%	25,46%
L-8	52,59%	16,13%	31,28%
L-9	53,78%	17,32%	28,90%
LM-14	64,23%	13,60%	22,17%
LM-19	67,01%	13,66%	19,33%
LM-23	65,29%	10,00%	24,71%
LM-29	65,32%	16,94%	17,74%
LM-31	55,78%	6,77%	37,45%
LM-32	68,42%	11,11%	20,47%
LM-33	60,46%	12,76%	26,79%
LM-51	54,62%	17,63%	27,75%
LM-52	56,98%	19,06%	23,96%
LM-56	48,43%	16,27%	35,30%
LM-68	57,03%	16,56%	26,41%
LM-78	55,02%	13,01%	31,97%
LM-85	59,41%	18,25%	22,35%
LM-88	54,05%	13,13%	32,82%
LMG/01	45,49%	16,90%	37,61%
<b>Complessivo Ateneo</b>	<b>49,73%</b>	<b>17,16%</b>	<b>33,11%</b>



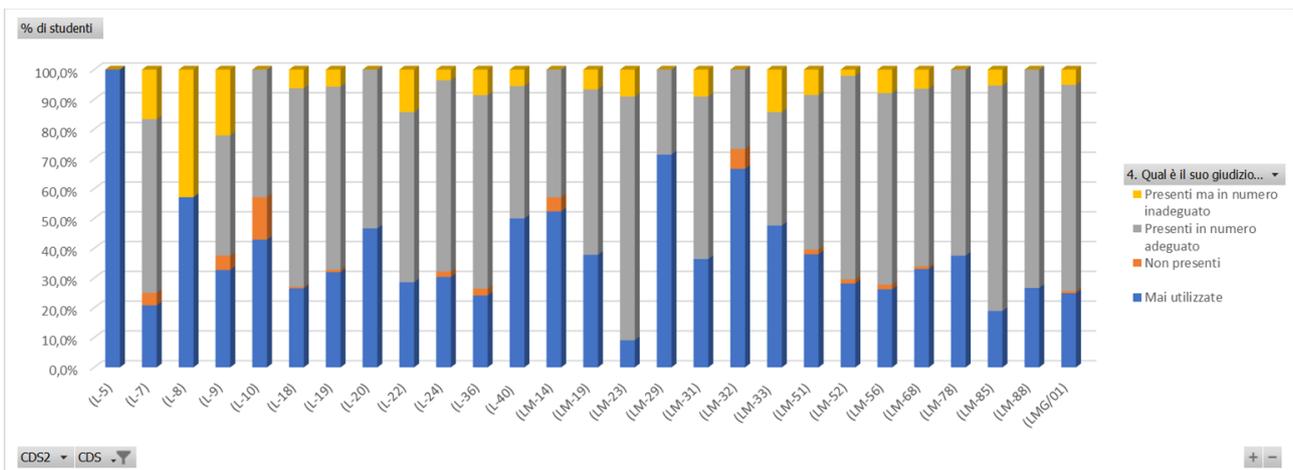
### 3. Qual è il principale motivo per cui hai frequentato poco o non hai frequentato affatto questo insegnamento?

CDS	A causa di problemi tecnici con la piattaforma	Per motivi di salute	Perché la frequenza non dà un valore aggiunto rispetto allo studio personale	Perché lavoro	Altro	Non risponde
L-10	0,37%	0,75%	1,87%	35,39%	18,91%	42,70%
L-18	0,33%	0,90%	1,43%	39,85%	6,86%	50,62%
L-19	0,46%	1,33%	0,50%	44,23%	10,66%	42,82%
L-20	0,38%	1,30%	2,60%	32,57%	13,99%	49,16%
L-22	0,58%	0,51%	1,86%	22,38%	14,66%	60,00%
L-24	0,70%	2,15%	2,09%	36,04%	12,96%	46,06%
L-36	0,26%	0,60%	1,03%	50,46%	4,20%	43,45%
L-40	0,35%	0,53%	2,83%	32,74%	15,58%	47,96%
L-5	0,35%	2,45%	1,40%	23,78%	27,27%	44,76%
L-7	0,23%	1,14%	0,23%	42,37%	8,20%	47,84%
L-8	0,35%	1,05%	1,22%	36,24%	14,29%	46,86%
L-9	0,32%	0,86%	0,86%	41,59%	8,77%	47,59%
LM-14	0,77%	1,03%	0,26%	46,41%	21,28%	30,26%
LM-19	0,77%	0,00%	0,39%	61,00%	8,11%	29,73%
LM-23	0,00%	2,47%	1,23%	39,51%	3,70%	53,09%
LM-29	0,00%	0,00%	0,00%	56,35%	7,94%	35,71%
LM-31	0,00%	0,68%	0,68%	26,53%	8,84%	63,27%
LM-32	0,00%	0,00%	2,56%	42,31%	3,85%	51,28%
LM-33	0,00%	0,92%	0,92%	44,04%	5,05%	49,08%
LM-51	0,46%	0,58%	0,86%	50,08%	11,65%	36,37%
LM-52	0,58%	0,73%	0,44%	56,89%	6,68%	34,69%
LM-56	0,56%	1,28%	1,36%	43,34%	5,38%	48,07%
LM-68	1,50%	0,75%	2,47%	47,38%	13,17%	34,73%
LM-78	0,33%	0,33%	0,33%	42,67%	22,67%	33,67%
LM-85	0,00%	1,17%	0,53%	58,49%	8,07%	31,74%
LM-88	1,26%	0,00%	0,63%	46,06%	19,24%	32,81%
LMG/01	0,35%	0,99%	1,24%	41,36%	8,46%	47,59%
<b>Complessivo Ateneo</b>	<b>0,46%</b>	<b>1,06%</b>	<b>1,28%</b>	<b>42,46%</b>	<b>9,98%</b>	<b>44,77%</b>



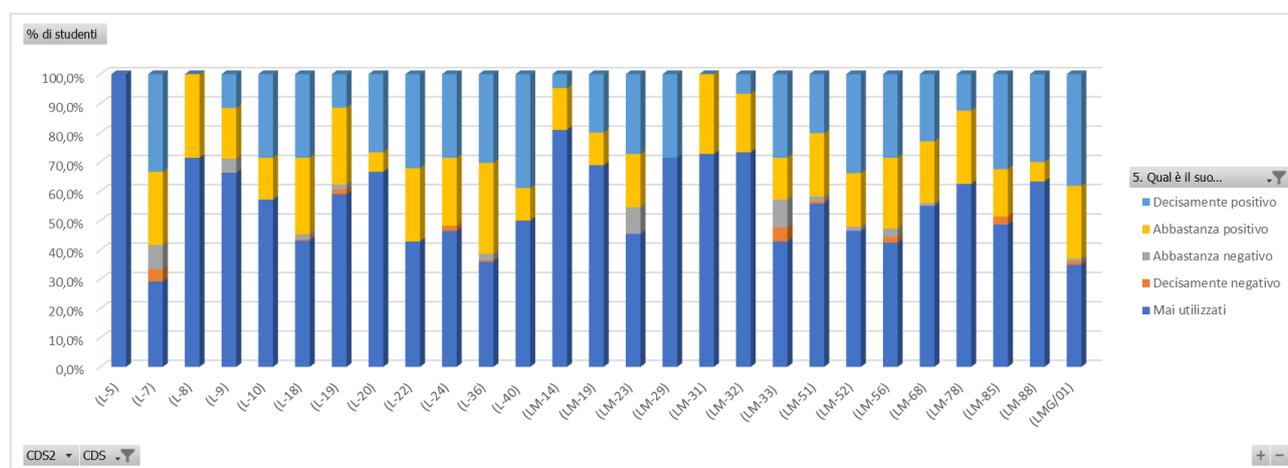
4. Per questo insegnamento hai effettuato prove intermedie (prove parziali, prove pratiche, esercitazioni, etc.) per cui era prevista una valutazione?

CDS	No	Sì	Non risponde
L-10	45,61%	22,21%	32,18%
L-18	34,47%	28,45%	37,08%
L-19	37,83%	33,15%	29,02%
L-20	31,21%	30,27%	38,53%
L-22	26,59%	30,09%	43,32%
L-24	33,88%	36,41%	29,71%
L-36	37,80%	27,77%	34,43%
L-40	39,88%	26,11%	34,01%
L-5	51,78%	13,15%	35,07%
L-7	38,22%	35,89%	25,89%
L-8	37,56%	32,77%	29,67%
L-9	35,33%	35,64%	29,03%
LM-14	47,13%	32,40%	20,47%
LM-19	40,46%	42,97%	16,57%
LM-23	34,38%	41,67%	23,96%
LM-29	42,36%	36,81%	20,83%
LM-31	34,84%	29,62%	35,54%
LM-32	33,85%	43,59%	22,56%
LM-33	30,77%	39,56%	29,67%
LM-51	42,96%	31,79%	25,25%
LM-52	40,03%	38,81%	21,16%
LM-56	38,18%	28,16%	33,66%
LM-68	44,85%	31,89%	23,26%
LM-78	52,34%	21,38%	26,28%
LM-85	43,41%	34,50%	22,09%
LM-88	47,70%	24,07%	28,23%
LMG/01	37,91%	25,70%	36,39%
<b>Complessivo Ateneo</b>	<b>37,40%</b>	<b>31,46%</b>	<b>31,15%</b>



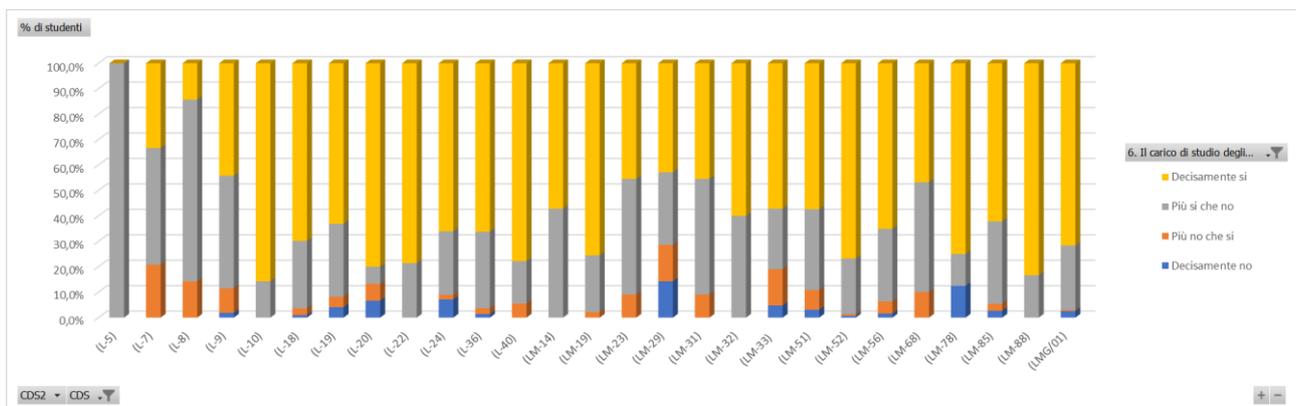
5. Le attività didattiche on line sono di facile accesso e utilizzo.

CDS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non risponde
L-10	0,4%	0,1%	0,1%	0,1%	1,3%	3,3%	4,9%	13,8%	14,6%	28,6%	32,6%
L-18	0,2%	0,1%	0,3%	0,6%	2,3%	5,7%	8,7%	13,5%	12,0%	18,9%	37,8%
L-19	0,2%	0,1%	0,2%	0,4%	2,0%	4,7%	8,6%	16,4%	16,2%	24,3%	26,9%
L-20	0,2%	0,5%	0,7%	0,7%	2,2%	4,6%	7,5%	13,4%	14,4%	18,1%	37,7%
L-22	0,3%	0,1%	0,1%	0,7%	1,9%	5,3%	7,4%	13,1%	11,0%	17,2%	42,9%
L-24	0,3%	0,1%	0,3%	0,5%	1,9%	3,9%	6,9%	14,5%	17,0%	25,6%	28,9%
L-36	0,2%	0,1%	0,2%	0,4%	2,6%	6,7%	8,4%	14,9%	12,5%	20,0%	34,3%
L-40	0,4%	0,2%	0,4%	1,0%	2,2%	3,5%	5,8%	10,6%	11,8%	28,1%	36,3%
L-5	0,0%	0,0%	0,3%	0,0%	0,8%	2,7%	4,9%	9,9%	14,8%	26,0%	40,5%
L-7	0,4%	0,4%	0,4%	0,8%	3,1%	6,9%	8,8%	15,1%	15,1%	21,4%	27,4%
L-8	0,7%	0,1%	0,5%	0,5%	1,3%	4,5%	8,8%	18,2%	12,6%	22,0%	30,9%
L-9	0,4%	0,2%	0,4%	0,6%	2,7%	6,0%	10,1%	18,1%	12,9%	18,3%	30,3%
LM-14	0,5%	0,0%	0,2%	0,3%	2,9%	4,5%	7,1%	16,4%	13,3%	33,3%	21,4%
LM-19	1,5%	0,6%	0,2%	0,2%	1,5%	6,0%	6,2%	16,4%	14,9%	35,7%	16,8%
LM-23	0,0%	0,0%	2,1%	0,5%	0,5%	5,7%	5,7%	13,5%	16,7%	31,8%	23,4%
LM-29	0,0%	0,0%	0,0%	0,3%	5,2%	6,9%	8,3%	14,9%	18,8%	26,7%	18,8%
LM-31	1,7%	0,3%	0,7%	0,7%	2,1%	2,4%	8,7%	16,7%	11,5%	20,9%	34,1%
LM-32	0,0%	0,0%	2,1%	1,5%	1,5%	4,6%	5,1%	12,8%	25,6%	27,7%	19,0%
LM-33	0,2%	0,0%	1,3%	1,3%	2,0%	3,3%	10,1%	19,8%	15,6%	22,2%	24,2%
LM-51	0,4%	0,2%	0,4%	0,7%	2,5%	4,9%	7,7%	14,2%	17,7%	27,1%	24,2%
LM-52	0,1%	0,1%	0,0%	0,4%	1,7%	4,8%	6,8%	16,3%	18,8%	29,7%	21,4%
LM-56	0,3%	0,0%	0,1%	0,5%	1,3%	4,4%	8,2%	14,1%	12,0%	25,9%	33,0%
LM-68	0,4%	0,4%	0,5%	1,6%	4,2%	6,7%	10,3%	16,6%	13,0%	22,2%	24,1%
LM-78	0,7%	0,0%	0,2%	0,7%	2,9%	8,9%	3,3%	11,1%	11,8%	35,4%	24,9%
LM-85	0,4%	0,1%	0,3%	1,0%	2,9%	5,2%	9,0%	15,4%	17,3%	28,7%	19,7%
LM-88	0,0%	0,0%	0,0%	1,3%	2,0%	3,1%	4,2%	16,0%	16,2%	27,1%	30,2%
LMG/01	0,3%	0,2%	0,2%	0,5%	1,5%	5,5%	6,8%	11,5%	13,7%	24,1%	35,7%
<b>Complessivo Ateneo</b>	<b>0,3%</b>	<b>0,2%</b>	<b>0,3%</b>	<b>0,6%</b>	<b>2,2%</b>	<b>5,2%</b>	<b>8,0%</b>	<b>14,7%</b>	<b>14,6%</b>	<b>23,3%</b>	<b>30,7%</b>



6. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo.

CDS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non risponde
L-10	0,3%	0,0%	0,4%	0,3%	2,1%	3,5%	5,5%	14,0%	12,8%	26,2%	35,1%
L-18	0,2%	0,1%	0,3%	0,6%	2,6%	6,0%	9,9%	14,3%	10,9%	16,6%	38,6%
L-19	0,2%	0,1%	0,2%	0,6%	2,2%	5,2%	9,2%	18,0%	15,6%	21,1%	27,6%
L-20	0,1%	0,2%	0,2%	0,9%	2,6%	6,1%	8,9%	13,5%	13,4%	15,8%	38,3%
L-22	0,1%	0,3%	0,0%	0,4%	2,5%	5,8%	8,0%	14,5%	9,9%	14,6%	43,9%
L-24	0,2%	0,2%	0,3%	0,5%	2,2%	4,5%	8,4%	15,8%	16,5%	22,2%	29,4%
L-36	0,2%	0,1%	0,1%	0,5%	2,4%	6,8%	8,7%	15,3%	12,7%	18,0%	35,2%
L-40	0,5%	0,0%	0,4%	0,4%	2,6%	4,1%	7,2%	12,2%	11,0%	24,0%	37,6%
L-5	0,3%	0,3%	0,0%	0,0%	2,5%	3,6%	4,7%	11,5%	11,5%	22,2%	43,6%
L-7	0,6%	0,4%	0,3%	0,6%	3,2%	8,4%	9,2%	16,0%	15,0%	18,2%	28,0%
L-8	0,8%	0,4%	0,6%	0,3%	3,0%	4,2%	10,3%	17,6%	13,1%	18,0%	31,8%
L-9	0,4%	0,4%	0,4%	0,8%	2,8%	7,2%	11,4%	18,1%	12,1%	15,0%	31,3%
LM-14	0,6%	0,2%	0,2%	0,8%	3,1%	4,3%	9,3%	16,9%	13,3%	28,4%	22,9%
LM-19	0,6%	0,4%	0,6%	0,6%	1,5%	7,1%	5,0%	19,3%	14,9%	32,2%	17,8%
LM-23	0,0%	0,0%	1,6%	2,1%	0,5%	5,2%	7,3%	14,1%	14,1%	31,3%	24,0%
LM-29	0,7%	0,7%	1,0%	0,0%	4,9%	9,0%	7,6%	14,9%	16,3%	25,3%	19,4%
LM-31	2,1%	0,3%	0,7%	0,0%	1,7%	4,2%	11,1%	16,4%	11,1%	17,4%	34,8%
LM-32	0,5%	0,0%	1,0%	2,6%	3,1%	3,6%	7,7%	18,5%	20,5%	24,1%	18,5%
LM-33	0,4%	0,2%	1,3%	0,7%	2,2%	5,5%	10,8%	19,8%	15,6%	18,7%	24,8%
LM-51	0,3%	0,2%	0,3%	0,6%	2,5%	5,7%	8,6%	15,0%	17,7%	24,2%	24,9%
LM-52	0,6%	0,1%	0,2%	0,2%	2,0%	5,6%	6,9%	16,7%	19,9%	25,6%	22,1%
LM-56	0,4%	0,1%	0,1%	0,2%	1,9%	4,7%	8,8%	14,4%	12,5%	23,7%	33,0%
LM-68	0,4%	0,5%	0,5%	1,4%	4,3%	8,0%	10,8%	18,1%	12,0%	19,1%	24,8%
LM-78	0,9%	0,2%	0,2%	0,4%	3,6%	9,6%	4,7%	12,5%	10,9%	31,0%	26,1%
LM-85	0,5%	0,2%	0,4%	1,1%	3,0%	5,5%	11,2%	17,6%	17,8%	22,8%	19,9%
LM-88	0,0%	0,0%	0,7%	0,4%	2,0%	3,5%	10,3%	13,6%	15,1%	23,4%	31,1%
LMG/01	0,3%	0,2%	0,1%	0,6%	1,6%	5,4%	7,5%	12,3%	13,9%	21,8%	36,3%
<b>Complessivo Ateneo</b>	<b>0,3%</b>	<b>0,2%</b>	<b>0,3%</b>	<b>0,6%</b>	<b>2,4%</b>	<b>5,7%</b>	<b>9,0%</b>	<b>15,5%</b>	<b>14,2%</b>	<b>20,4%</b>	<b>31,5%</b>

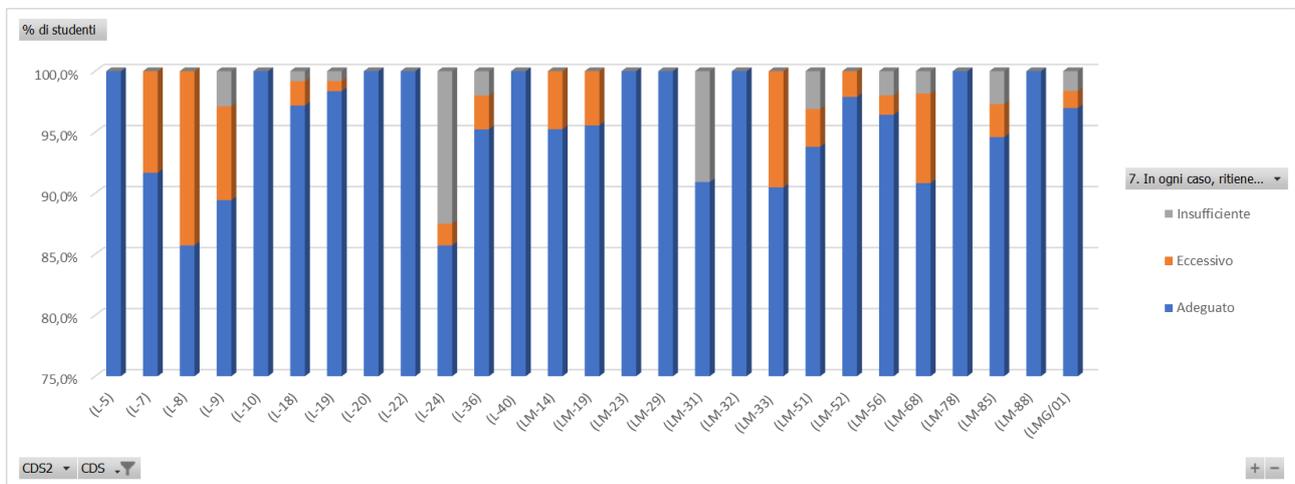




**7. "I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto.**

**Attenzione – 1 CFU corrisponde a 25 ore di lavoro, considerando sia lo studio personale che le lezioni."**

CDS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non risponde
L-10	0,3%	0,0%	0,1%	0,5%	1,9%	3,7%	6,9%	15,4%	10,9%	24,9%	35,4%
L-18	0,2%	0,1%	0,3%	0,5%	2,6%	6,5%	9,4%	14,5%	10,5%	16,2%	39,1%
L-19	0,2%	0,1%	0,2%	0,6%	2,0%	4,9%	9,7%	18,0%	15,7%	20,1%	28,5%
L-20	0,1%	0,3%	0,4%	0,5%	2,9%	6,2%	9,5%	13,1%	13,8%	14,7%	38,5%
L-22	0,3%	0,2%	0,2%	0,3%	2,2%	6,5%	9,1%	14,2%	9,4%	13,8%	43,8%
L-24	0,3%	0,2%	0,3%	0,5%	2,0%	4,5%	8,6%	16,2%	15,9%	21,4%	30,1%
L-36	0,1%	0,1%	0,1%	0,4%	2,5%	6,8%	9,1%	16,1%	12,0%	17,2%	35,4%
L-40	0,2%	0,1%	0,4%	0,1%	2,5%	4,6%	7,8%	11,5%	11,4%	24,0%	37,4%
L-5	0,0%	0,0%	0,0%	0,3%	1,6%	3,3%	5,8%	11,0%	14,8%	20,8%	42,5%
L-7	0,6%	0,6%	0,8%	1,3%	3,2%	7,7%	10,8%	15,3%	12,9%	17,9%	29,0%
L-8	0,5%	0,1%	0,6%	0,8%	2,6%	4,3%	10,3%	19,8%	11,0%	17,4%	32,7%
L-9	0,5%	0,2%	0,5%	1,0%	2,7%	7,2%	11,1%	18,4%	12,0%	14,8%	31,5%
LM-14	0,3%	0,0%	0,5%	1,1%	3,4%	4,3%	10,9%	18,8%	11,3%	26,5%	22,9%
LM-19	0,8%	0,4%	0,6%	0,8%	1,9%	6,8%	7,3%	19,7%	12,7%	30,3%	18,7%
LM-23	0,0%	0,0%	1,6%	2,1%	2,1%	5,2%	9,9%	13,5%	12,0%	29,2%	24,5%
LM-29	1,0%	0,0%	0,0%	0,7%	6,3%	7,6%	9,4%	14,2%	17,4%	23,3%	20,1%
LM-31	2,4%	0,7%	1,0%	0,3%	3,5%	4,9%	10,1%	17,1%	9,4%	15,7%	34,8%
LM-32	0,0%	0,5%	0,5%	0,5%	1,5%	4,6%	9,7%	18,5%	22,1%	22,1%	20,0%
LM-33	0,2%	0,2%	0,9%	1,8%	2,2%	4,6%	11,9%	21,3%	13,2%	18,9%	24,8%
LM-51	0,6%	0,3%	0,6%	0,9%	2,8%	6,5%	9,2%	15,4%	16,2%	22,3%	25,3%
LM-52	0,1%	0,0%	0,3%	0,7%	1,9%	5,9%	7,8%	16,7%	19,5%	25,3%	21,8%
LM-56	0,4%	0,0%	0,3%	0,3%	1,6%	5,0%	8,6%	15,4%	11,4%	23,1%	33,9%
LM-68	0,6%	0,5%	0,8%	1,5%	5,1%	8,1%	11,9%	17,0%	11,7%	18,0%	24,8%
LM-78	0,7%	0,0%	0,2%	0,2%	4,7%	8,5%	4,2%	13,8%	10,9%	31,2%	25,6%
LM-85	0,4%	0,2%	0,5%	1,0%	2,7%	5,3%	10,9%	17,8%	17,2%	22,8%	21,2%
LM-88	0,0%	0,0%	0,2%	0,7%	2,0%	4,8%	6,1%	15,1%	17,9%	22,3%	30,9%
LMG/01	0,3%	0,1%	0,2%	0,5%	1,7%	5,9%	8,1%	13,1%	12,6%	20,7%	36,7%
<b>Complessivo Ateneo</b>	<b>0,3%</b>	<b>0,2%</b>	<b>0,4%</b>	<b>0,6%</b>	<b>2,4%</b>	<b>5,9%</b>	<b>9,3%</b>	<b>15,9%</b>	<b>13,6%</b>	<b>19,5%</b>	<b>32,0%</b>

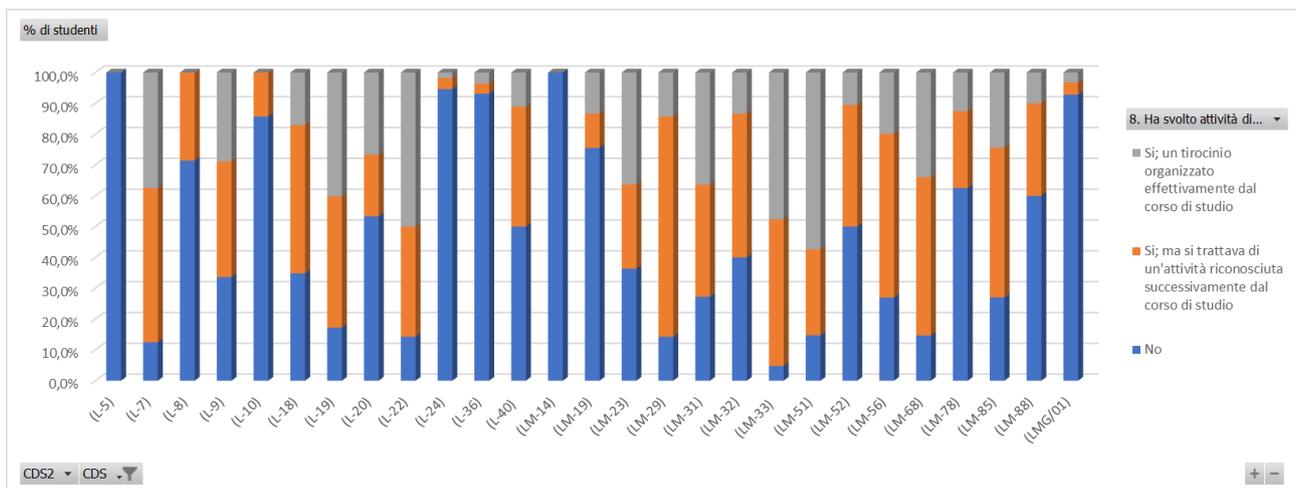


8. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito web).

(R)

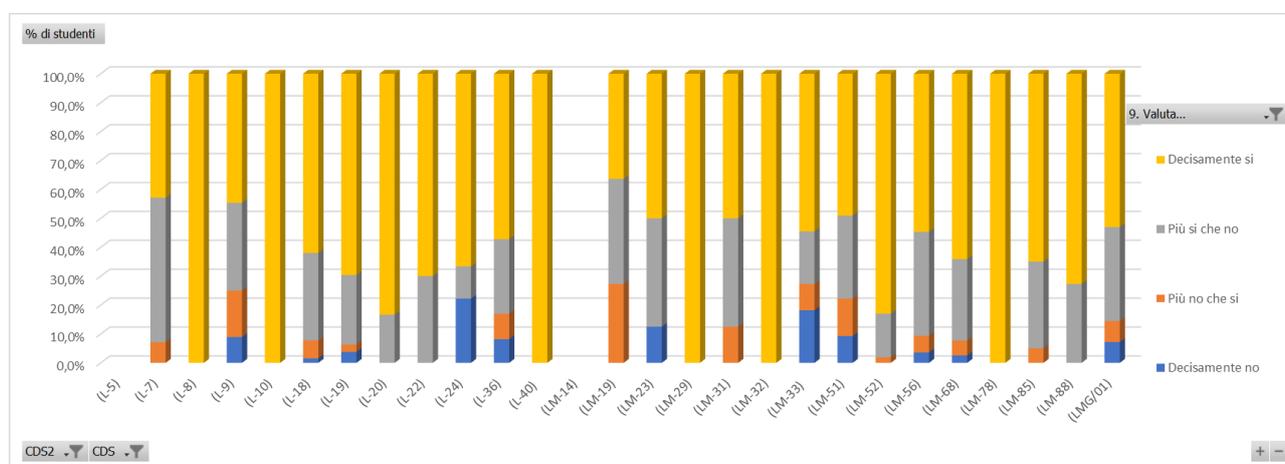
Attenzione – Rispondi solo se hai cercato informazioni sull'insegnamento (ad esempio sul sito web).

CDS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non risponde
L-10	3,6%	0,4%	0,8%	0,7%	1,2%	2,1%	5,3%	7,8%	6,9%	15,8%	55,3%
L-18	2,8%	1,1%	0,8%	0,8%	2,6%	5,2%	7,1%	9,2%	5,7%	8,7%	55,9%
L-19	4,6%	1,3%	1,1%	1,0%	2,1%	3,8%	5,6%	8,7%	6,2%	7,9%	57,6%
L-20	4,4%	2,1%	1,0%	1,4%	3,0%	5,3%	5,9%	8,3%	6,5%	7,3%	54,7%
L-22	2,7%	1,3%	0,7%	0,7%	2,1%	5,1%	5,9%	8,9%	5,7%	8,1%	58,7%
L-24	6,3%	2,2%	1,5%	1,0%	2,2%	3,4%	4,7%	7,3%	6,1%	7,9%	57,4%
L-36	2,6%	1,3%	0,7%	0,7%	2,6%	5,9%	6,5%	9,9%	6,5%	9,1%	54,1%
L-40	4,2%	1,4%	1,8%	1,1%	3,5%	3,6%	4,3%	5,3%	6,6%	12,5%	55,7%
L-5	6,3%	3,3%	0,5%	0,0%	1,1%	3,3%	4,1%	4,4%	5,8%	7,1%	64,1%
L-7	2,1%	2,0%	1,4%	1,8%	3,0%	5,8%	4,9%	8,0%	5,0%	10,7%	55,3%
L-8	4,2%	1,8%	1,6%	0,8%	2,2%	4,0%	7,4%	11,9%	5,4%	11,3%	49,5%
L-9	3,3%	1,4%	1,4%	1,3%	3,0%	6,0%	6,9%	10,1%	5,8%	7,7%	53,0%
LM-14	7,9%	3,1%	0,8%	0,6%	3,1%	3,1%	6,2%	8,4%	6,5%	14,7%	45,6%
LM-19	5,0%	0,8%	1,0%	1,0%	1,9%	6,2%	5,6%	11,6%	6,8%	17,4%	42,9%
LM-23	2,1%	0,5%	1,1%	1,1%	1,6%	5,8%	4,8%	11,6%	4,8%	18,5%	48,1%
LM-29	5,6%	1,0%	3,5%	0,3%	4,5%	8,0%	6,9%	8,0%	10,8%	12,8%	38,5%
LM-31	4,2%	1,7%	1,4%	0,3%	1,7%	2,4%	8,7%	8,4%	4,5%	6,6%	59,9%
LM-32	8,2%	3,1%	2,1%	1,0%	3,6%	2,1%	6,7%	9,7%	12,3%	11,8%	39,5%
LM-33	2,6%	1,5%	2,0%	2,0%	2,0%	3,7%	8,8%	12,1%	8,6%	12,1%	44,6%
LM-51	6,8%	2,7%	1,5%	1,2%	2,8%	4,4%	5,3%	8,1%	8,4%	11,6%	47,1%
LM-52	4,6%	1,5%	0,4%	0,9%	2,0%	4,6%	5,6%	9,1%	12,7%	13,6%	45,2%
LM-56	4,2%	1,7%	0,8%	0,7%	2,1%	4,3%	6,8%	9,0%	6,8%	12,3%	51,3%
LM-68	2,2%	1,6%	0,8%	1,5%	4,0%	6,2%	9,6%	11,5%	6,8%	12,7%	42,9%
LM-78	8,0%	1,3%	1,6%	0,4%	4,7%	7,8%	4,9%	6,7%	5,1%	18,0%	41,4%
LM-85	5,1%	1,4%	1,1%	1,7%	2,6%	3,5%	6,8%	8,2%	7,6%	10,6%	51,4%
LM-88	4,8%	1,3%	1,8%	1,5%	1,1%	3,1%	3,9%	10,3%	9,8%	11,4%	51,0%
LMG/01	4,0%	0,9%	0,6%	0,7%	1,7%	5,0%	5,7%	7,6%	7,4%	11,8%	54,4%
<b>Complessivo Ateneo</b>	<b>4,4%</b>	<b>1,6%</b>	<b>1,1%</b>	<b>1,0%</b>	<b>2,5%</b>	<b>4,7%</b>	<b>6,0%</b>	<b>8,7%</b>	<b>6,7%</b>	<b>9,7%</b>	<b>53,6%</b>



9. Il coordinamento tra i docenti di questo insegnamento è efficace.

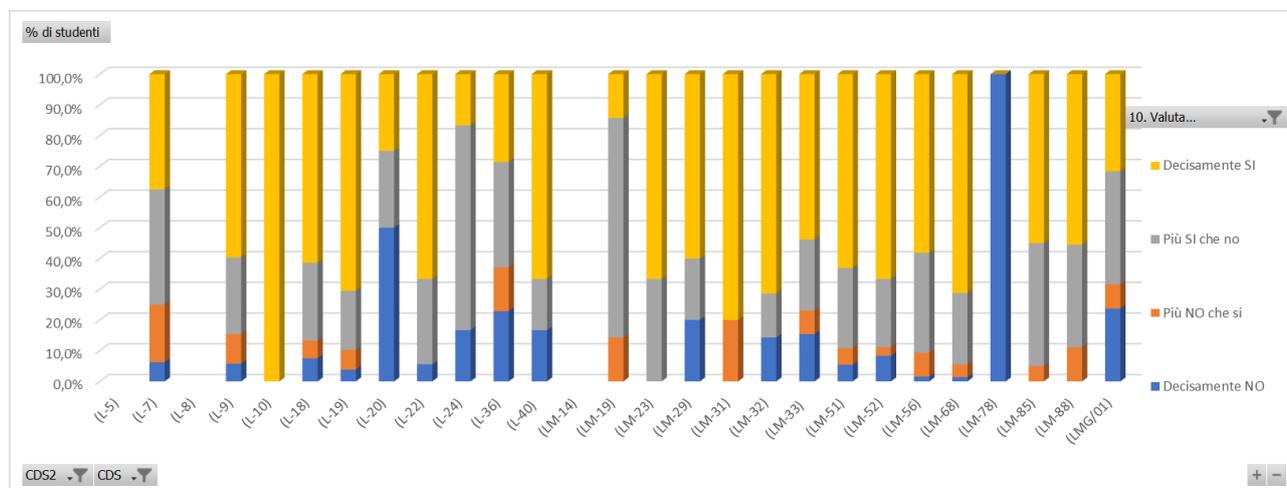
CDS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non risponde
L-10	0,3%	0,0%	0,1%	0,4%	1,6%	2,7%	4,8%	14,5%	13,0%	25,1%	37,5%
L-18	0,2%	0,1%	0,2%	0,4%	2,4%	6,1%	9,4%	13,5%	10,4%	16,1%	41,2%
L-19	0,2%	0,1%	0,1%	0,3%	1,7%	4,8%	9,2%	18,1%	14,5%	19,7%	31,3%
L-20	0,1%	0,1%	0,3%	0,5%	2,9%	6,5%	9,4%	13,0%	12,9%	14,8%	39,6%
L-22	0,2%	0,1%	0,2%	0,3%	1,8%	5,5%	8,1%	13,2%	9,8%	15,9%	44,9%
L-24	0,3%	0,1%	0,1%	0,3%	1,9%	4,6%	8,2%	15,7%	14,9%	20,3%	33,6%
L-36	0,1%	0,0%	0,1%	0,3%	2,4%	6,4%	8,5%	15,1%	11,3%	17,3%	38,5%
L-40	0,4%	0,0%	0,0%	0,1%	2,3%	3,7%	7,2%	11,5%	10,8%	24,3%	39,7%
L-5	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,1%	3,6%	7,4%	9,0%	10,7%	21,1%	47,1%
L-7	0,3%	0,2%	0,3%	1,1%	3,1%	7,4%	9,2%	13,3%	11,4%	17,9%	35,6%
L-8	0,3%	0,0%	0,2%	0,7%	2,0%	5,2%	9,5%	18,9%	9,8%	18,3%	35,2%
L-9	0,4%	0,2%	0,4%	0,5%	3,0%	7,6%	10,5%	17,4%	10,9%	13,6%	35,5%
LM-14	0,3%	0,0%	0,2%	0,5%	2,8%	4,0%	9,0%	17,4%	12,1%	26,4%	27,4%
LM-19	0,4%	0,0%	0,0%	0,4%	2,1%	7,1%	7,1%	17,2%	12,0%	32,4%	21,2%
LM-23	0,0%	0,0%	1,0%	1,0%	2,1%	6,8%	6,3%	9,9%	13,0%	29,7%	30,2%
LM-29	1,0%	0,7%	0,0%	0,0%	5,2%	5,2%	9,0%	16,0%	15,3%	24,0%	23,6%
LM-31	1,7%	0,0%	0,3%	1,0%	2,1%	4,9%	8,0%	16,4%	8,7%	13,9%	42,9%
LM-32	0,0%	0,0%	0,5%	2,1%	2,6%	2,1%	8,7%	13,3%	21,5%	24,1%	25,1%
LM-33	0,4%	0,0%	0,7%	0,7%	2,0%	5,1%	9,9%	20,2%	11,9%	18,0%	31,2%
LM-51	0,3%	0,1%	0,3%	0,6%	2,6%	5,8%	8,8%	14,7%	15,5%	21,8%	29,5%
LM-52	0,1%	0,1%	0,1%	0,2%	1,8%	5,5%	7,4%	17,8%	18,3%	22,2%	26,6%
LM-56	0,3%	0,1%	0,1%	0,2%	1,3%	5,1%	7,8%	14,4%	11,2%	23,5%	35,9%
LM-68	0,4%	0,2%	0,3%	1,0%	4,3%	8,1%	10,7%	17,9%	11,8%	19,1%	26,1%
LM-78	1,1%	0,0%	0,0%	0,0%	2,9%	10,0%	4,2%	11,8%	10,0%	29,4%	30,5%
LM-85	0,2%	0,2%	0,2%	0,9%	2,5%	5,3%	9,6%	17,2%	16,6%	23,6%	23,6%
LM-88	0,0%	0,2%	0,2%	0,2%	1,8%	3,7%	5,3%	13,8%	16,2%	24,3%	34,4%
LMG/01	0,3%	0,1%	0,1%	0,3%	1,5%	5,4%	7,3%	12,0%	12,7%	20,5%	40,0%
<b>Complessivo Ateneo</b>	<b>0,3%</b>	<b>0,1%</b>	<b>0,2%</b>	<b>0,4%</b>	<b>2,2%</b>	<b>5,7%</b>	<b>8,7%</b>	<b>15,2%</b>	<b>12,9%</b>	<b>19,2%</b>	<b>35,1%</b>



Per la domanda 9 ( Valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università per effettuare l'attività di tirocinio?) non sono state prese in considerazione "Nessuna risposta".  
Alcuni CDS hanno la percentuale 0% perché la totalità dei rispondenti non ha dato una risposta.

10. L'organizzazione in moduli è funzionale rispetto agli obiettivi dell'insegnamento.

CDS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non risponde
L-10	0,3%	0,0%	0,1%	0,3%	1,2%	2,7%	5,5%	14,4%	15,3%	25,0%	35,4%
L-18	0,2%	0,1%	0,1%	0,4%	2,2%	5,8%	9,2%	13,9%	10,9%	16,9%	40,2%
L-19	0,2%	0,1%	0,1%	0,4%	1,8%	4,6%	8,5%	18,3%	16,0%	21,2%	28,9%
L-20	0,3%	0,1%	0,2%	0,4%	2,1%	5,4%	8,1%	14,3%	13,7%	16,6%	38,8%
L-22	0,2%	0,1%	0,1%	0,3%	1,9%	4,9%	7,9%	14,0%	10,5%	15,6%	44,5%
L-24	0,2%	0,1%	0,2%	0,4%	1,7%	3,9%	7,6%	15,4%	16,5%	23,3%	30,7%
L-36	0,1%	0,1%	0,1%	0,3%	2,2%	6,4%	8,2%	15,5%	12,2%	18,5%	36,6%
L-40	0,5%	0,0%	0,1%	0,5%	2,4%	3,8%	6,1%	11,0%	11,6%	24,2%	39,7%
L-5	0,3%	0,0%	0,0%	0,3%	1,4%	2,5%	4,7%	10,1%	11,8%	23,3%	45,8%
L-7	0,4%	0,2%	0,2%	0,6%	2,7%	6,0%	10,4%	14,6%	14,6%	19,8%	30,6%
L-8	0,4%	0,1%	0,3%	0,7%	1,9%	3,5%	8,3%	18,4%	13,0%	18,5%	35,0%
L-9	0,5%	0,3%	0,4%	0,6%	2,4%	6,5%	10,2%	17,2%	12,6%	16,3%	33,2%
LM-14	0,3%	0,0%	0,3%	0,3%	3,6%	3,9%	8,1%	18,8%	12,7%	28,7%	23,4%
LM-19	0,4%	0,2%	0,2%	0,6%	1,7%	6,8%	6,8%	17,0%	13,5%	33,4%	19,5%
LM-23	0,0%	0,0%	1,6%	1,0%	1,0%	3,6%	6,8%	14,1%	15,6%	31,3%	25,0%
LM-29	1,0%	0,0%	0,3%	0,0%	4,9%	8,7%	7,3%	14,9%	15,6%	27,8%	19,4%
LM-31	1,7%	0,3%	0,3%	1,0%	2,1%	2,1%	8,7%	18,8%	10,1%	17,8%	36,9%
LM-32	0,0%	0,0%	0,5%	2,6%	0,0%	4,1%	7,7%	14,4%	22,1%	27,7%	21,0%
LM-33	0,4%	0,2%	1,1%	0,9%	2,0%	5,1%	10,8%	17,8%	13,2%	20,4%	28,1%
LM-51	0,3%	0,2%	0,4%	0,6%	2,5%	5,3%	8,1%	14,6%	17,6%	24,1%	26,3%
LM-52	0,0%	0,0%	0,2%	0,1%	1,6%	5,9%	6,9%	16,4%	18,9%	27,1%	22,9%
LM-56	0,2%	0,1%	0,2%	0,1%	1,3%	4,9%	8,1%	14,7%	11,6%	24,1%	34,7%
LM-68	0,4%	0,3%	0,3%	1,0%	4,4%	7,9%	10,2%	18,1%	11,9%	19,8%	25,6%
LM-78	0,7%	0,0%	0,0%	0,4%	3,3%	8,2%	3,6%	12,0%	12,7%	31,2%	27,8%
LM-85	0,2%	0,1%	0,4%	0,9%	2,9%	4,4%	9,3%	16,9%	18,2%	25,6%	21,1%
LM-88	0,0%	0,0%	0,2%	0,4%	2,0%	3,7%	5,0%	16,2%	16,8%	24,3%	31,3%
LMG/01	0,3%	0,1%	0,1%	0,3%	1,5%	5,2%	7,3%	12,5%	12,9%	21,8%	38,0%
<b>Complessivo Ateneo</b>	<b>0,3%</b>	<b>0,1%</b>	<b>0,2%</b>	<b>0,4%</b>	<b>2,1%</b>	<b>5,2%</b>	<b>8,3%</b>	<b>15,4%</b>	<b>14,1%</b>	<b>20,9%</b>	<b>32,9%</b>

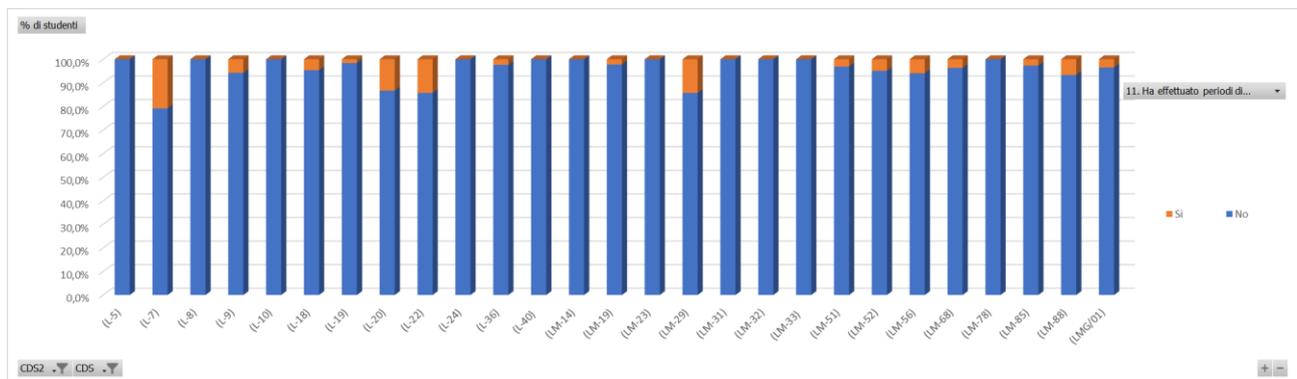


Per la domanda 10 (10 Valuta positivamente l'esperienza di tirocinio o stage?) non sono state prese in considerazione "Nessuna risposta".

Alcuni CDS hanno la percentuale 0% perché la totalità dei rispondenti non ha dato una risposta.

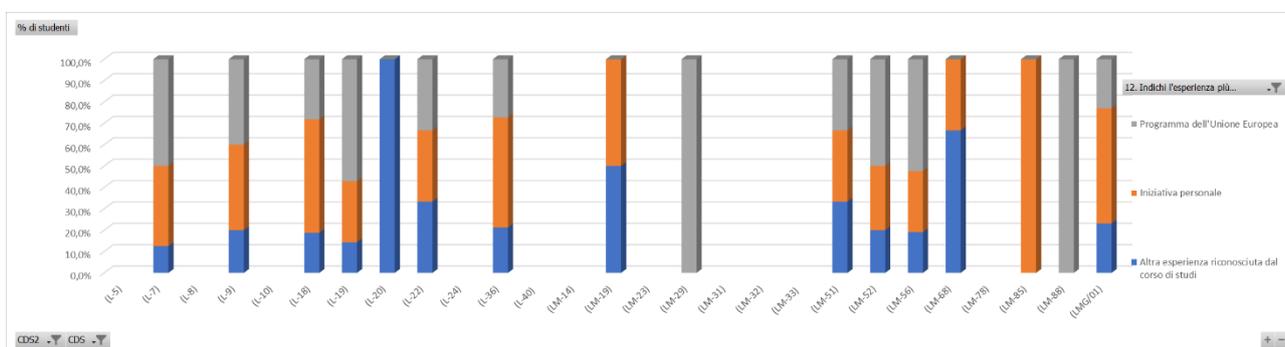
11. Le lezioni hanno reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento.

CDS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non risponde
L-10	0,3%	0,0%	0,0%	0,8%	0,5%	1,6%	3,2%	11,7%	13,1%	20,5%	48,3%
L-18	0,3%	0,1%	0,2%	0,4%	1,5%	4,5%	7,1%	11,1%	9,2%	13,7%	52,0%
L-19	0,3%	0,1%	0,2%	0,6%	1,3%	3,6%	7,5%	15,1%	12,8%	20,4%	38,1%
L-20	0,1%	0,1%	0,2%	0,9%	1,4%	3,5%	7,4%	11,2%	10,3%	12,6%	52,3%
L-22	0,2%	0,2%	0,0%	0,3%	0,8%	3,2%	6,7%	10,3%	8,6%	11,5%	58,1%
L-24	0,5%	0,2%	0,3%	0,5%	1,7%	3,3%	7,2%	12,8%	13,9%	20,6%	39,0%
L-36	0,0%	0,0%	0,1%	0,2%	1,0%	3,0%	4,8%	11,7%	10,6%	16,8%	51,8%
L-40	0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	2,3%	2,9%	3,7%	9,2%	12,7%	19,3%	49,8%
L-5	0,0%	0,0%	0,0%	0,6%	0,6%	1,1%	3,4%	6,9%	4,0%	25,1%	58,3%
L-7	0,5%	0,0%	0,3%	2,1%	1,8%	7,2%	7,5%	16,0%	12,5%	16,1%	36,0%
L-8	0,0%	0,3%	0,3%	0,6%	2,2%	3,6%	8,7%	13,8%	10,4%	18,1%	42,2%
L-9	0,5%	0,5%	0,5%	0,8%	2,4%	6,4%	9,7%	15,3%	10,9%	13,7%	39,2%
LM-14	0,9%	0,3%	0,6%	0,9%	3,3%	4,2%	8,4%	15,0%	10,2%	29,6%	26,6%
LM-19	0,6%	0,3%	0,9%	0,3%	1,2%	7,0%	6,7%	13,0%	11,5%	36,1%	22,4%
LM-23	0,0%	0,0%	0,7%	2,1%	2,1%	4,8%	6,9%	13,1%	10,3%	29,0%	31,0%
LM-29	0,0%	0,0%	0,0%	0,5%	6,0%	8,5%	9,0%	15,4%	10,9%	26,4%	23,4%
LM-31	2,7%	0,4%	1,3%	0,9%	0,4%	4,9%	7,1%	12,8%	8,0%	19,5%	42,0%
LM-32	0,7%	0,7%	0,0%	2,0%	2,0%	2,0%	9,3%	12,6%	24,5%	20,5%	25,8%
LM-33	1,2%	0,6%	0,3%	1,2%	2,7%	3,9%	8,7%	14,7%	13,8%	18,9%	34,1%
LM-51	0,4%	0,3%	0,3%	0,6%	1,7%	4,1%	7,6%	11,8%	15,6%	23,2%	34,3%
LM-52	0,3%	0,1%	0,1%	0,1%	1,1%	3,8%	5,7%	13,8%	14,4%	29,4%	31,2%
LM-56	0,3%	0,2%	0,1%	0,1%	0,3%	2,7%	5,5%	13,7%	9,9%	22,1%	45,1%
LM-68	0,5%	0,2%	0,4%	0,5%	2,2%	5,2%	10,9%	16,7%	11,9%	17,7%	33,8%
LM-78	0,9%	0,0%	0,4%	0,4%	1,3%	3,9%	3,0%	11,3%	13,0%	26,5%	39,1%
LM-85	0,3%	0,0%	0,5%	0,6%	1,1%	3,8%	8,5%	16,2%	16,1%	25,4%	27,6%
LM-88	0,0%	0,0%	0,5%	0,9%	1,9%	1,9%	4,6%	15,7%	15,7%	16,7%	42,1%
LMG/01	0,2%	0,1%	0,1%	0,2%	0,7%	2,7%	4,1%	8,9%	11,3%	21,4%	50,5%
<b>Complessivo Ateneo</b>	<b>0,3%</b>	<b>0,2%</b>	<b>0,3%</b>	<b>0,5%</b>	<b>1,5%</b>	<b>3,9%</b>	<b>7,0%</b>	<b>12,6%</b>	<b>12,0%</b>	<b>18,9%</b>	<b>42,8%</b>



**12. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono state utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento**

CDS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non risponde
L-10	0,5%	0,1%	0,3%	0,7%	1,7%	2,4%	6,1%	12,1%	12,2%	24,5%	39,4%
L-18	0,3%	0,2%	0,2%	0,5%	2,5%	5,8%	8,9%	13,4%	9,8%	16,0%	42,3%
L-19	0,4%	0,2%	0,3%	0,6%	2,0%	4,8%	8,7%	15,7%	13,2%	19,5%	34,5%
L-20	0,1%	0,2%	0,2%	0,5%	2,5%	6,6%	8,0%	12,0%	11,9%	14,2%	43,8%
L-22	0,1%	0,2%	0,2%	0,4%	2,1%	5,6%	8,2%	12,4%	9,2%	14,6%	47,0%
L-24	0,5%	0,2%	0,5%	0,6%	2,3%	4,9%	8,0%	14,2%	13,8%	20,2%	34,9%
L-36	0,1%	0,1%	0,1%	0,3%	2,2%	6,3%	7,9%	14,1%	11,7%	17,8%	39,4%
L-40	0,5%	0,0%	0,2%	0,0%	2,9%	3,2%	6,4%	9,8%	11,2%	21,7%	44,1%
L-5	0,0%	0,3%	0,0%	0,8%	0,8%	2,7%	5,2%	7,9%	8,8%	20,8%	52,6%
L-7	0,8%	0,1%	0,3%	1,0%	3,0%	7,0%	9,7%	13,6%	12,4%	17,8%	34,3%
L-8	0,4%	0,2%	0,6%	0,7%	2,1%	4,3%	9,2%	15,8%	11,8%	18,3%	36,7%
L-9	0,7%	0,3%	0,7%	1,0%	2,9%	6,9%	10,6%	16,1%	11,4%	14,0%	35,3%
LM-14	0,8%	0,2%	0,3%	0,6%	3,3%	3,9%	8,4%	16,6%	11,8%	25,3%	29,0%
LM-19	0,6%	0,2%	0,4%	1,0%	1,2%	6,9%	6,4%	16,4%	12,7%	31,5%	22,8%
LM-23	0,5%	0,0%	0,5%	0,5%	1,0%	8,3%	7,3%	14,6%	10,9%	31,3%	25,0%
LM-29	1,0%	0,0%	0,0%	1,0%	6,3%	7,6%	9,7%	13,5%	12,8%	25,3%	22,6%
LM-31	2,4%	0,3%	0,7%	1,0%	2,1%	5,2%	7,3%	14,6%	10,8%	17,8%	37,6%
LM-32	0,0%	0,5%	1,0%	2,6%	2,1%	1,5%	7,7%	13,3%	23,1%	25,1%	23,1%
LM-33	0,7%	0,0%	1,3%	0,7%	2,4%	5,1%	11,4%	17,6%	13,0%	19,1%	28,8%
LM-51	0,6%	0,3%	0,4%	0,7%	2,5%	5,6%	8,5%	13,1%	14,6%	22,2%	31,6%
LM-52	0,2%	0,0%	0,1%	0,3%	1,7%	5,4%	7,4%	14,8%	17,7%	27,1%	25,2%
LM-56	0,3%	0,1%	0,0%	0,2%	1,3%	4,1%	7,3%	15,0%	10,8%	23,7%	37,0%
LM-68	0,6%	0,3%	0,4%	1,1%	3,8%	8,1%	11,7%	16,5%	11,2%	17,8%	28,4%
LM-78	1,6%	0,0%	0,7%	0,0%	3,1%	6,9%	4,7%	9,8%	10,5%	30,5%	32,3%
LM-85	0,5%	0,3%	0,4%	1,0%	2,5%	5,1%	9,0%	15,2%	15,8%	23,2%	27,0%
LM-88	0,0%	0,0%	0,2%	0,7%	1,1%	3,3%	5,0%	15,5%	14,9%	21,0%	38,3%
LMG/01	0,3%	0,1%	0,1%	0,3%	1,4%	5,0%	7,1%	11,3%	12,2%	20,8%	41,2%
<b>Complessivo Ateneo</b>	<b>0,4%</b>	<b>0,2%</b>	<b>0,3%</b>	<b>0,6%</b>	<b>2,3%</b>	<b>5,5%</b>	<b>8,4%</b>	<b>14,0%</b>	<b>12,4%</b>	<b>19,3%</b>	<b>36,6%</b>

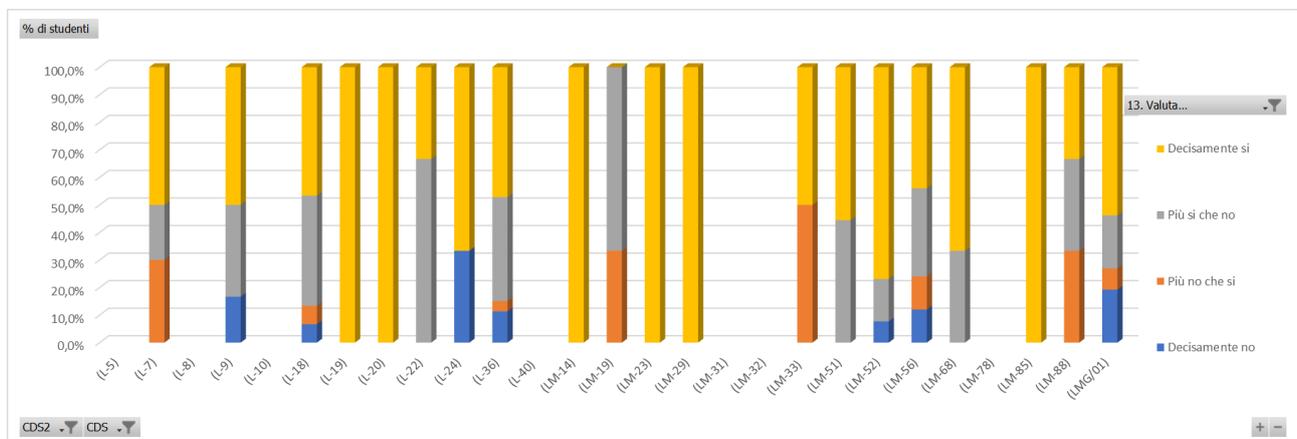


Per la domanda 12 (12. Indichi l'esperienza più importante?) non sono state prese in considerazione "Nessuna risposta".  
 Alcuni CDS hanno la percentuale 0% perché la totalità dei rispondenti non ha dato una risposta.

13. Nel corso delle attività interattive e collaborative sono stato incoraggiato a partecipare attivamente.

Attenzione – Rispondi solo se hai partecipato ad attività interattive o collaborative per questo insegnamento.

CDS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non risponde
L-10	0,4%	0,0%	0,0%	0,1%	0,8%	2,5%	3,5%	8,2%	7,0%	15,7%	61,7%
L-18	0,3%	0,1%	0,2%	0,3%	2,1%	4,9%	6,6%	8,9%	6,0%	9,2%	61,3%
L-19	0,5%	0,1%	0,2%	0,4%	1,5%	3,5%	5,2%	7,5%	5,5%	7,7%	68,0%
L-20	0,5%	0,2%	0,4%	0,2%	2,4%	5,5%	6,0%	8,1%	5,9%	8,1%	62,9%
L-22	0,1%	0,1%	0,1%	0,4%	1,8%	4,9%	5,8%	9,0%	5,6%	9,2%	63,0%
L-24	0,5%	0,1%	0,2%	0,3%	1,8%	3,4%	4,8%	7,7%	6,5%	8,8%	65,8%
L-36	0,2%	0,1%	0,1%	0,3%	1,9%	5,7%	6,3%	9,6%	6,7%	9,9%	59,2%
L-40	1,0%	0,0%	0,0%	0,2%	2,3%	3,0%	4,9%	5,0%	6,6%	15,0%	62,0%
L-5	0,3%	0,0%	0,0%	0,0%	1,6%	1,9%	3,6%	4,1%	5,8%	11,0%	71,8%
L-7	0,8%	0,1%	0,0%	0,7%	2,4%	5,3%	3,9%	6,7%	4,2%	9,5%	66,4%
L-8	0,5%	0,5%	0,2%	0,4%	1,9%	3,5%	6,3%	11,1%	6,4%	11,7%	57,5%
L-9	0,4%	0,2%	0,3%	0,5%	2,3%	5,3%	6,4%	9,3%	5,4%	7,4%	62,4%
LM-14	0,5%	0,0%	0,2%	0,2%	2,5%	2,6%	6,0%	9,5%	6,2%	16,6%	55,8%
LM-19	1,0%	0,6%	0,2%	0,6%	1,5%	7,5%	5,4%	9,5%	7,5%	20,7%	45,6%
LM-23	1,0%	0,5%	0,5%	0,5%	0,5%	4,7%	4,7%	10,5%	8,4%	19,4%	49,2%
LM-29	0,7%	0,0%	0,0%	0,0%	5,6%	8,7%	4,5%	8,7%	7,3%	16,3%	48,3%
LM-31	2,1%	0,3%	0,0%	0,3%	1,7%	2,4%	7,0%	10,1%	5,6%	9,1%	61,3%
LM-32	1,0%	0,0%	0,0%	0,5%	0,5%	5,1%	6,2%	11,8%	12,3%	13,8%	48,7%
LM-33	0,7%	0,4%	0,4%	0,0%	0,9%	3,7%	7,9%	12,3%	8,4%	12,5%	52,7%
LM-51	0,8%	0,1%	0,3%	0,3%	2,3%	4,7%	5,8%	7,5%	8,3%	11,7%	58,1%
LM-52	0,2%	0,1%	0,0%	0,0%	1,3%	4,3%	5,2%	10,2%	12,0%	13,3%	53,4%
LM-56	0,5%	0,0%	0,0%	0,1%	1,1%	3,3%	5,3%	10,6%	7,1%	13,8%	58,1%
LM-68	0,6%	0,3%	0,2%	0,9%	3,9%	6,0%	8,5%	11,5%	7,4%	12,4%	48,2%
LM-78	2,0%	0,0%	0,0%	0,4%	2,4%	6,9%	2,2%	6,9%	5,3%	19,2%	54,6%
LM-85	0,8%	0,1%	0,2%	0,7%	2,6%	3,3%	5,6%	9,5%	6,4%	9,9%	60,9%
LM-88	0,4%	0,0%	0,2%	0,4%	0,7%	2,2%	3,7%	10,3%	8,8%	14,7%	58,6%
LMG/01	0,4%	0,1%	0,1%	0,3%	1,1%	4,8%	5,7%	7,5%	7,2%	11,9%	60,8%
<b>Complessivo Ateneo</b>	<b>0,5%</b>	<b>0,1%</b>	<b>0,2%</b>	<b>0,4%</b>	<b>1,9%</b>	<b>4,5%</b>	<b>5,8%</b>	<b>8,5%</b>	<b>6,6%</b>	<b>10,2%</b>	<b>61,4%</b>

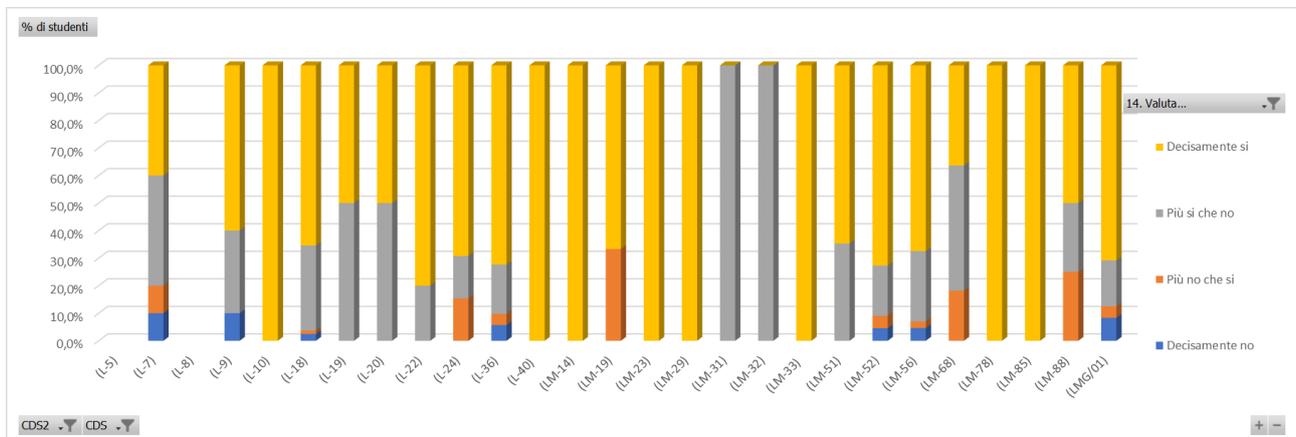


Per la domanda 13 ( 13. Valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università per lo studio all'estero? (solo per chi alla domanda 12 ha risposto 'programma dell'Unione Europea' o 'altra esperienza riconosciuta dal corso di studi?) non sono state prese in considerazione "Nessuna risposta".

Alcuni CDS hanno la percentuale 0% perché la totalità dei rispondenti non ha dato una risposta.

14.I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni.

CDS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non risponde
L-10	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,8%	0,5%	2,1%	11,2%	15,0%	21,1%	49,2%
L-18	0,1%	0,0%	0,0%	0,1%	1,1%	3,6%	6,7%	11,6%	9,6%	14,3%	52,7%
L-19	0,2%	0,1%	0,1%	0,3%	1,0%	3,1%	6,2%	14,8%	14,0%	20,8%	39,4%
L-20	0,0%	0,0%	0,1%	0,2%	1,4%	2,4%	6,6%	12,8%	10,1%	13,6%	52,7%
L-22	0,1%	0,0%	0,1%	0,1%	0,5%	2,4%	5,0%	10,6%	9,7%	13,0%	58,7%
L-24	0,2%	0,0%	0,1%	0,3%	1,0%	2,5%	5,6%	12,5%	14,9%	23,0%	39,9%
L-36	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,6%	2,9%	3,9%	12,2%	10,8%	16,8%	52,7%
L-40	0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	1,6%	3,3%	2,9%	8,0%	10,9%	21,5%	51,6%
L-5	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,3%	7,4%	4,6%	28,0%	57,7%
L-7	0,2%	0,0%	0,2%	0,5%	1,3%	5,1%	7,9%	14,4%	13,6%	18,7%	38,3%
L-8	0,2%	0,2%	0,0%	0,6%	1,4%	2,3%	6,5%	14,8%	9,6%	19,9%	44,5%
L-9	0,3%	0,1%	0,2%	0,5%	1,1%	4,6%	7,5%	16,6%	12,3%	16,3%	40,6%
LM-14	0,6%	0,0%	0,3%	0,3%	3,3%	3,0%	6,6%	14,7%	11,7%	32,6%	26,9%
LM-19	0,9%	0,0%	0,3%	0,6%	0,3%	6,1%	4,5%	13,9%	12,4%	37,0%	23,9%
LM-23	0,0%	0,0%	0,7%	0,7%	0,7%	4,1%	2,1%	12,4%	15,2%	32,4%	31,7%
LM-29	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,0%	5,0%	6,0%	14,9%	15,4%	29,4%	25,4%
LM-31	2,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,9%	2,2%	7,5%	13,3%	11,5%	19,0%	43,4%
LM-32	0,0%	0,0%	0,7%	1,3%	0,7%	3,3%	6,7%	14,0%	22,7%	23,3%	27,3%
LM-33	0,3%	0,3%	0,3%	0,6%	0,3%	2,1%	6,9%	16,8%	16,5%	21,3%	34,7%
LM-51	0,4%	0,1%	0,2%	0,2%	1,2%	3,0%	6,1%	12,2%	16,9%	24,4%	35,3%
LM-52	0,0%	0,1%	0,0%	0,1%	0,4%	3,8%	4,6%	14,4%	15,6%	28,4%	32,5%
LM-56	0,3%	0,0%	0,1%	0,0%	0,2%	2,5%	4,7%	13,2%	10,6%	21,8%	46,6%
LM-68	0,2%	0,1%	0,2%	0,3%	1,6%	4,5%	7,6%	17,0%	14,3%	19,0%	35,1%
LM-78	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%	1,7%	3,9%	1,3%	11,8%	10,9%	30,6%	39,3%
LM-85	0,3%	0,2%	0,1%	0,5%	0,4%	3,5%	6,7%	14,3%	17,7%	27,3%	28,9%
LM-88	0,0%	0,0%	0,5%	0,5%	0,5%	3,2%	5,5%	14,3%	12,4%	19,4%	43,8%
LMG/01	0,0%	0,1%	0,0%	0,1%	0,5%	2,6%	4,0%	7,9%	11,0%	22,2%	51,7%
<b>Complessivo Ateneo</b>	<b>0,2%</b>	<b>0,1%</b>	<b>0,1%</b>	<b>0,2%</b>	<b>1,0%</b>	<b>3,1%</b>	<b>5,7%</b>	<b>12,7%</b>	<b>12,8%</b>	<b>20,2%</b>	<b>43,9%</b>

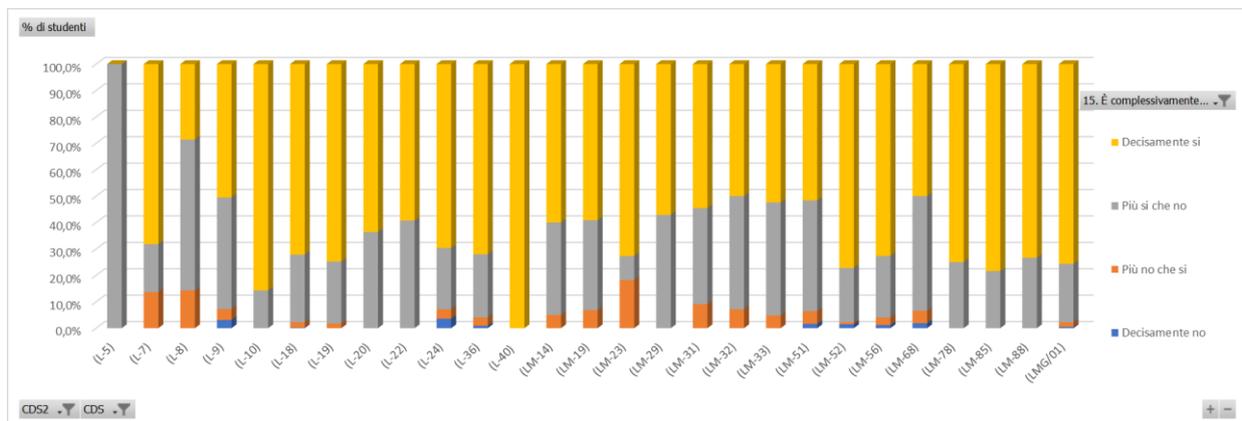


Per la domanda 14. (Valuta positivamente l'esperienza di studio all'estero?) non sono state prese in considerazione "Nessuna risposta".

Alcuni CDS hanno la percentuale 0% perché la totalità dei rispondenti non ha dato una risposta.

15. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro. (R).

CDS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non risponde
L-10	10,6%	2,3%	2,3%	1,5%	2,0%	2,9%	4,9%	8,6%	7,4%	16,8%	40,7%
L-18	9,5%	3,1%	1,9%	1,4%	3,1%	5,5%	7,1%	8,8%	5,6%	8,5%	45,5%
L-19	15,8%	4,9%	3,0%	1,9%	2,8%	4,8%	6,0%	8,4%	6,9%	8,2%	37,3%
L-20	10,9%	3,2%	2,2%	1,9%	4,1%	6,6%	6,2%	7,8%	6,4%	6,6%	44,0%
L-22	7,6%	2,7%	2,4%	1,4%	3,1%	5,7%	5,7%	8,0%	5,5%	8,2%	49,7%
L-24	18,9%	5,4%	3,3%	2,0%	2,7%	4,0%	5,2%	7,5%	6,3%	7,2%	37,6%
L-36	7,6%	2,6%	2,0%	1,3%	2,7%	6,2%	6,9%	10,2%	7,5%	9,4%	43,6%
L-40	11,4%	2,8%	2,6%	1,4%	3,7%	3,1%	4,6%	5,2%	5,6%	11,5%	48,1%
L-5	12,6%	3,0%	1,4%	1,1%	1,4%	3,3%	3,8%	3,0%	5,8%	8,5%	56,2%
L-7	10,3%	4,2%	3,1%	1,7%	4,6%	6,0%	5,6%	7,8%	6,2%	9,2%	41,3%
L-8	10,9%	2,7%	3,7%	2,8%	4,0%	4,1%	7,0%	9,8%	6,1%	9,4%	39,6%
L-9	8,2%	4,5%	3,9%	2,8%	4,3%	6,6%	7,5%	9,3%	5,6%	7,0%	40,2%
LM-14	18,0%	5,4%	2,8%	1,1%	4,3%	3,7%	6,7%	7,8%	6,4%	13,6%	30,2%
LM-19	13,9%	3,5%	2,5%	1,7%	1,9%	7,5%	5,6%	8,9%	7,3%	19,7%	27,4%
LM-23	12,5%	4,7%	3,1%	1,0%	2,6%	5,2%	5,2%	8,9%	5,7%	14,6%	36,5%
LM-29	12,2%	3,1%	2,4%	1,4%	6,3%	9,0%	2,8%	10,8%	9,7%	14,9%	27,4%
LM-31	10,8%	4,9%	2,8%	1,7%	3,5%	4,9%	6,3%	8,0%	5,9%	7,0%	44,3%
LM-32	16,9%	6,2%	1,5%	4,1%	3,6%	1,5%	8,2%	8,7%	11,3%	11,3%	26,7%
LM-33	7,7%	4,8%	4,0%	2,0%	4,2%	3,7%	9,2%	11,0%	9,2%	9,5%	34,7%
LM-51	17,8%	5,3%	2,8%	1,9%	3,4%	4,8%	5,4%	7,5%	8,0%	11,2%	31,9%
LM-52	15,3%	3,2%	1,5%	1,5%	2,5%	5,8%	4,7%	10,5%	10,9%	11,9%	32,3%
LM-56	10,4%	3,4%	1,8%	0,9%	1,9%	4,2%	6,1%	10,2%	5,7%	13,6%	41,9%
LM-68	9,6%	2,7%	2,3%	1,5%	5,9%	7,3%	8,6%	11,5%	7,0%	13,3%	30,3%
LM-78	12,0%	5,6%	2,0%	1,8%	4,2%	8,9%	4,0%	5,6%	5,6%	16,9%	33,4%
LM-85	18,2%	4,1%	3,1%	2,5%	3,6%	5,2%	6,5%	8,9%	8,1%	10,7%	29,2%
LM-88	11,8%	5,9%	2,6%	2,2%	2,2%	3,7%	3,9%	9,2%	8,8%	12,9%	36,8%
LMG/01	10,3%	2,7%	1,4%	1,2%	2,0%	5,2%	5,9%	7,9%	7,2%	11,4%	44,8%
<b>Complessivo Ateneo</b>	<b>12,8%</b>	<b>4,0%</b>	<b>2,6%</b>	<b>1,7%</b>	<b>3,1%</b>	<b>5,2%</b>	<b>6,2%</b>	<b>8,5%</b>	<b>6,8%</b>	<b>9,5%</b>	<b>39,6%</b>



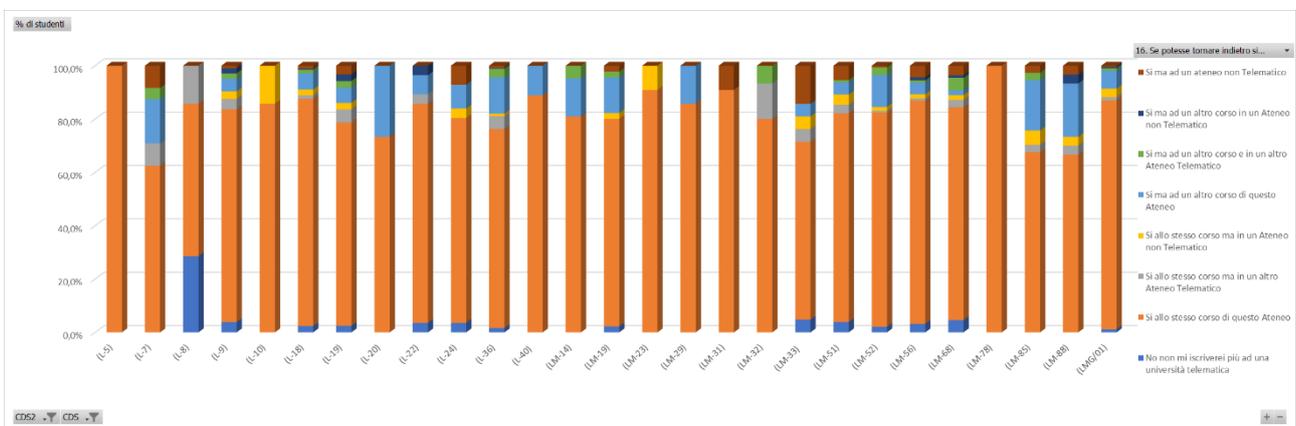
Per la domanda 15 ( È complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?) non sono state prese in considerazione “Nessuna risposta”.

Alcuni CDS hanno la percentuale 0% perché la totalità dei rispondenti non ha dato una risposta.



**16. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni.  
Attenzione – Rispondi solo se hai chiarimenti o spiegazioni al docente al di fuori delle lezioni.**

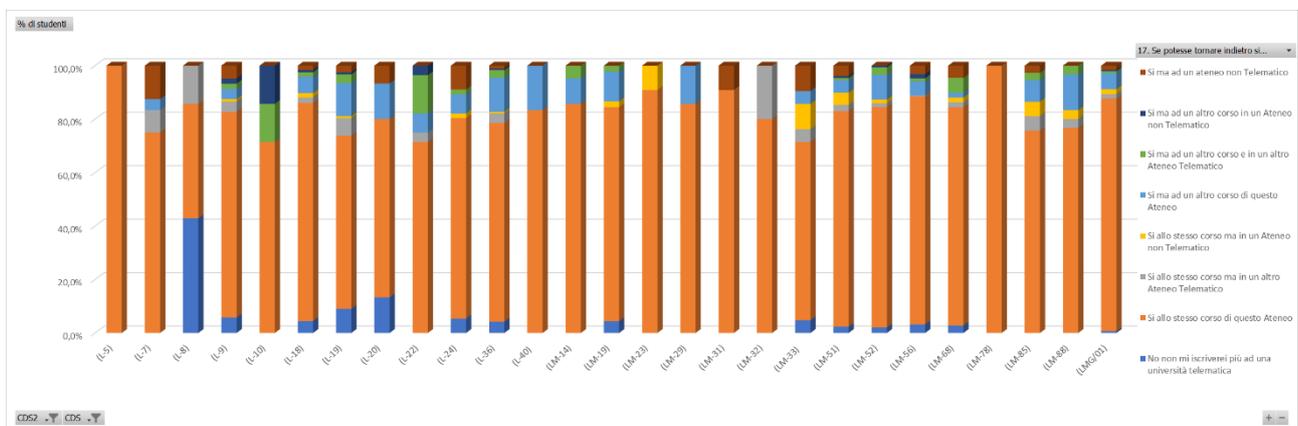
CDS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non risponde
L-10	0,3%	0,0%	0,0%	0,1%	0,7%	1,7%	4,5%	8,5%	8,5%	20,5%	55,2%
L-18	0,1%	0,0%	0,2%	0,3%	1,9%	4,5%	6,4%	9,4%	6,9%	11,0%	59,2%
L-19	0,2%	0,0%	0,1%	0,3%	1,3%	3,2%	5,4%	9,2%	7,9%	11,5%	60,9%
L-20	0,2%	0,1%	0,1%	0,3%	2,5%	4,9%	5,4%	8,6%	7,4%	10,7%	60,0%
L-22	0,0%	0,1%	0,1%	0,3%	1,6%	4,9%	5,5%	9,2%	7,8%	11,4%	59,1%
L-24	0,3%	0,0%	0,1%	0,3%	1,4%	2,9%	5,2%	8,2%	7,4%	11,2%	62,8%
L-36	0,1%	0,1%	0,0%	0,2%	1,8%	5,4%	6,4%	9,6%	7,6%	11,5%	57,3%
L-40	0,2%	0,0%	0,2%	0,0%	2,0%	3,0%	5,5%	6,5%	7,6%	17,4%	57,6%
L-5	0,3%	0,0%	0,3%	0,0%	0,8%	2,2%	3,8%	4,9%	8,5%	14,2%	64,9%
L-7	0,3%	0,0%	0,2%	0,3%	2,3%	4,8%	4,6%	9,1%	7,8%	13,0%	57,4%
L-8	0,6%	0,1%	0,3%	0,6%	1,7%	2,7%	6,7%	12,3%	5,7%	15,3%	54,0%
L-9	0,3%	0,2%	0,3%	0,4%	1,8%	4,9%	6,7%	11,1%	6,9%	11,0%	56,5%
LM-14	0,3%	0,0%	0,0%	0,0%	2,6%	2,8%	5,6%	8,5%	8,8%	19,7%	51,6%
LM-19	0,4%	0,2%	0,4%	0,0%	1,2%	6,2%	4,6%	10,0%	7,7%	24,9%	44,4%
LM-23	0,5%	0,0%	0,5%	0,5%	1,0%	6,8%	5,2%	9,9%	11,0%	25,7%	38,7%
LM-29	1,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,2%	7,3%	4,2%	9,7%	8,0%	20,8%	44,8%
LM-31	1,4%	0,3%	0,0%	1,0%	1,7%	2,8%	7,7%	11,8%	4,9%	12,9%	55,4%
LM-32	0,0%	0,0%	0,0%	1,5%	1,0%	3,1%	5,1%	12,3%	14,9%	25,6%	36,4%
LM-33	0,7%	0,2%	0,2%	0,4%	0,7%	2,6%	8,4%	12,7%	10,8%	15,2%	48,1%
LM-51	0,3%	0,1%	0,2%	0,4%	1,9%	4,3%	5,7%	9,0%	9,3%	14,7%	54,2%
LM-52	0,2%	0,0%	0,1%	0,1%	1,0%	4,2%	3,8%	11,8%	12,6%	14,8%	51,5%
LM-56	0,3%	0,0%	0,0%	0,1%	1,0%	2,8%	4,7%	10,8%	7,2%	16,0%	57,0%
LM-68	0,2%	0,2%	0,3%	0,7%	3,3%	5,9%	8,8%	12,9%	8,8%	14,1%	44,7%
LM-78	1,3%	0,0%	0,0%	0,0%	2,4%	7,3%	2,7%	6,5%	9,4%	22,9%	47,4%
LM-85	0,2%	0,1%	0,2%	0,5%	1,8%	3,8%	6,1%	10,6%	10,0%	14,7%	51,8%
LM-88	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	0,9%	2,0%	4,6%	11,2%	11,2%	18,4%	51,6%
LMG/01	0,3%	0,0%	0,1%	0,2%	1,2%	4,5%	5,8%	7,8%	7,8%	14,0%	58,2%
<b>Complessivo Ateneo</b>	<b>0,2%</b>	<b>0,1%</b>	<b>0,1%</b>	<b>0,3%</b>	<b>1,7%</b>	<b>4,2%</b>	<b>5,8%</b>	<b>9,3%</b>	<b>7,9%</b>	<b>12,8%</b>	<b>57,5%</b>





17. Il tutor è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. **Attenzione – Rispondi solo se hai richiesto chiarimenti o spiegazioni al tutor al di fuori delle lezioni.**

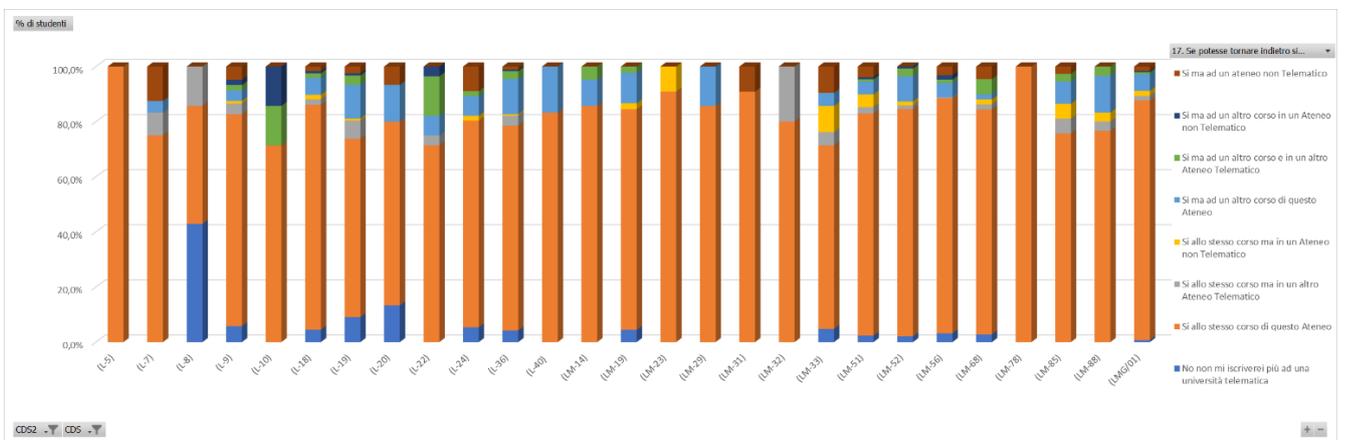
CDS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non risponde
L-10	0,1%	0,0%	0,0%	0,4%	0,5%	1,6%	4,1%	8,4%	8,8%	23,4%	52,7%
L-18	0,2%	0,0%	0,1%	0,3%	1,8%	4,3%	6,7%	9,4%	7,3%	12,3%	57,5%
L-19	0,2%	0,0%	0,1%	0,2%	1,2%	3,2%	5,4%	10,4%	8,9%	14,3%	56,1%
L-20	0,1%	0,1%	0,1%	0,2%	2,4%	4,8%	6,4%	8,4%	7,4%	12,3%	57,8%
L-22	0,1%	0,1%	0,1%	0,2%	1,7%	4,5%	5,2%	9,6%	8,3%	12,8%	57,4%
L-24	0,3%	0,1%	0,1%	0,2%	1,3%	2,9%	5,0%	8,9%	8,7%	14,0%	58,6%
L-36	0,2%	0,0%	0,1%	0,2%	1,7%	5,4%	6,1%	9,6%	7,8%	12,2%	56,7%
L-40	0,4%	0,1%	0,1%	0,1%	1,9%	2,3%	4,8%	5,2%	9,6%	21,3%	54,2%
L-5	0,3%	0,0%	0,0%	0,3%	1,1%	1,9%	4,1%	4,9%	7,9%	14,0%	65,5%
L-7	0,4%	0,0%	0,0%	0,4%	2,3%	4,8%	4,1%	7,1%	6,1%	10,7%	63,9%
L-8	1,0%	0,1%	0,6%	0,3%	1,5%	3,5%	6,0%	11,2%	5,7%	12,1%	58,0%
L-9	0,5%	0,1%	0,2%	0,4%	1,9%	4,8%	5,9%	10,0%	5,8%	8,9%	61,4%
LM-14	0,3%	0,2%	0,0%	0,0%	2,2%	1,9%	6,5%	8,8%	10,4%	22,6%	47,1%
LM-19	0,4%	0,0%	0,0%	0,8%	1,4%	5,6%	5,0%	9,7%	9,1%	27,6%	40,5%
LM-23	1,6%	0,0%	1,6%	0,5%	2,1%	5,8%	4,8%	8,5%	4,8%	15,3%	55,0%
LM-29	1,4%	0,0%	0,7%	0,0%	4,9%	6,6%	3,8%	9,4%	9,0%	11,1%	53,1%
LM-31	3,1%	0,0%	0,3%	0,7%	1,7%	2,1%	5,2%	10,8%	4,2%	6,6%	65,2%
LM-32	0,5%	0,0%	0,5%	0,5%	1,0%	1,5%	5,6%	9,2%	14,4%	14,9%	51,8%
LM-33	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	1,3%	3,3%	6,8%	11,9%	9,5%	10,8%	55,6%
LM-51	0,4%	0,1%	0,1%	0,4%	1,9%	4,1%	5,7%	9,2%	10,2%	16,5%	51,3%
LM-52	0,2%	0,2%	0,1%	0,2%	1,0%	3,5%	4,3%	11,9%	11,7%	17,6%	49,3%
LM-56	0,3%	0,0%	0,1%	0,1%	1,1%	3,0%	5,3%	10,4%	6,5%	17,2%	55,9%
LM-68	0,4%	0,1%	0,3%	0,7%	3,3%	5,6%	8,3%	12,8%	9,6%	16,6%	42,3%
LM-78	0,4%	0,0%	0,2%	0,2%	2,7%	7,1%	2,4%	7,1%	7,8%	30,5%	41,4%
LM-85	0,2%	0,1%	0,1%	0,5%	2,1%	4,0%	5,6%	10,8%	11,8%	16,9%	47,7%
LM-88	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	0,9%	2,2%	3,7%	12,9%	12,0%	23,0%	45,1%
LMG/01	0,3%	0,0%	0,1%	0,2%	1,2%	4,5%	5,8%	7,6%	8,2%	15,3%	56,8%
<b>Complessivo Ateneo</b>	<b>0,3%</b>	<b>0,1%</b>	<b>0,1%</b>	<b>0,3%</b>	<b>1,6%</b>	<b>4,0%</b>	<b>5,7%</b>	<b>9,4%</b>	<b>8,4%</b>	<b>14,2%</b>	<b>55,8%</b>





18. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente.

CDS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Non risponde
L-10	0,3%	0,3%	0,1%	0,4%	0,9%	2,4%	5,2%	14,0%	13,3%	25,9%	37,2%
L-18	0,1%	0,1%	0,2%	0,4%	2,2%	5,5%	8,5%	13,9%	10,6%	16,6%	41,9%
L-19	0,2%	0,1%	0,2%	0,4%	1,6%	4,6%	8,1%	16,8%	15,8%	21,7%	30,6%
L-20	0,2%	0,0%	0,1%	0,3%	2,5%	5,3%	8,2%	14,0%	12,4%	15,8%	41,2%
L-22	0,1%	0,2%	0,0%	0,3%	1,5%	5,4%	7,4%	13,7%	9,6%	15,2%	46,6%
L-24	0,2%	0,1%	0,1%	0,3%	1,6%	3,8%	7,6%	15,1%	16,7%	22,2%	32,2%
L-36	0,1%	0,1%	0,1%	0,3%	1,9%	6,0%	8,1%	15,0%	12,0%	18,1%	38,4%
L-40	0,4%	0,0%	0,1%	0,0%	2,4%	3,2%	6,5%	9,5%	11,4%	23,9%	42,7%
L-5	0,0%	0,0%	0,0%	0,3%	1,1%	3,3%	5,2%	8,5%	10,7%	22,7%	48,2%
L-7	0,4%	0,1%	0,1%	1,0%	3,3%	7,3%	8,3%	14,9%	12,7%	17,9%	33,9%
L-8	0,4%	0,4%	0,3%	0,9%	2,2%	4,1%	8,8%	18,8%	10,1%	17,4%	36,7%
L-9	0,6%	0,4%	0,5%	1,0%	2,6%	6,8%	11,4%	16,7%	11,0%	14,0%	35,0%
LM-14	0,5%	0,0%	0,2%	0,2%	2,8%	4,0%	8,2%	17,8%	12,2%	28,1%	26,0%
LM-19	0,4%	0,4%	0,6%	0,2%	1,7%	6,2%	6,8%	14,7%	14,5%	33,4%	21,2%
LM-23	0,0%	0,0%	1,0%	0,5%	1,6%	5,2%	6,8%	16,1%	11,5%	30,2%	27,1%
LM-29	1,0%	0,3%	0,3%	0,3%	4,2%	8,7%	7,3%	18,4%	10,8%	23,3%	25,3%
LM-31	2,4%	0,0%	0,3%	1,0%	1,7%	3,8%	10,5%	15,7%	11,1%	15,0%	38,3%
LM-32	0,0%	0,5%	2,1%	1,0%	2,1%	3,1%	6,7%	13,8%	23,1%	25,1%	22,6%
LM-33	0,2%	0,7%	0,9%	1,3%	2,4%	5,3%	11,2%	18,9%	12,5%	18,2%	28,4%
LM-51	0,3%	0,2%	0,4%	0,6%	2,4%	5,2%	8,2%	14,7%	17,1%	22,5%	28,4%
LM-52	0,1%	0,2%	0,0%	0,2%	2,2%	5,6%	6,0%	16,8%	19,3%	25,5%	24,1%
LM-56	0,4%	0,0%	0,2%	0,3%	1,2%	3,7%	7,8%	14,0%	12,0%	23,0%	37,4%
LM-68	0,5%	0,2%	0,3%	1,1%	3,9%	7,9%	10,7%	16,3%	12,1%	19,3%	27,7%
LM-78	0,7%	0,0%	0,4%	0,0%	3,1%	7,8%	4,0%	11,4%	12,0%	31,2%	29,4%
LM-85	0,2%	0,2%	0,4%	0,4%	2,1%	5,5%	8,8%	17,5%	18,0%	25,0%	21,9%
LM-88	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%	1,3%	2,2%	6,6%	14,7%	16,4%	23,4%	35,0%
LMG/01	0,3%	0,1%	0,1%	0,4%	1,5%	5,1%	7,2%	11,7%	12,6%	21,4%	39,8%
<b>Complessivo Ateneo</b>	<b>0,3%</b>	<b>0,1%</b>	<b>0,2%</b>	<b>0,5%</b>	<b>2,0%</b>	<b>5,2%</b>	<b>8,2%</b>	<b>14,9%</b>	<b>13,7%</b>	<b>20,2%</b>	<b>34,8%</b>



## ALLEGATO C

### Risultati delle opinioni degli studenti dottorandi e dottori di ricerca

#### Dottorato in Ingegneria Industriale e Civile

##### Premessa

Il presente documento è redatto al fine di disporre, durante le attività di riesame e di autovalutazione del corso di dottorato, di indicatori cui ancorare lo stato del corso e da adottare quali misure dell'avanzamento e del raggiungimento delle eventuali azioni di miglioramento proposte. Di seguito la tabella riassuntiva degli indicatori proposti da ANVUR.

In particolare il presente documento analizza i seguenti indicatori ANVUR:

- 1) Percentuale di iscritti al primo anno di Corso di Dottorato che hanno conseguito il titolo di accesso in altro Ateneo
- 2) Percentuale di Dottori di Ricerca che hanno trascorso almeno tre mesi all'estero
- 3) Percentuale di borse finanziate da Enti esterni
- 4) Percentuale di Dottori di Ricerca che hanno trascorso almeno sei mesi del percorso formativo in Istituzioni pubbliche o private diverse dalla sede del Corso di Dottorato di Ricerca
- 5) Rapporto tra il numero di prodotti della ricerca generati dai dottori di ricerca degli ultimi tre cicli conclusi e il numero di dottori di ricerca negli ultimi tre cicli conclusi

Ai precedenti indicatori si sono aggiunti gli indicatori:

- 6) Progressione delle carriere
- 7) Partecipazione dei dottorandi ad attività didattiche e di tutoraggio

##### INDICATORI DOTTORATI DI RICERCA

Indicatore	Riferimento	Qualitativo/ quantitativo	Fonte dei dati
Percentuale di iscritti al primo anno di Corsi di Dottorato che hanno conseguito il titolo di accesso in altro Ateneo*	DM 1154/2021	Quantitativo	ANS – Post lauream
Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno tre mesi all'estero*	DM 1154/2021	Quantitativo	ANS – Post lauream
Percentuale di borse finanziate da Enti esterni*	AVA 3 - ANVUR	Quantitativo	Scheda accreditamento iniziale dottorato (Sezione C)
Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno sei mesi del percorso formativo in Istituzioni pubbliche o private diverse dalla sede dei Corsi di Dottorato di Ricerca (include mesi trascorsi all'estero) *	AVA 3 - ANVUR	Quantitativo	ANS – Post lauream
Rapporto tra il numero di prodotti della ricerca generati dai dottori di ricerca degli ultimi tre cicli conclusi e il numero di dottori di ricerca negli ultimi tre cicli conclusi	AVA 3 - ANVUR	Quantitativo	Documentazione di Ateneo (in attesa dell'Anagrafe dei dottorati di ricerca di cui al DM 226/2021)
Presenza di un sistema di rilevazione delle opinioni dei dottorandi	AVA 3 - ANVUR	Qualitativo	Documentazione di Ateneo
Utilizzo delle opinioni degli studenti nell'ambito della riformulazione/aggiornamento dell'organizzazione del Corso di Dottorato di Ricerca	AVA 3 - ANVUR	Qualitativo	ALMALAUREA per gli Atenei aderenti alla rilevazione sui dottorati Analisi Documentale + Visita in loco

\* il riferimento è agli ultimi tre cicli conclusi e i periodi percorsi all'estero possono anche essere non continuativi.

### Percentuale di iscritti al primo anno di Corso di Dottorato che hanno conseguito il titolo di accesso in altro Ateneo

Le tabelle seguenti riportano, disaggregati per ciclo di Dottorato, i Dottorandi iscritti rispetto all'Ateneo nel quale hanno ricevuto il titolo di accesso al Dottorato. In particolare, la Tab.1 presenta i dati al 28/02/2023, dai quali sono esclusi i Dottorandi che hanno presentato rinuncia. La Tab.2 riporta i dati coerenti con l'indicatore proposto in AVA3, disaggregati per ciclo didattico.

È da notare che per i Cicli 31 e 32 la totalità dei Dottorandi proveniva da altro Ateneo, anche in conseguenza del recente accreditamento presso l'Ateneo dei corsi di Laurea Magistrale in Ingegneria. L'attrattiva del Dottorato rimane comunque elevata anche per gli anni successivi e ben superiore alla media nazionale (iA\_C\_3) degli atenei tradizionali pari al 45%, e generalmente superiore alla media degli Atenei telematici pari al 60%.

Ciclo	ALTRO	UNICUSANO	Totale
31	6		6
32	6		6
33	5	1	6
34	8		8
35		2	2
36	6	4	10
37	8	2	10
38	1	2	3
<b>Totale</b>	<b>40</b>	<b>11</b>	<b>51</b>

Tab.1 Ateneo nel quale è stato conseguito il titolo di accesso per gli iscritti al corso di Dottorato per ciclo. (Dottorandi in corso o con titolo conseguito)

Ciclo	ALTRO	UNICUSANO	Totale	%
31	6		6	100%
32	8		8	100%
33	7	1	8	88%
34	9		9	100%
35	3	2	5	60%
36	6	4	10	60%
37	8	2	10	80%
38	1	2	3	33%
<b>Totale</b>	<b>48</b>	<b>11</b>	<b>59</b>	<b>81%</b>

Tab.2 Ateneo nel quale è stato conseguito il titolo di accesso per gli iscritti al corso di Dottorato per ciclo. (Dottorandi iscritti)

### Percentuale di Dottori di Ricerca che hanno trascorso almeno tre mesi all'estero

Ciclo	NO	SI	%
31	2	4	67%
32	3	3	50%
33	2	4	67%
34	8		0%
<b>Totale</b>	<b>15</b>	<b>11</b>	<b>42%</b>

Tab.3 Dottorandi che hanno trascorso almeno 3 mesi all'estero per ciclo didattico.

In merito all'indicatore, sono stati considerati i soli cicli conclusi. Si nota una buona attenzione della scuola di Dottorato rispetto alla necessità di offrire una opportunità di esperienza all'estero (generalmente pari a 6 mesi). Da osservare che l'indicatore diventa nullo per il Ciclo 34, attivato nell'autunno del 2019, i cui Dottorandi hanno vissuto per primi e interamente la situazione di chiusura e mancata mobilità causata dall'emergenza pandemica del Covid19.

### Percentuale di borse finanziate da Enti esterni

Ciclo	ATENEEO	ENTI ESTERNI	SENZA BORSA	PNRR/351	% ESTERNI
31	6				0%
32	3	2	1		33%
33	5		1		0%
34	6		2		0%
35	2				0%
36	5	3	2		30%
37	4	4	2		40%
38	1			2	0%
<b>Totale</b>	<b>32</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>18%</b>

Tab.4 Percentuale di borse finanziate da enti esterne.

L'analisi dell'indicatore relativo alla percentuale di borse finanziate da Enti esterni è stata condotta su tutti i Cicli di Dottorato, avendo escluso gli studenti di Dottorato che hanno abbandonato il percorso prima del suo termine. Si evidenzia che ben l'84% dei Dottori di Ricerca ha usufruito di borsa di studio, e che tra questi solo il 28% ha usufruito di una borsa erogata da un ente esterno all'Ateneo. Sul totale degli iscritti al Dottorato, la percentuale di borse erogate da enti esterni è pari al 18%. Vale la pena menzionare che, a partire dal Ciclo 36, la percentuale delle borse esterne ha visto un sensibile aumento, grazie al supporto della Regione Lazio per il finanziamento di Dottorati industriali che vedono la partecipazione obbligatoria di aziende al progetto formativo della scuola.

Percentuale di Dottori di Ricerca che hanno trascorso almeno sei mesi del percorso formativo in Istituzioni pubbliche o private diverse dalla sede del Corso di Dottorato di Ricerca

Ciclo	NO	SI	Totale	TRUE
31	3	3	6	50%
32	4	2	6	33%
33	3	3	6	50%
34	8	0	8	0%
<b>Totale</b>	<b>18</b>	<b>8</b>	<b>26</b>	<b>30%</b>

Tab.5 Dottorandi che hanno trascorso almeno 6 mesi all'esterno per ciclo didattico.

Il commento a tale indicatore è in parte sovrapponibile a quello fornito per l'indicatore 2: si evidenzia una buona attenzione della scuola di Dottorato rispetto alla necessità di offrire una opportunità di esperienza all'estero, o in generale presso enti pubblici o privati diversi dalla sede del Dottorato. Anche in questo caso, il dato relativo al Ciclo 34 risente inevitabilmente della situazione di chiusura e mancata mobilità causata dall'emergenza pandemica del Covid19.

Rapporto tra il numero di prodotti della ricerca generati dai Dottori di Ricerca degli ultimi tre cicli conclusi e il numero di Dottori di Ricerca negli ultimi tre cicli conclusi

CICLO	DOTTORANDI	# ARTICOLI (rivista)	# ARTICOLI (conferenza)	Capitoli	REVIEW	Art. rivista /dott
31	6	53	26	1	5	8,83
32	8	37	19	0	2	4,63
33	8	17	17	1	1	2,13
34	9	21	26	0	1	2,33
35	5	1	0	0	0	0,20
36	10	6	7	0	0	0,60
37	10	2	2	0	0	0,20
38	3	0	0	0	0	-
<b>Totale</b>	<b>59</b>	<b>137</b>	<b>97</b>	<b>2</b>	<b>9</b>	<b>2,32</b>

Tab.6 Produzione scientifica dei Dottori e Dottorandi.

I dati della tabella sono ottenuti tramite una ricerca condotta su SCOPUS. Tutti gli articoli indicati sono quindi indicizzati dalla banca dati.

La tabella sopra è relativa ai prodotti della ricerca condotta dai Dottorandi appartenenti a ciascun ciclo di Dottorato avviato, compresi i cicli non ancora conclusi, cioè quelli dal Ciclo 35 in poi, per i quali inevitabilmente l'indagine è di minor significato.

Estremamente soddisfacente, sia in termini di articoli pubblicati su riviste scientifiche di rilevanza internazionale, sia in termini di lavori inseriti in Atti di convegni, appare la produzione dei Dottorandi dei Cicli che si sono conclusi, come evidenziano i numeri assoluti di lavori pubblicati, nonché i valori elencati nell'ultima colonna, che sono relativi al rapporto tra numero di lavori pubblicati e numero di Dottorandi, computato sulle sole pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali.

In particolare, considerando gli ultimi 3 cicli conclusi, i 21 Dottori di Ricerca hanno all'attivo 75 pubblicazioni su rivista internazionale, con un valore dell'indicatore pari a 3.57 art/dottore. Considerando invece tutte le pubblicazioni indicizzate, tale indicatore sale a 6.76, grazie a 142 prodotti presenti su SCOPUS.

<i>CICLO</i>	# ARTICOLI (rivista)	# Esterno	# Estero	% Esterno	% Estero
31	53	39	9	74%	17%
32	37	32	16	86%	43%
33	17	11	3	65%	18%
34	21	17	4	81%	19%
35	1	0	0	0%	0%
36	6	2	0	33%	0%
37	2	2	1	100%	50%
<b>Totale</b>	<b>137</b>	<b>103</b>	<b>33</b>	<b>75%</b>	<b>24%</b>

Tab.7 Articoli su rivista dei Dottorandi in collaborazione con altri enti nazionali e esteri

Altrettanto positiva è la valutazione, descritta nella Tab.7, del numero di lavori che ciascun Dottorando ha svolto in collaborazione con soggetti esterni all'Ateneo, con particolare riguardo a soggetti esterni all'Ateneo e con affiliazione presso un Istituto di Ricerca estero: i dati raccolti testimoniano la rete di collaborazioni scientifiche nazionali e internazionali che l'area di Ingegneria dell'Unicusano ha attivato, e la conseguente ampia visibilità ottenuta dai risultati della ricerca prodotti, comprovata anche dagli esiti della VQR 2015-19.

### Progressione delle carriere

Le tabelle di seguito sono relative al tasso di abbandono del percorso di Dottorato, con una distinzione tra studenti di Dottorato borsisti e non borsisti. Si evidenzia che, sul numero totale di 59 ingressi nella scuola di Dottorato, il 13,6% dei Dottorandi ha abbandonato il percorso prima della sua conclusione. La disaggregazione del dato tra studenti fruitori di borsa di studio e non, evidenzia tuttavia quanto questo dato sia da ricondurre a studenti non beneficiari del supporto economico.

<i>Ciclo</i>	# Dottorandi	# Abbandoni	% Abbandoni
31	6	0	0%
32	6	1	17%
33	5	0	0%
34	6	0	0%
35	4	2	50%
36	8	0	0%
37	8	0	0%
38	3	0	0%
<b>Totale</b>	<b>46</b>	<b>3</b>	<b>7%</b>

Tab.8 Abbandoni dal percorso di Dottorato tra gli studenti beneficiari di borsa di studio

<i>Ciclo</i>	# Dottorandi	# Abbandoni	% Abbandoni
31	0	0	-
32	2	1	50%
33	3	2	67%
34	3	1	33%
35	1	1	100%
36	2	0	0%
37	2	0	0%
38	0	0	-
<b>Totale</b>	<b>13</b>	<b>5</b>	<b>38%</b>

Tab.9 Abbandoni dal percorso di Dottorato tra gli studenti non beneficiari di borsa di studio



### Partecipazione dei Dottorandi ad attività didattiche e di tutoraggio

La tabella seguente è frutto di una indagine anonima effettuata a marzo 2023 sui dottorandi dei cicli 36-38, ai quali si è chiesto di indicare l'impegno in ore dedicato ad attività didattiche e di tutoraggio previsto per il corrente anno accademico. Al sondaggio hanno anche partecipato tutti gli studenti della scuola, inclusi quelli appartenenti al Dottorato industriale, titolari di borsa in collaborazione con aziende, e i Dottorandi senza borsa.

Ciclo	Curriculum	Assistenza didattica ai docenti	Tutoraggio Studenti	Esercitazioni / Attività Laboratorio	Correlatore e Supporto ai Tesisti	Vigilanza Esami	Tot. Attività Didattica
36	Industriale	0	30	40	20	0	90
36	Industriale	60	40	15	20	45	180
36	Industriale	18	2	18	150	3	191
36	Industriale	0	3	50	50	21	124
36	Civile	0	60	0	0	10	70
36	Industriale	0	0	0	0	0	0
36	Civile	0	0	0	0	0	0
36	Civile	0	150	0	0	0	150
36	industriale	0	0	30	0	0	30
36	Industriale	0	0	0	0	0	0
37	Industriale	0	10	30	20	0	60
37	Industriale	72	10	18	0	24	124
37	Industriale	54	6	18	150	21	249
37	Industriale	20	0	0	40	0	60
37	Industriale	0	140	20	20	21	201
37	Civile	0	0	0	0	0	0
37	Industriale	0	0	21	0	0	21
37	Industriale	0	0	0	0	0	0
37	industriale	0	0	0	0	0	0
37	Civile	0	0	0	0	0	0
38	Industriale	0	50	20	100	0	170
38	Industriale	90	80	25	0	10	205
38	industriale	0	0	0	20	0	20
		<b>314</b>	<b>581</b>	<b>305</b>	<b>590</b>	<b>155</b>	<b>1945</b>

Tab.10 Impegno dei Dottorandi in attività didattiche e di tutoraggio previsto per il corrente a.a. (in ore)

Si nota che le attività prevalenti sono dedicate al tutoraggio degli studenti, sia durante il loro percorso di formazione, sia per le attività legate al lavoro di tesi. L'impegno medio dei Dottorandi risulta comunque inferiore a 85 ore/anno, caratterizzato da una forte variabilità da anno ad anno in funzione delle attività di ricerca previste e le attività in esterno, presso le aziende o presso istituzioni universitarie estere.

Nel sondaggio è stato richiesto anche di riportare eventuali ulteriori attività, non direttamente legate alla ricerca, svolte dai Dottorandi, specificandone la tipologia. Dal sondaggio è emerso un ulteriore impegno annuo medio inferiore a 12 ore/anno, principalmente dovuto ad attività di orientamento in ingresso degli studenti, assistenza alle attività di tirocinio interno e alle attività collegate ai processi di



Dottorato.

### Valutazione globale del titolo conseguito

Il 57,1% dei Dottori di Ricerca in Ingegneria dell'Università Cusano si iscriverebbe di nuovo al Dottorato nello stesso Ateneo a fronte di una media valutata da ALMALAUREA nel report 2022 pari al 74,2%. Il 19% dichiara che svolgerebbe il Dottorato all'estero ed il 14,3% in un altro Ateneo italiano. Il 9,5% non si iscriverebbe nuovamente al Dottorato.

Ai due Dottori che hanno risposto che non si iscriverebbero nuovamente al Dottorato è stata posta la successiva domanda se ritenessero che l'aver seguito il corso di dottorato avesse penalizzato la ricerca di lavoro: uno dei due ha dichiarato che l'aver intrapreso il percorso di Dottorato lo ha penalizzato, secondo la sua opinione, nella ricerca di un lavoro rispetto ai colleghi in possesso del solo titolo di Laurea Magistrale.

I dati relativi alla domanda "Se tornasse indietro si iscriverebbe di nuovo al Dottorato?" sono stati incrociati con i dati relativi alla domanda relativa al ramo in cui lavora il Dottore, ottenendo i seguenti risultati.

	Risposte a: Se tornasse indietro si iscriverebbe di nuovo al Dottorato?				
Ramo d'impiego	# questionari	Ad un Dottorato in un altro Ateneo italiano	Ad un Dottorato in un Ateneo estero	Allo stesso Dottorato nello stesso Ateneo	Non mi iscriverei più ad un Dottorato
Altro	3	33%	0%	33%	33%
Formazione Universitaria	9	11%	33%	56%	0%
Industria	2	0%	0%	50%	50%
Non risponde	1	0%	100%	0%	0%
Servizi	6	17%	0%	83%	0%
<b>Totale complessivo</b>		<b>14%</b>	<b>19%</b>	<b>57%</b>	<b>10%</b>

Dalla tabella si evince, per la componente che prosegue una carriera di tipo accademico dopo il Dottorato, il desiderio di un titolo estero di Dottorato. Il titolo ottenuto appare invece soddisfacente, rispetto all'impiego, per coloro che proseguono la propria carriera lavorativa nel ramo dei servizi. Statistica non consolidata riguardo alla prosecuzione nel ramo dell'industria, in cui però traspare una criticità in merito all'utilità del titolo rispetto all'impiego ottenuto.