

UNIVERSITA' DEGLI STUDI Niccolò Cusano TELEMATICA ROMA

Nucleo di Valutazione Via Don Carlo Gnocchi, 3 00166 Roma

VERBALE V Verbale riunioni del Nucleo di Valutazione 05 marzo 2024

Mandato 2022-2025- Secondo anno



VERBALE

1. Premessa

Il giorno 05 marzo 2024, ore 12,30, si è riunito il Nucleo di Valutazione in modalità "presenza mediata" con il seguente ordine del giorno:

- 1. Approvazione verbale precedente.
- 2. Audizione del Presidente Presidio di Qualità dell'Ateneo
- 3. Rapporto ANVUR Accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di studio.
- 4. Varie ed eventuali.

Sono presenti i proff.ri: Giorgio Guattari, Antonio Marzano, Patrizia Sposetti, Roberto Melchiori (Presidente). La prof.ssa Paola Pierucci si collega alle ore 13:00, giustificata.

2. Approvazione del Verbale precedente

È data lettura del Verbale della riunione precedente che viene approvato.

3. Audizione del Presidente del Presidio di Qualità dell'Ateneo

Il Presidente del NdV, ringraziando il Prof. Stefano Guarino, Presidente del Presidio di Qualità dell'Ateneo, per la disponibilità all'audizione, informa che la stessa audizione rappresenta una iniziale necessaria raccolta di informazioni, collegata principalmente all'analisi delle risultanze della valutazione periodica compiuta dall'ANVUR, secondo quanto previsto dalla normativa, e nello stesso tempo sarà oggetto dell'audizione anche la raccolta dati sulle opinioni degli studenti (frequentanti, laureandi e laureati – 1, 3 e 5 anni alla laurea- e dottorandi) che sono oggetto della prima parte della relazione annuale del nucleo di valutazione.

Il Verbale dell'Audizione è riportato nell'allegato B.

Il Presidente del NdV sospende alle ore 12:40 la riunione del Nucleo di Valutazione in funzione dell'Audizione del Presidente del Presidio di Qualità.

Il Presidente del NdV riapre alle ore 13:40 la riunione del Nucleo di Valutazione dopo la conclusione dell'Audizione del Presidente del Presidio di Qualità

4. Rapporto ANVUR Accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di studio

Il Presidente, considerando che la documentazione relativa all'accreditamento è stata consegnata dall'Ateneo in data 6 2 2024 (stessa data invio ANVUR), ritenendo necessario un approfondimento delle valutazioni e raccomandazioni/condizioni indicate, da cui dipende il giudizio formulato di "accreditamento condizionato", rimanda la riflessione e le considerazioni del Ndv alla successiva riunione.

5. Raccomandazioni e Condizioni

Raccomandazione 1

Allo stato, il NdV in ragione delle prerogative e di quanto anche posto come "aree di miglioramento" nel punto "3.2.3 Ambito C: assicurazione di qualità" del "Rapporto ANVUR", richiede al Presidente del Presidio di qualità di volere avviare una informazione periodica e sistematica per lo stesso Nucleo, tramite dei Report, circa le attività, le azioni e la loro programmazione specialmente risultati delle attività



di monitoraggio. Per quanto richiesto, si considera importante l'inserimento nel Report periodico di una sezione relativa alle scelte operate e alle attività/azioni dedicate al superamento delle evidenze (condizioni e raccomandazioni) della valutazione periodica dell'AVUR, organizzata secondo la struttura del rapporto ANVUR.

Raccomandazione 2

Considerando la richiesta inserita nel verbale del 13 febbraio 2024 di effettuare il riesame ciclico per tutti i corsi di studio, si invita i Direttori dei Dipartimenti a inviare al Nucleo di Valutazione, e al Presidio di Qualità per copia da gestire nel sistema di documentazione relativo all'assicurazione di qualità, una relazione entro il 1 di giungo 2024, che riporti una descrizione valutativa complessiva di quanto evidenziato dai CdS appartenenti al Dipartimento al punto D.CDS.4 (tutte le sezioni) dei RRC e relativamente alle attività/azioni che derivano dalla valutazione quanto disposto conformemente alle indicazioni segnalatesia in alcuni dei punti E.DIP.1, E.DIP.2, E.DIP.3 e E.DIP.4, adeguatamente revisionati per lo scopo, sia dal Modello "AVA 3" nel documento "LINEE GUIDA PER IL SISTEMA DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ NEGLI ATENEI Approvato con Delibera del Consiglio Direttivo n. 26 del 13 febbraio 2023" sia, infine, nella "Scheda di valutazione DIPARTIMENTO" dell'ANVUR.

Nell'Allegato B è riportata la SCHEDA relativa alla valutazione richiesta. E' da considerare che la scheda proposta rilascia un unico documento generato da compilazioni successive.

6. Varie ed eventuali

Il NdV si riunirà il giorno 20 marzo 2024 alle ore 12:30 in presenza mediata, per definire la programmazione dele attività di audizione e degli apici delle strutture dell'Ateneo da invitare. Inoltre, si riunirà per le attività ordinarie il giorno 9 aprile 2024 alle ore 12,30 per le evidenze del Rapporto ANVUR e per la prima audizione programmata.

La seduta è tolta alle ore 14,30.

Mulituan

Il Presidente Prof. Roberto Melchiori Il segretario Prof. Antonio Marzano



ALLEGATO A

VERBALE AUDIZIONE – PRESIDENTE PRESIDIO DI QUALITA'



UNIVERSITA' DEGLI STUDI Niccolò Cusano TELEMATICA ROMA

Nucleo di Valutazione Via Don Carlo Gnocchi, 3 00166 Roma

VERBALE AUDIZIONE PRESIDENTE PRESIDIO DI QUALITA' 05 marzo 2024

Mandato 2022-2025- Secondo anno



VERBALE

1. Premessa

Il giorno 05 marzo 2024, ore 12,30, si è riunito il Nucleo di Valutazione in modalità "presenza mediata" con il seguente ordine del giorno:

- 1. Audizione del Presidente Presidio di Qualità dell'Ateneo
- 2. Varie ed eventuali.

Sono presenti i proff.ri: Giorgio Guattari, Antonio Marzano, Patrizia Sposetti, Roberto Melchiori (Presidente). La prof.ssa Paola Pierucci si collega alle 13,00, giustificata.

2. Predisposizione dell'attività di audizione

Il Presidente del Nucleo di valutazione, alle ore 12,40, sospende la riunione del Nucleo di valutazione per avviare l'audizione del Presidente del Presidio di Qualità dell'università Niccolò Cusano.

3. Audizione del Presidente del Presidio di Qualità dell'Ateneo

Il Presidente del NdV, ringraziando il Prof. Stefano Guarino, Presidente del Presidio di Qualità dell'Ateneo, per la disponibilità all'audizione, informa che la stessa audizione rappresenta una iniziale necessaria raccolta di informazioni, collegata principalmente all'analisi delle risultanze della valutazione periodica compiuta dall'ANVUR, secondo quanto previsto dalla normativa, e nello stesso tempo sarà oggetto dell'audizione anche la raccolta dati sulle opinioni degli studenti (frequentanti, laureandi e laureati – 1, 3 e 5 anni alla laurea- e dottorandi) che sono oggetto della prima parte della relazione annuale del nucleo di valutazione

Analisi della documentazione ANVUR

Il Presidente NdV, sulla base di quanto già introdotto chiede al Presidente PQA quali riflessioni sono state generate rispetto alle evidenze, ovvero condizioni e/o raccomandazioni, espresse nella documentazione dell'ANVUR sul sistema di assicurazione di qualità.

Il Presidente, in particolare, rileva, leggendo, dal Rapporto per la componente Assicurazione di qualità del "Rapporto ANVUR – Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio, pag. 14", i seguenti periodi:

3.2.3 Ambito C: ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ

"Dalla valutazione emergono diverse Aree di Miglioramento riferite principalmente alla sistematizzazione delle interazioni tra Attori di AQ e Sistema di Governo, al completamento della costruzione del sistema di AQ di Ateneo (con particolare riferimento alla ricerca e terza missione/impatto sociale e ai Corsi di Dottorato di Ricerca), alla coerenza complessiva del Modello di AQ ai diversi livelli e alla relativa implementazione (con particolare attenzione al monitoraggio e al riesame), alla definizione di strumenti e linee guida a supporto degli attori di AQ e alla diffusione della cultura della Qualità a tutti i livelli dell'Ateneo

Miglioramento

 la non piena adeguatezza al sistema di AQ dell'assetto organizzativo interno, anche in termini di uffici dedicati e professionalità acquisite (con particolare attenzione agli uffici di supporto del NdV e del PQA);



- la necessaria sistematicità, stabilità e completezza del monitoraggio di AQ della ricerca e terza missione di Ateneo e dell'efficacia del sistema di AQ da parte delle strutture responsabili dell'Assicurazione della Qualità:
- la necessaria maggiore incisività da parte del Nucleo di Valutazione nei rapporti con la governance di Ateneo e una maggiore chiarezza ed organicità nella pubblicazione dei documenti del NdV nel sito web di Ateneo.

Pertanto, viene richiesto al Presidente PQA come lo stesso presidio abbia operato e quali attività e/o azioni abbia svolto, in ordine a.

- analisi della documentazione ANVUR (Rapporto, Schede),
- riflessioni documentate come prodotto dell'analisi realizzata
- attività e azioni specifiche avviate o programmate rispetto alle evidenze segnalate nella documentazione ANVUR.

Il Presidente PQA informa che è stata effettuata un'attenta e approfondita analisi rispetto alle evidenze riportate sia nel Rapporto ANVUR, riassuntivo, sia nelle Schede di valutazione specifiche, allegate (Sede, Dipartimenti, Corsi di Studio, Dottorati). Evidenze per le quali era stato anche avviato, prima della loro ufficializzazione, un contraddittorio con l'ANVUR per spiegare le ragioni che si consideravano generatrici dello stato delle situazioni considerate come "non soddisfacenti" e necessarie di "azioni di miglioramento". Sulla base di quanto evidenziato, pertanto, il PQA ha già definito e avviato azioni per il miglioramento richiesto, che riguardano specificatamente l'ambito di referenza e responsabilità dello stesso PQA.

In allegato A si riporta la documentazione a supporto di quanto dichiarato dal Presidente del Presidio di Qualità.

Elaborazioni dei dati riguardanti le opinioni degli studenti

In considerazione della realizzazione della prima parte della relazione del NdV per l'anno 2024 è stato richiesto al Presidente del PQA lo stato della raccolta dati sulle opinioni degli studenti, frequentanti, laureandi e laureati (a un anno e a 3, 5 anni) e dottorandi.

Il Presidente PQA informa che sono in corso le attività per la predisposizione dei risultati in una prima aggregazione, con la possibilità di ulteriori possibili successive elaborazioni anche su richiesta del NdV.

4. Varie ed eventuali

Alle ore 13,30 il Presidente NdV ringrazia il Prof. Stefano Guarino, Presidente del Presidio di Qualità dell'università Niccolò Cusano che si congeda.

Il Presidente del NdV comunica ai colleghi del che la riunione del Nucleo di Valutazione riprende alle ore 13.40.

La seduta è sospesa alle ore 13,30.

Il Presidente

Prof. Roberto Melchiori

Il segretario

Prof. Antonio Marzano



ALLEGATO A

VERBALE AUDIZIONE –
DOCUMENTAZIONE RILASCIATA DAL PRESIDENTE DEL PRESIDO DI QUALITA'

(Documento rilasciato dal Presidente del Presidio di Qualità)

Attività AQ nel periodo Dicembre 2023 – Febbraio 2023

Commissioni Paritetiche

Le relazioni delle commissioni paritetiche 2023 sono regolarmente state consegnate entro il termine del 31 gennaio 2024.

A seguito della riorganizzazione dipartimentale le Commissioni Paritetiche sono state riorganizzate con il seguente schema:

- Commissione paritetica Docenti-Studenti Area Ingegneria;
- Commissione Paritetica Docenti-Studenti Area Economica, Comunicazione e Psicologia;
- Commissione Paritetica Docenti-Studenti Area Giuridica, Politologica e Sociologica;
- Commissione paritetica Docenti-Studenti Area Umanistica, Pedagogica e Scienze Motorie.

Al momento sono in fase di elezione i membri delle nuove commissioni paritetiche al termine delle quali verranno avviati i lavori per il 2024.

Al fine di dare continuità ai lavori delle CPDS, Le istanze emerse nelle diverse aree delle CPDS organizzate secondo il vecchio schema verranno coerentemente trasferite alle nuove CPDS.

Riesami Ciclici

Sono stati redatti i riesami ciclici 2023 dei 6 CdS: LM14, LM19, LM31, LM32, LM68, LM88. I documenti sono stati discussi nei rispettivi consigli di CdS e successivamente portati all'attenzione, per approvazione, ai Dipartimenti di competenza: L'approvazione finale è programmata nei Consigli di Dipartimento del mese di marzo.

Per i seguenti CdS è stato programmato il riesame ciclico da concludersi entro il 30/11/2024:

- L8 Ingegneria Informatica;
- L10 Lettere;
- L20 Comunicazione Digitale e Social Media;
- L22 Scienze Motorie;
- L24 Scienze e tecniche psicologiche;
- L40 Sociologia;
- LM23-Ingegneria Civile;
- LM52 Relazioni Internazionali;
- LM78 Scienze Filosofiche Applicate;
- LM85-Scienze pedagogiche.

I dottorati che dovranno svolgere il riesame nel 2024 saranno:

- Ingegneria Industriale e Civile;
- Law Cognitive and Neuroscience:

Al riguardo sono state aggiornate le linee guida per la compilazione dei riesami di CdS e Dottorato secondo gli standard AVA3.



Programmazione attività e calendario AQ 2024

Il PQA ha predisposto il documento relativo alla programmazione e alla calendarizzazione delle attività di AQ di CdS per l'A.A. 2024/25 (*PGR ATT - Programmazione delle attività (SUA-CDS D3)_rev_3*). Tale programmazione è stata comunicata ai Dipartimenti perché ne diano diffusione ai rispettivi CdS.

Attività AQ Dipartimenti

Il PQA ha predisposto la documentazione necessaria per le attività AQ dipartimentali. In particolare sono stati redatti i documenti 'linee guida per la consultazione delle parti interessate' e 'riesame dipartimentale'. Questi ultimi sono stati finalizzati e approvati nella riunione del PQA del 7 febbraio 2024. Nella stessa riunione i documenti sono stati presentati ai Direttori di Dipartimento e ai referenti AQ concordando con loro le attività da avviare e le relative tempistiche.

I Dipartimenti dovranno predisporre un documento di pianificazione strategica a partire dall'A.A. 2024/25. Pertanto, allo scopo, questi ultimi istituiranno delle commissioni dedicate per gli obiettivi di didattica, ricerca, terza missione e AQ.

Nella tempistica concordata con i Direttori la fase di consultazione delle parti sociali è programmata a marzo 2024, la consegna dei documenti Piano Strategico e Piano Operativo Dipartimentali è prevista per maggio 2024 e il Riesame dipartimentale è previsto per dicembre 2024. I Dipartimenti dovranno inoltre avviare coerentemente le relative attività di monitoraggio secondo le linee guida ANVUR AVA3.

Relazione finale ANVUR

Il PQA ha preso visione della relazione finale ANVUR consegnata il 6 febbraio 2024. La relazione è stata oggetto di analisi da parte dei membri del presidio. La relazione è stata resa disponibile agli organi di governance, ai dipartimenti e ai CdS interessati perché possano fare le rispettive analisi e successivamente progettare e avviare le azioni di miglioramento necessarie.

Riesame AQ;

Il PQA, a valle delle osservazioni della CEV e delle aree di miglioramento segnalate ha avviato un'attività di riesame AQ. Quest'ultima sarà propedeutica alla redazione del nuovo Manuale della Qualità. Sentito il Nucleo di Valutazione, il riesame verrà avviato nel mese di febbraio e concluso nel mese di Aprile 2024.

Revisione Manuale AQ;

Il PQA ha avviato una fase di revisione del manuale AQ. Sono stati individuati i principali punti di intervento. La redazione del documento sarà aperta a tutti i portatori di interesse al fine di condividere la strutturazione delle procedure di assicurazione della qualità dell'ateneo e creare consapevolezza a tutti i livelli (Governance, Dipartimenti, CdS, uffici di supporto, ecc). L'attività avviata nel mese di febbraio 2024 sarà conclusa a maggio 2024.



ALLEGATO B

Scheda di Valutazione INIZIALE E CONCLUSIVA - Evidenze RRC corsi di studio



UNIVERSITA' DEGLI STUDI Niccolò Cusano TELEMATICA ROMA

Nucleo di Valutazione Via Don Carlo Gnocchi, 3 00166 Roma

DIPARTIMENTO

XX

Scheda di Valutazione INIZIALE E CONCLUSIVA Risultati RRC corsi di studio



Sommario

E.DIP. – Elenco "punti di attenzione" riferiti all'analisi dei documenti RRC in relazione alle linee strategiche e agli obiettivi da definire da cui le attività /azioni da avviare per la didattica, la ricerca e la terza missione/impatto sociale [punti di attenzione rielaborati]	
	E.DIP.1.4 Gli obiettivi proposti [rispetto all'analisi svolta] sono plausibili e coerenti con le politiche e le linee strategiche di Ateneo, [con le strategie del Dipartimento già definite e riguardanti: le risorse di personale docente e tecnico-amministrativo, economiche, di conoscenze, strutturali e tecnologiche disponibili, con i risultati della VQR, gli indicatori di produttività scientifica dell'ASN, i contenuti della SUA-RD e con i risultati di eventuali altre iniziative di valutazione della didattica, della ricerca e della terza missione/impatto sociale attuate dall'Ateneo e dal Dipartimento].
	E.DIP.3.1 Il Dipartimento definisce con chiarezza e pubblicizza i criteri e le modalità di distribuzione interna delle risorse economiche per il finanziamento delle attività didattiche, di ricerca e terza missione/impatto sociale, coerentemente con la propria pianificazione strategica, e con i risultati conseguiti [nel caso le evidenze delle RRC]3
	E.DIP.3.2 Il Dipartimento definisce con chiarezza i criteri e le modalità di distribuzione interna delle risorse di personale docente, coerentemente con la propria pianificazione strategica, e con i risultati conseguiti [nel caso le evidenze delle RRC]
	E.DIP.4.5 Il Dipartimento dispone di adeguate strutture, attrezzature e risorse di sostegno alla didattica, alla ricerca, alla terza missione/impatto sociale conseguiti [rispetto alle evidenze delle RRC]. e ai Dottorati di ricerca (se presenti).
	E.DIP.4.6 Il Dipartimento fornisce un supporto adeguato e facilmente fruibile a docenti, ricercatori, dottorandi e studenti per lo svolgimento delle loro attività di didattica, ricerca e terza missione/impatto sociale, rispetto verificato dall'Ateneo attraverso modalità strutturate di rilevazione di cui all'aspetto da considerare B.1.3.3 [rispetto alle evidenze delle RRC].

Considerare anche le Note presenti nella pagina web "Linee Guida e Strumenti di supporto



Punti di forza:

E.DIP. – Elenco "punti di attenzione" riferiti all'analisi dei documenti RRC in relazione alle linee strategiche e agli obiettivi da definire da cui le attività /azioni da avviare per la didattica, la ricerca e la terza missione/impatto sociale [punti di attenzione rielaborati]

E.DIP.1.4 Gli obiettivi proposti [rispetto all'analisi svolta] sono plausibili e coerenti con le politiche e le linee strategiche di Ateneo, [con le strategie del Dipartimento già definite e riguardanti: le risorse di personale docente e tecnico-amministrativo, economiche, di conoscenze, strutturali e tecnologiche disponibili, con i risultati della VQR, gli indicatori di produttività scientifica dell'ASN, i contenuti della SUA-RD e con i risultati di eventuali altre iniziative di valutazione della didattica, della ricerca e della terza missione/impatto sociale attuate dall'Ateneo e dal Dipartimento].

[Gli aspetti da considerare di questo punto di attenzione servono anche da riscontro per la valutazione del requisito di sede E.1].

E.DIP.2.4 Il Dipartimento procede sistematicamente al monitoraggio degli obiettivi, della pianificazione, dei processi e dei risultati delle proprie missioni, analizza i problemi rilevati e le loro cause [nel caso le evidenze delle RRC] ed elabora adeguate azioni di miglioramento, di cui viene a sua volta verificata l'efficacia.

E.DIP.3.1 Il Dipartimento definisce con chiarezza e pubblicizza i criteri e le modalità di distribuzione interna delle risorse economiche per il finanziamento delle attività didattiche, di ricerca e terza missione/impatto sociale, coerentemente con la propria pianificazione strategica, e con i risultati conseguiti [nel caso le evidenze delle RRC].

[Questo aspetto da considerare serve anche da riscontro per la valutazione del requisito di sede E.3].

E.DIP.3.2 Il Dipartimento definisce con chiarezza i criteri e le modalità di distribuzione interna delle risorse di personale docente, coerentemente con la propria pianificazione strategica, e con i risultati conseguiti [nel caso le evidenze delle RRC].

[Questo aspetto da considerare serve anche da riscontro per la valutazione del requisito di sede E.3].

E.DIP.4.5 Il Dipartimento dispone di adeguate strutture, attrezzature e risorse di sostegno alla didattica, alla ricerca, alla terza missione/impatto sociale conseguiti [rispetto alle evidenze delle RRC]. e ai Dottorati di ricerca (se presenti).

[La valutazione di questo aspetto da considerare si basa anche sulla valutazione dei corrispondenti aspetti da considerare dei punti di attenzione D.CDS.3.2 e D.PHD.2 dei CdS e dei Dottorati di Ricerca afferenti al Dipartimento].

[Questo aspetto da considerare serve anche da riscontro per la valutazione dei requisiti di sede B.3.2, B.4.1 e B.4.2].

E.DIP.4.6 Il Dipartimento fornisce un supporto adeguato e facilmente fruibile a docenti, ricercatori, dottorandi e studenti per lo svolgimento delle loro attività di didattica, ricerca e terza missione/impatto sociale, rispetto verificato dall'Ateneo attraverso modalità strutturate di rilevazione di cui all'aspetto da considerare B.1.3.3 [rispetto alle evidenze delle RRC].

[Questo aspetto da considerare serve da riscontro per la valutazione del requisito di sede B.1.3]

Autovalutazione complessiva del DPARTIMENTO rispetto ai RRC(non più di 1.500 parole)	
	
Fonti documentali indicate dal DIPARTIMENTO per l'esame [nel caso i documenti RRC dei singoli corsi di studio]:	
Documenti chiave:	
• Titolo:	
Breve Descrizione:	
Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.):	
Upload / Link del documento:	
Documenti a supporto:	
• Titolo:	
Breve Descrizione:	
Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.):	
Upload / Link del documento:	
Valutazione preliminare del DIPARTIMENTO per singolo RRC [da replicare per singolo CDS]	



•
•
•
Aree di miglioramento [OBIETTIVI da raggiungere]:
•
Fascia di valutazione:
Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione:
MONITORAGGIO attività [data – descrizione stato e possibili revisioni- per singolo CDS]:
MONITORAGGIO attività [data – descrizione stato e possibili revisioni- per singolo CDS]:
Valutazione CONCLUSIVA raggiungimento OBIETTIVI [per singolo CDS]
Punti di forza:
•
•
•
Aree di miglioramento:
•
•
•
Fascia di valutazione:
i ascia di valutazione.
Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione (con breve motivazione):