



**UNIVERSITA' DEGLI STUDI *Niccolò Cusano* TELEMATICA ROMA**

*Nucleo di Valutazione*

*Via Don Carlo Gnocchi, 3*

*00166 Roma*

---

## Documento tecnico

### II

## Suggerimenti e Raccomandazioni

29 11 2022

**MANDATO 2022-2025**



UNIVERSITA' DEGLI STUDI *Niccolò Cusano* TELEMATICA ROMA

*Nucleo di Valutazione*

*Via Don Carlo Gnocchi, 3*

*00166 Roma*

---

## INDICE

Proposte per il potenziamento .....	3
Suggerimenti .....	3
Informazioni.....	3
Didattica .....	4
Organizzazione .....	5
Ricerca e Terza missione .....	6
Raccomandazioni .....	6
Informazioni.....	6
Organizzazione .....	6
Documenti di organizzazione.....	8
Didattica .....	8
Ricerca.....	9
Terza Missione e impatto sociale.....	9
Attività del Nucleo di Valutazione .....	9



## **Proposte per il potenziamento**

Il Nucleo di Valutazione concretizza la sua attività, iniziata a settembre 2022, proseguendo una iniziativa relativa alla produzione di un “documento tecnico”, come già effettuato in precedenti periodi da altri Nuclei di Valutazione, nel quale richiamare aspetti o elementi che derivano da analisi e riflessioni sullo stato dell’assicurazione di qualità e delle attività conseguenti, come richiesto dalla normativa vigente.

Questo documento, in particolare, compone ed evidenzia sia osservazioni prospettiche di fine mandato, del precedente Nucleo di Valutazione, sia riflessioni maturate con la realizzazione della “Relazione annuale 2022”.

Il Nucleo di Valutazione, pertanto, considerando quanto rilevato sia dall’analisi delle attività svolte dal Presidio di Qualità e dai referenti dei singoli Corsi di Studio sia dalla valutazione dei risultati raggiunti per l’anno 2021, sintetizzati attraverso i documenti realizzati dai singoli corsi di studio, pur manifestando un parere positivo per quanto attuato e conseguito, ritiene utile segnalare *suggerimenti e raccomandazioni*, anche riconfermando precedenti segnalazioni, in funzione del miglioramento delle attività relative alla gestione complessiva della qualità delle attività didattiche e di servizio agli studenti realizzate dall’Ateneo.

In particolare, si segnala innanzitutto l’esigenza, da assumere a fondamento delle attività di analisi dei dati, riguardante la verifica della giustezza sia della banca dati interna degli studenti sia delle strutture dei dati che sono inviati all’ANS (Archivio <nazionale Studenti – MUR). Questi, si ricorda, sono utilizzati anche dall’ANVUR per computare gli indicatori che rappresentano lo stato dell’andamento della didattica assistita complessiva dell’Ateneo. Se gli indicatori presentano grandezze non rappresentative della realtà dell’Ateneo, il Nucleo di Valutazione non può formarsi opinioni da cui derivare giudizi e valutazioni che siano congruenti e corrispondenti con l’effettiva attività realizzata dall’Ateneo stesso.

Per quanto attiene allo specifico dei suggerimenti e delle raccomandazioni sono stati predisposti sulla base della normativa vigente comprese le ultime indicazioni previste dall’ANVUR e riportate nei documenti denominati AVA 3. Di seguito si riportano i “suggerimenti e le raccomandazioni” che derivano sia dalla relazione annuale 2022 sia dal documento tecnico di “fine mandato”, del precedente Nucleo di Valutazione, che si ritengono ancora valedoli. Queste sono evidenziate con l’inserimento a fine periodo del termine (15 9 2022).

## **Suggerimenti**

### ***Informazioni***

1. In riferimento alla pubblicazione della documentazione di Ateneo -regolamenti e documenti ufficiali- occorrerebbe utilizzare un formato comune con uno stile preciso, seguendo la stessa modalità che l’Università utilizza per la pubblicizzazione delle sue attività (15 9 2022).



2. In riferimento all'analisi del gruppo di indicatori dei Corsi di Studio da analizzare da parte del Nucleo di Valutazione occorrerebbe che tutte le Schede di Monitoraggio Annuale siano descritte con la stessa struttura e formato. (15 9 2022).
3. In relazione al Glossario inserito nel documento ANVUR AVA (ver- novembre 2022) occorrerebbe uniformare i riferimenti inseriti nei vari documenti dell'Ateneo ai significati indicati nel documento citato per i vari termini.

### **Didattica**

4. In riferimento alle informazioni riguardanti l'attività didattica standard -di tutti i Corsi di Studio accreditati e pubblicate sul "Sito ufficiale" - occorrerebbe effettuare una esplicita separazione da quella realizzata per i servizi aggiuntivi-suppletivi. Nel caso, pertanto, si suggerirebbe di esplicitare le differenze tra i corsi "normali" e i corsi cosiddetti di "eccellenza" evidenziando che alcuni dei corsi di studio accreditati sono anche presentati con *servizi aggiuntivi suppletivi associati* e sono riconoscibili attraverso l'etichetta di "eccellenza" associata. (15 9 2022)
5. In riferimento a quanto previsto nell'allegato E del DM 1154/2021, riguardante le competenze trasversali e/o disciplinari acquisite dagli studenti universitari (progetto TECO - TEst sulle COmpetenze), si segnala l'opportunità, oltre che partecipare con più ambiti e settori disciplinari al Progetto di Ricerca dell'ANVUR, di avviare all'interno dell'Ateneo una "Ricerca *ad hoc*" che sperimenti gli strumenti messi a punto e valuti lo stato delle competenze trasversali degli studenti di tutti i CDS. E' da considerare che i dati relativi alle competenze trasversali, ovvero specifici indicatori, sono posti a disposizione in modo aggiuntivo ai CdS che hanno partecipato all'indagine condotta dall'ANVUR e pertanto diventano oggetto anche della valutazione del NdV nell'ambito della relazione annuale propria dei NdV. (15 9 2022)
6. Per quanto attiene agli indicatori predisposti dall'ANVUR, ovvero IC07, IC07BIS e IC07TER, occorrerebbe valorizzare tali indicatori con i dati raccolti internamente e permettere quindi di poterli descrivere nella scheda annuale.
7. In riferimento alla raccolta dei dati relativa alla occupazione degli studenti laureati a 1,3 e 5 anni per ottenere risultati significativi in ordine alla valutazione, accorrerebbe mantenere e consolidare tale attività inserendo nuove specifiche domande, collegate alla valenza del piano degli studi, ed effettuando elaborazioni circa le tipologie di attività di lavoro. La raccolta dei dati rappresenta un importante specchio della realtà del mondo del lavoro soprattutto per il possibile aggiornamento dei piani degli studi dei corsi di studio attivi (15 9 2022).
8. In relazione alle attività delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, occorrerebbe che svolgano sia una programmazione annuale delle riunioni sia una omogeneizzazione delle relazioni stesse



9. In relazione alla gestione della sessione di esame conclusivo, per migliorare la gestione della verbalizzazione occorrerebbe poter gestire automaticamente attraverso la stessa piattaforma i risultati delle prove intermedie per le sessioni di esami parziali.

### **Organizzazione**

10. In relazione alla dimensione raggiunta dall'Università in termini di attività realizzate, anche in aree diverse dalla formazione (terza missione), occorrerebbe valutare di affinare e potenziare l'organigramma dell'Ateneo (ed eventualmente lo Statuto) con un'organizzazione dell'area Ateneo che preveda "strutture", anche conformi anche alle Facoltà attuali, strutture di raccordo (vedi punti c ed e, comma 2 dell'art. 2 Legge 240/2010). come "Aree specifiche" in modo da definire un'intelaiatura che preveda più corsi di studio all'interno di Aree a loro volta inserite in Facoltà/Dipartimenti con referenti/responsabili di corsi di studio (15 9 2022).
11. In relazione agli aspetti relativi e all'Assicurazione della Qualità e alle risultanze delle attività delle CPDS e dei Gruppi di riesame si invita l'Ateneo a programmare per l'anno 2023 una sessione del Comitato Tecnico Ordinatore per discutere di quanto evidenziato dai due organismi. In particolare, degli aspetti legati soprattutto all'efficacia sia del processo di analisi dei Consigli dei corsi di studio, ovvero delle modalità di presa in carico dei rilievi del Riesame e della Paritetica sia dei processi di analisi dei risultati da parte del PQA.
12. In riferimento alla conclusione delle attività a sostegno della didattica si dovrebbero realizzare REPORT da consegnare ai Presidi/referenti dei corsi di studio, in relazione ai flussi delle informazioni provenienti dai servizi (es. segreteria, elearning, ufficio Erasmus, ufficio career day, ecc.).
13. Per quanto attiene al sistema di "qualificazione e sviluppo" del personale si suggerisce di considerare/qualificare le attività accademiche che svolgono i professori/ricercatori relative alla gestione/descrizione andamento dei corsi di studio, ovvero partecipazione ai Gruppi di riesame, alle Commissioni paritetiche docenti-studenti e alle referenze dei corsi di studio, alla stregua di impegno di attività e numero di ore di un "insegnamento aggiuntivo" (e come tale compensata). Questa soluzione è compatibile con quanto previsto dall'art. 9 della Legge 240/2010 che riguarda la costituzione del "Fondo di premialità"). Il riconoscimento considera che il lavoro da svolgere, secondo quanto previsto dalla nuova normativa MUR/ANVUR, richieda attività e comportamenti non più episodici bensì costanti nel tempo. Questa soluzione si ritiene compatibile con quanto previsto dall'art. 6, commi 6, opzione regime ("tempo pieno"), comma 7 (.. all'assunzione da parte del docente di specifici incarichi di responsabilità gestionale o di ricerca..), comma 12, incompatibilità di regime (...La condizione di professore a tempo definito è incompatibile con l'esercizio di cariche accademiche ...).



### ***Ricerca e Terza missione***

14. In riferimento alla realizzazione e pubblicazione sul sito dei Progetti di ricerca e dei Prodotti di ricerca realizzati dai professori e ricercatori dell'Ateneo, occorrerebbe rivedere la struttura delle informazioni in modo che risultino più fruibili soprattutto per il pubblico interessato a conoscere le aree di ricerca e i risultati raggiunti.
15. In riferimento alle attività di Terza missione e impatto sociale, occorrerebbe considerare un legame diretto con i servizi di Career Service e di Job Placement in modo sia da supportare il collegamento delle attività formative con le esigenze e lo sviluppo del mercato del lavoro e, quindi di employability, determinando un percorso di accompagnamento e sostegno che si sviluppa lungo l'intero percorso universitario, sia di accertare quanto le competenze generaliste, riportate nella SUA-CDS, efficacemente consolidate all'interno dei corsi di studio, siano convalidate nel contesto socio-economico.

### **Raccomandazioni**

#### ***Informazioni***

1. In riferimento alle elaborazioni annuali necessarie per il NdV e il PQA, occorrerebbe migliorare i tempi di restituzione delle elaborazioni e le tipologie di elaborazioni effettuate soprattutto rispetto all'attività di data mining.
2. In relazione alle indicazioni inserite dal Nucleo di Valutazione nei suoi Verbali sarebbe opportuno fornire al Nucleo stesso, periodicamente piuttosto che alla conclusione, i risultati dello sviluppo operativo di quanto espresso nei suggerimenti e raccomandazioni.

#### ***Organizzazione***

3. In relazione al documento della "Programmazione triennale", si invita l'Ateneo a volere inserire una tavola di indicatori relativi agli obiettivi previsti dallo stesso piano, in modo da poter a) accertare periodicamente lo stato di attuazione (monitoraggio), b) dimostrare l'effettivo raggiungimento degli obiettivi proposti in termini oggettivi e misurabili (valutazione), c) accertare l'effetto delle decisioni sulla qualità della didattica, ricerca, terza missione e servizi.
4. In considerazione della normativa vigente si invita a volere inserire la componente studentesca all'interno degli organi di Governo dell'Ateneo, cioè CDA, CTO, Dipartimento unico, per gli aspetti di discussione e decisione relativi all'offerta formativa e alla didattica e al loro riflesso alla terza missione (Allegato C, punto A, D.M. 1154 2021). Nel caso, occorrerebbe stabilire almeno due sessioni del CDA e del CTO (inizio e fine anno accademico) dove i due organi in seduta plenaria presentano le



rispettive programmazioni e risultati conclusivi informando la componente studentesca (rappresentanti scelti tra quelli eletti per i CPDS). (15 9 2022).

5. In riferimento alla costituita struttura organizzativa didattica dell'Ateneo, ovvero le Facoltà come "strutture di raccordo" che organizzativamente comprendono "Aree disciplinari/formative" indipendenti, che si coordinano all'interno del CTO, occorre definire nel documento di "organizzazione" l'organigramma, le funzioni e le relazioni (15 9 2022).
6. In relazione all'organizzazione interna della componente Ateneo, comprendente Facoltà e Aree disciplinari/formative, è da considerare, anche in riferimento alla pubblicazione del documento ANVUR "Accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di studio universitari", ovvero "AVA 3", che allo stato le Facoltà svolgono funzionalmente attività di coordinamento dei corsi di studio senza avere competenze dirette sul personale che siano professori, ricercatori, docenti a contratto, tutor e personale AT, nonché sulle risorse a disposizione. Allo stato, pertanto, la sezione "E" del documento citato che riguarda "Assicurazione di qualità dei Dipartimenti" deve essere attribuita all'intero Ateneo, visto come Dipartimento unico, e quindi la realizzazione della relativa documentazione prevista e richiesta.
7. In riferimento alle raccolte dei dati da inviare al MUR per l'Archivio ANS, pur constatando il miglioramento operato, occorre proseguire e stabilizzare la procedura di validazione dei dati da inviare nei tempi richiesti in funzione delle elaborazioni effettuate dall'ANVUR, relative agli indicatori di risultato per l'ATENEO e i dei singoli Corsi di Studio. Occorre ribadire che le elaborazioni, ANVUR e ATENEO, sono utilizzate anche per la redazione della SCHEDA ANNUALE di monitoraggio, dai Gruppi di riesame, e conseguentemente dai COMITATI PARITETICI DOCENTI-STUDENTI per la loro relazione. Questa, in particolare, viene inserita all'interno della SUA-CDS.
8. In relazione alla visita di valutazione periodica dell'ANVUR occorrerebbe potenziare l'attuale Ufficio AVA, con personale appositamente formato (es. componenti dell'attuale gruppo speciale per l'aggiornamento documentale), per il supporto al Presidio di Qualità e al Nucleo di Valutazione per la verifica che le informazioni presenti sul sito siano congruenti con la documentazione aggiornata dell'Ateneo. In particolare, per
  - A. l'aggiornamento costante della documentazione Ufficiale di Ateneo
  - B. la formazione del personale: docenti di riferimento, segreteria, tutor
  - C. la verifica e il monitoraggio dello svolgimento delle attività che impegnano i singoli corsi di studio, ovvero riunioni dei Consigli di corso di studio, Gruppi di riesame, Commissioni paritetiche D-S,
  - D. il mantenimento della documentazione prodotta dai corsi di studio e relativa pubblicazione.



**UNIVERSITA' DEGLI STUDI Niccolò Cusano TELEMATICA ROMA**

*Nucleo di Valutazione*

*Via Don Carlo Gnocchi, 3*

*00166 Roma*

---

***Documenti di organizzazione***

9. In relazione a quanto predisposto dal D.M. 1154 del 14 10 2021, occorre considerare l'allegato C che identifica e qualifica i punti di attenzione. In particolare, i punti di attenzione B ed E prevedono che siano definiti specifici documenti riguardanti:
  - A. "Sistema di programmazione, reclutamento, qualificazione e sviluppo delle risorse umane", sia in riferimento al personale docente che al personale tecnico amministrativo. (considerando la presenza di un "Regolamento su Compiti e Doveri Accademici dei Professori e dei Ricercatori dell'Unicusano" la tematica potrebbe essere inserita e articolata in tale documento).
  - B. "Sistema per la programmazione e gestione delle strutture, delle attrezzature." delle tecnologie, dei dati, delle informazioni e delle conoscenze per le attività della didattica, di ricerca, di terza missione e per i servizi.
  - C. "Sistema di pianificazione, monitoraggio e valutazione dei processi, dei risultati conseguiti e delle azioni di miglioramento". Questo documento oltre che per l'Ateneo, o Università, è richiesto anche per le strutture dipartimentali o strutture analoghe. (15 9 2022).

***Didattica***

10. In relazione all'analisi del gruppo di indicatori dei Corsi di Studio da analizzare da parte del Nucleo di Valutazione (AVA 3) occorre che tutte le descrizioni dei risultati delle analisi e comparazioni effettuate siano espresse in termini di percentuali numeriche piuttosto che utilizzare aggettivi nelle espressioni comparative.
11. In riferimento all'elaborazione degli indicatori dell'ANVUR occorre considerare che molti indicatori sono pesati rispetto alle ore di docenza inseriti nelle SUA-CDS, ovvero dalla percentuale derivata dal numero delle ore dichiarate diviso 120 (totale ore di docenza di un professore ordinario a tempo pieno).
12. In relazione alle Commissioni paritetiche docenti studenti occorre considerare che allo stato presentano una struttura composita numerosa in termini di rappresentanti dei CdS, sia docenti sia studenti. Occorrerebbe, pertanto, inserire delle schede riassuntive che riportino per ogni sezione della relazione di ogni settore conformemente a quanto previsto dalla "Scheda di relazione CPDS" proposta dall'ANVUR nel 10 8 2017.
13. In relazione alle attività di competenze attese, occorre considerare la costruzione di un processo di valutazione interno all'Università circa l'effettivo raggiungimento del consolidamento delle skills generaliste, per tutti i corsi di studio, funzionali alla comparazione con gli specifici indicatori aggiuntivi dell'ANVUR e al miglioramento della re-impiegabilità e quindi dell'adattamento a intraprendere nuovi percorsi lavorativi, anche in base a quanto richiesto dal piano PNRR "Orientamento attivo nella transizione scuola-università" – nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza, Missione 4 "Istruzione e ricerca" – Componente 1 "Potenziamento dell'offerta dei servizi





**UNIVERSITA' DEGLI STUDI Niccolò Cusano TELEMATICA ROMA**

Nucleo di Valutazione  
Via Don Carlo Gnocchi, 3  
00166 Roma

---

all'istruzione: dagli asili nido all'Università" – Investimento 1.6 "Orientamento attivo nella transizione scuola – università", finanziato dall'Unione europea – NextGenerationEU.

**Ricerca**

14. In relazione alla "Qualità della ricerca" occorrerebbe rendere più evidente, attraverso la verbalizzazione e la pubblicazione sul sito dell'Ateneo, il protocollo attraverso il quale, periodicamente, si assegnano i fondi interni in modo da (monitoraggio)
  - a. conoscere e accertare lo stato della realizzazione dei prodotti di ricerca di ogni singolo ricercatore e docente di riferimento incardinato in modo da sostenere gli stessi nella realizzazione della ricerca;
  - b. velocizzare la procedura di attribuzione dei fondi di ricerca posti a disposizione da parte dell'Ateneo.

**Terza Missione e impatto sociale**

15. In relazione alle attività della Terza missione e impatto sociale, pur considerando importante la costituzione di una specifica Commissione d'impatto sociale, si raccomanda di considerare anche le attività di coordinamento, monitoraggio e gestione, ancorché informative, delle stesse attività di terza missione.
16. In relazione alle attività di terza missione e impatto sociale, pur considerando adeguate le linee delineate per il monitoraggio, anche in relazione a quanto evidenziato nei risultati della prima attuazione della SUA-RD, invita l'Ateneo a volere costruire un primo gruppo di relativi indicatori di efficacia e di efficienza per l'anno accademico 2022/2023 sia per la ricerca sia per la terza missione e l'impatto sociale.

**Attività del Nucleo di Valutazione**

In relazione a quanto previsto dal D.M. 1154 del 14 10 2021 e ripreso nell'ambito della costruzione del sistema di valutazione AVA 3, sono da una parte ribadite le funzioni che svolge il NdV e, dall'altra, le attività che sono necessarie per adempiere alle stesse funzioni.

In particolare, al NdV è richiesto di approfondire (AVA 3):

1. la pianificazione strategica e operativa dell'Ateneo, valutare il sistema adottato dall'Ateneo per la misurazione delle prestazioni dei processi e delle attività e i suoi risultati, con riferimento alle missioni e alle attività istituzionali e gestionali
2. lo stato complessivo del Sistema di AQ e le modalità con cui l'Ateneo e gli organismi preposti all'Assicurazione della Qualità, tengono sotto controllo l'andamento dei CdS, dei Dottorati di Ricerca e dei Dipartimenti, anche mediante specifiche audizioni da replicare periodicamente



**UNIVERSITA' DEGLI STUDI *Niccolò Cusano* TELEMATICA ROMA**

*Nucleo di Valutazione*

*Via Don Carlo Gnocchi, 3*

*00166 Roma*

---

I risultati delle valutazioni operate, come già effettuato, diventano oggetto di riesame da parte del Presidio della Qualità e del Sistema di Governo dell'Ateneo a cui devono essere inoltrate per le opportune riflessioni circa il relativo Sistema di Governo e Sistema di Assicurazione della Qualità (es. Verbali delle riunioni, Relazioni annuali, Documenti tecnici).